

ор II, 84
1983

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УРАЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА АН СССР
ОТДЕЛ ИСТОРИИ

8-21-3-24/III-

ВИКТОРОВА В.Д.

НАУЧНЫЙ ОТЧЕТ

Исетского отряда комплексной
археолого-археографической
экспедиции УНЦ АН СССР за

1983 год.

Свердловск

1984

Исетский археологический отряд комплексной археолого-археологической экспедиции отдела истории Уральского научного центра АН СССР работал с 1 июля по 5 августа 1983 г. в Первоуральском районе Свердловской области на основании Открытого листа № 590 (форма №1), выданного Полевым комитетом ИА АН СССР на имя Викторовой В.Д. В работе принимали участие младший научный сотрудник археологической лаборатории Уральского госуниверситета Бельтикова Г.В., сотрудник Свердловского историко-революционного музея Савченко С.Н., студенты исторического отделения госуниверситета, школьники кружка "Артефакт".

Отряд продолжал исследование памятника Палатки I, начатое В.Д.Викторовой в 1978 г. Г.В.Бельтиковой было высказано предположение, что остатки домниц, обнаруженных в раскопе 1982 г., не единичны и западнее, на склоне среди крупных камней можно ожидать подобные сооружения. Поэтому западнее раскопа №1 1982 г. были размечены участки 2х2 м по линиям Е-Ж-З-И/1-П-Ш. В новый раскоп вошли также участки, не исследованные в 1978 г. (они были тогда обозначены как скалы) по линиям Е-Ж-З-И/1-2. Площадь раскопа 1983 г. составила 67 кв.м (рис.1.).

Поскольку исследования проводились на склоне (наклон слоев с юга на север от -14-23 см до -115-137 см), слои снимались параллельно склону. Все съемные камни и контуры монолитов прорисовывались, из всех расселин выбирались находки. Фиксация слоев и находки в широких расселинах производилась через 2-3 см. Между линиями 1-П, Ж-З были оставлены бровки для определения слоев в профиле. Наряду с этим по мере надобности производились продольные и поперечные разрезы ям. Фиксация производилась от условного 0, принятого в 1978 г.

Культурный слой на памятнике подстилается скальным основани-

ем или каменной крошкой. 1 - Гумусированный слой мощностью 2-10 см частично был перекрыт накидом из раскопов 1978 и 1982 годов. 2 - Серый слой представлял собой выброс из канавы шириной 60-70 см, глубиной до 50 см, очертания которой внешне прослеживались на участках 3-Ж/1-П. Слой однороден, перекрыт гумусом, включал несколько фрагментов фарфоровой посуды. 3 - Светло-коричневый слой мощностью 40-80 см залегал на участках 3-И/1-П, Ж/П-Ш между и под глыбами и более мелкими схемными камнями, он лежал на монолите, в северной части подстилался рухляком. 4 - Оранжево-желтый слой перекрывал скопления шлаков в расселинах участка Е/1, а также прослойкой в 10-20 см образовывал заполнение между глыбами на участках Е-Ж-3/1-2. 5 - Коричневый слой с обильным включением угля, сажистыми прослойками и линзами прокала был связан с остатками металлургических сооружений на участках Ж/1-П.

Находки из культурного слоя представлены большим количеством шлака, фрагментами сосудов, каменным инвентарем. Каменный инвентарь составляют: нуклеусы, микролитические пластинки, чешуйки, отщепы, немногочисленные изделия на отщепах из серого и черного кремнистого сланца, зеленого сланца, халцедона. Найдены также обломки абразивных шлифовальных плит, каменные пилы, рудодробильный пест (рис.). К керамическим изделиям относятся обломки ошлакованных сопел (рис.), фрагменты сосудов. Основная масса обломков относится к эпохе бронзы лесного (аятского) облика от сосудов полуяйцевидной формы с округлым дном. Вся внешняя поверхность сосудов украшена гребенчатыми оттисками в виде заштрихованных и пустых крупных геометрических фигур (рис.). Реже они орнаментированы поясками наклонных оттисков, составляющих горизонтальный зигзаг.

Вторая группа представлена обломками сосудов раннего железного века исетского типа с невысокой шейкой и округлым туловом. По перегибу в шахматном порядке расположены ямочки, шейка и верхняя часть тулова украшены мелкозубым гребенчатым штампом в виде горизонтальных поясков и переплетенных треугольников (рис.).

Керамика другого времени и других типов: эпохи неолита, лесостепной бронзы, позднего железного века, - составила единичные находки.

При первом взгляде на участок после снятия дерна и накида поражал хаос, беспорядочность нагромождения крупных гранитных плит и мелких камней среди монолитов (рис.2,3). Внимательный осмотр каждого камня позволил выделить:

1. мелкие бесформенные камни,
2. ^{мал.} мелкие сколы подтреугольной формы,
3. блоки правильной (листовидной или трапецевидной в плане) формы,
4. обломки блоков,
5. крупные глыбы со следами пропила, следами снятых блоков и неудачно отколотых блоков. Характер основной массы съемных камней на участке (группы 2-5) позволяет предположить, что они в большинстве своем - производственные отходы, выброшенные из каменоломни, расположенной южнее. После фиксации формы каждого камня в плане и определения его верхнего и нижнего уровня, блоки нумеровались, съемные камни выносились за пределы раскопа. По мере расчистки участка на нем обозначились следы разновременных объектов.

Первая группа сооружений была зафиксирована в расселине (рис.4), пересекающей участки 3/1-2 - Ж/1-1-III с юго-запада на северо-восток. Ширина верхних очертаний расселины составляет 70-80 см, глубина от 40 до 70 см, ко дну она сужается до 15-20 см. Начиная с участка 3/2 дно расселины постепенно понижается с уровня 84 см до

159 см.

1а). В расселине 1982 г. были встречены микролитические пластинки, однако разброс их местонахождения по слоям свидетельствовал о переотложенности мезолитического слоя. Микролитические находки, в том числе карандашевидные нуклеусы (рис.) на участках Е/І, Е/Ш, Ж/2, И/П также оказались переотложенными. И лишь в расселине на участке Ж/І-І между металлургическими сооружениями 1 и 2 был зафиксирован мезолитический слой желтоватой супеси с включением каменной крошки (рис.6). На небольшом участке 25 x 70 см на глубине 110-123 см было найдено 5 микролитических пластин и 7 чешуек. Севернее по расселине слой был нарушен ямами металлургических комплексов. На участке Ж/І в заполнении ям и рядом с ними найдено еще 14 микролитов и 2 чешуйки.

1б). Нарушившие мезолитический пласт остатки металлургических комплексов были расположены вдоль по расселине, начиная с уч.3-Ж/І до Ж/Ш.

Комплекс І (уч.3-Ж/І) представлял собой углубление, заполненное кусками расколотого кварца. На уровне 40-60 см оно было перекрыто гумусированным слоем с включением блоков (№47 и 49), возможно, выброшенных при рытье канавы более позднего времени (см. профиль рис.). На уровне 80 см размеры заполнения в плане составляли 50x50 см. Южную стенку образовывала съемная глыба 80x34x45 см, которой была перегороджена расселина. На глыбе - следы съема блоков и распиловки. С востока узкая расселина, появившаяся, возможно, в результате выработки кварцевой жилы, была перекрыта блоком размерами 55x24x37 см. На уровне 80 см к блоку примыкал съемный камень подтреугольной формы (рис.), с севера - еще один камень аморфной формы. За пределами этого камня зафиксировано углистое пятно. С северо-запада кварцитовое скопление было окаймлено полосой прокала шириной 15 см, длиной около 60 см, смыкающейся

с углистым пятном. Первоначально подчетыреугольное с большим включением угля и с участками прокала пятно, расположенное в 30 см северо-западнее кварцевого скопления, представлялось самостоятельным объектом. По мере дальнейшего исследования, это пятно перемещалось в сторону ямы. На уровне 92-100 см оно окаймляло яму широкой полосой. Очертания самой ямы стали подтреугольными (рис. На уровне 105 см размеры кварцевого скопления сократились до ~~35х~~ 35х20 см, с севера к нему примыкало пятно прокала и углистых включений подтреугольной формы размерами 35х60 см. На дне ямы (-107 см) под скоплением кварца подстилающий рухляк был сильно прокален.

Первоначально было предположение, что скопление кварца имеет естественное происхождение, потому что через него как раз и проходит кварцевая жила. Ряд аргументов позволяет предположить его искусственный характер. Во-первых, кварцевая жила по ту и по другую сторону ямы была значительно уже ее (10-15 см) и почти до дна выбрана. Во-вторых, северо-западные стенки ямы и ее дно сохранили следы сильного прокала, многие куски кварца были закопчены. В-третьих, в кварцевом скоплении ямы были обнаружены кальцинированные косточки, микролитические пластинки (2), чешуйки (3), отщепы (2) и 2 неорнаментированных фрагмента керамики. Наконец, слой рухляка, залегающий под кварцевым скоплением, содержал мезолитические находки. Можно предположить, что яма была сооружена для раскалывания посредством огня крупных кварцевых кусков, которые в дальнейшем могли служить в качестве флюса при металлургических процессах.

Комплекс 2 (уч. Ж/1) представлял собой искусственное углубление в расселине, прокопанное в рухляке на 25-30 см до гранитного дна. Восточной стенкой сооружения был гранитный откос расселины. Он каким-то образом достраивался блоком №86, впоследствии

упавшим в яму. Западную стенку составляла съемная глыба, к ней на уровне 90-100 см примыкали два камня. Возможно, что к сооружению имели отношение блоки №6 и 7, расположенные близ южной границы и камень на северной границе очертаний коричневой супеси с включением угля (уровень 75-78 см). Ниже, на глубине 80-83 см под блоком №7 и севернее его проступили пятна прокала и угля. Наиболее четкие очертания сооружения обозначились на глубине 95 см. Это было овальной формы пятно коричневой супеси размерами 50х107 см с большим включением угля, особенно близ границ, и пятном прокала неправильной формы в центре. В середине западной стенки обозначилось устье шириной 20, длиной 15 см, окаймленное углистыми полосами (рис.). Близ северной границы ямы расчищены два блока (№84 и 85) и камень подтреугольной формы, возможно, имеющие отношение к сооружению.

На глубине 100-103 см очертания сооружения расплылись вширь, заполнив пространство между естественными стенками расселины, но сократились до 90 см в длину. Расплылись также и очертания устья. Для данного уровня следует отметить два факта: углистую полосу, имеющую грушевидное очертание, и полосу прокала вдоль восточной стены расселины, соединяющую на уровне 103-105 см сооружение №2 с сооружением №3. Последняя прослеживается также на уровнях 110 и 115 см, но уже в виде языка, поднимающегося вдоль восточной стенки от сооружения №3 и не достигающего до сооружения №2 сначала на 5 см (-110 см), а затем на 12 см (-115 см).

На уровне 108-110 см очертания ямы принимают грушевидную форму. Ее длина составляет 80 см, ширина в наиболее широкой южной части 47 см, в сужающейся северной - 25-30 см. На дне (125-127 см) залегала углистая прослойка. Находки в коричневой супеси ямы представлены изделиями из камня: микролитические пластины, чешуйки, отщепы (20), куски талька (7), кусок кварца. Найдены также два куса

шлака. Керамика из ямы разнообразна: 8 фрагментов от сосудов лесной бронзы, 3 - от сосудов лесостепной бронзы, 1 фрагмент сосуда раннего железного века исетского типа. По размерам и очертаниям яма близка к раскопанному на уч. Д/П-III сооружению - остаткам домницы.

Комплекс 3. (уч. Ж-I-II) представлял собой яму глубиной 25-30 см, прорытую в слое дресвы. Верхние ее очертания, вероятно, были нарушены сооружением, связанным с поздним серым слоем. Восточную и западную границы ямы в ее северной части составляли стены расселины (рис.). Южную границу на уровне 98-104 см перекрывали два блока (№84 и 85) и камень подтреугольной формы. К какому из двух сооружений - второму или третьему - относятся камни, установить не удалось. Северная граница ямы с уровня II3 см до I30 см (уровень дна сооружения) была нарушена (продавлена) камнем. Лишь после выемки камня на глубине I25 см удалось зафиксировать остатки северной границы сооружения (рис.). На их основании, а также по очертаниям южной стенки на уровне I05-II3 см можно предположить, что яма имела грушевидную форму с шириной северной горловины около 30 см. В южной части она расширялась до 50-65 см. Примерная длина ямы I05 см. Как уже говорилось выше, вдоль восточной стенки на уровне I03-I05 см зафиксирована полоска прокала и угля, связывающая сооружения 2 и 3, впоследствии (уровень II3-II5 см) превратившаяся в язык сооружения 3 (рис.). Поверхность дна ямы была резко наклонена в направлении расселины со II5 см в южной части до I30 см в северной. В коричневом с включением угольков заполнении ямы на уровне II3-II5 см найдены отщепы черного и розового кремня (3), три обломка талька и два фрагмента керамики лесной бронзы.

Комплекс 4 (уч. Ж/П), по всей вероятности, представлял собой остатки двух сооружений. Они не различались по цветности - ямы были заполнены коричневой супесью с обильным включением угля и лин-

зами прокала. Различаются они уровнями дна и планиграфически. Очертания верхней ямы четко обозначились на глубине 103-105 см. в виде овального пятна прокала с широкими углистыми окаймлениями в северной и южной части (рис.). С запада яму ограничивала почти вертикальная стена расселины, с востока - стена расселины и съемный камень. На уровне 103-105 см ширина ямы составляла 47 см, длина 85 см, в центре лежал камень овальной формы. При последующей расчистке вплоть до 133 см очертания ямы оставались неизменными, на уровне 133-135 см длина ямы сократилась до 65 см, близ дна (-138 см) она составила 35 см (рис.). На этом же уровне лежал камень. Таким образом, глубина остатков первого сооружения была около 35 см. Находки из ямы представлены 3 фрагментами неорнаментированной керамики.

Очертания сооружения обозначились на уровне 140-142 см в виде пятна коричневой с углями супеси, резко расширившегося и сместившегося по сравнению с верхним сооружением к югу. На глубине 145-147 см (рис.) они приняли подпрямоугольную форму. В южной части яма была окаймлена прокалом, в северной - интенсивно окрашенной угольной полосой. Размеры ямы 42 см x 30 см. На уровне 150 см границы ямы сокращаются (50 x 50 см), вдоль западной стены расселины вплоть до дна ямы (156-160 см) лежали два камня. Примерная глубина ямы около 15-17 см. С юга на север вдоль расселины дно наклонено с уровня -152 см до 160 см. Придонную часть составляет углистая прослойка. В яме на глубине 150-157 см найдено: 5 фрагментов керамики лесной бронзы, кусок кварца и кусок шлака.

Комплекс 5 (уч. Ж/П-III) представлял собой остатки сооружения из камней на "перекрестке" двух расселин: меридианальной (основной) и широтной, более узкой (25-35 см), но достаточно глубокой (-193 см). Остатки каменного сооружения представляют собой "кладку" из крупных съемных блоков (А-Б-В), возможно, лежавших . Глыбы А и

В составляют западную и восточную стенки сооружения. Б - часть северной стенки. Они ограничивали площадку размерами 50х60 см. При этом блоки А и Б перекрывали щели меридианальной и широтной расселин. Глыбу А с уровня 130-150 см поддерживали два съемных камня, глыбу Б с уровня 104 см - три камня. Сооружение из крупных глыб, видимо, дополнялось "кладкой" из камней среднего размера (35х20, 25х15 см), даже после развала образующие два и три "этажа". Два блока (№3 и 5I) и семь более мелких камней были расположены между глыбами А и Б на трех уровнях (85-113 см, 102-128 см, 144-153 см) и перекрывали щель с севера. Между глыбами А и В залегала "трех-этажная" цепочка из камней, перекрывающая расселины с юга и запада (9 камней среднего размера, в том числе, блоки №1 и 2) и более мелких камней. Каменный ящик с уровня 130 до 150 см был заполнен золой с включением дресвы и угольков. С уровня 150 см в слое рухляка обозначились границы ямы в форме вытянутой трапеции с шириной верхнего основания 25 см, нижнего - 45 см, высотой (длиной) - 85 см. От южной границы ямы к камню подтреугольной формы поднимался язык шириной 10, длиной 15 см (факт, аналогичный ситуации в сооружении 3). С уровня 150 см и до дна (163-170 см) яма была заполнена коричневой супесью с включением угольков. В заполнении каменного ящика найдены: микропластина, два отщепы черного кремня, абразивная плитка и фрагмент неорнаментированной керамики.

Таким образом, в расселине были зафиксированы остатки 5)6) сооружений, связанных с металлургическим процессом: №1 - предположительно яма для раскалывания кварца под флюс; №2, 3, 4 (верхнее и нижнее), №5, - вероятно, остатки домниц, в том числе в сооружении 5 наряду с ямой сохранился развал каменных стен домницы.

Установить временную и культурную принадлежность металлургических сооружений по характеру находок в них пока не представляется возможным. Фрагмент керамики исетского типа в заполнении ямы второго

комплекса позволяет говорить лишь о возможной принадлежности остатков домниц к эпохе железа. Более точную датировку, на наш взгляд, можно будет дать по скоплению шлаков в расселинах участка Е/І, расположенных в 0,5-1 м к востоку от комплексов 2,3 и 4 и, возможно, происходящего из них. Расселины между большими монолитами с уровня 75 см до 135 см были буквально забиты шлаками. Среди шлаков найдены: обломки сопел (Е/І, -78-128), пест для дробления руды (Е/І, -78) и 17 фрагментов сосуда из хорошо отмученного теста оранжево-красного цвета. Сосуд ручной лепки, по шейке нанесен узор в виде горизонтальной волны, по тулову - беспорядочными расчесами. Подобные сосуды из известны из коллекций Аргентовского с бассейна рр. Исети и Пышмы. Е.М.Берс предположительно датировала их поздним средневековьем. Кроме того, в скоплениях шлака найдены по одному обломку сосудов лесной и лесостепной бронзы, отщепы светлосерого кремня, зеленого и черного сланца. Полагаем, что после уточнения датировки красноглиняного сосуда можно будет с большой долей достоверности соотнести металлургический комплекс в расселине со временем его бытования.

II. Остатки каменоломни. По мере снятия больших и малых камней и расчистки расселин, обозначились остатки каменоломни, видимо, представляющей собой начальный этап разработок, поскольку впоследствии эти остатки были перекрыты выбросом из основной каменоломни, расположенной южнее.?

Первый участок каменоломни расчищен на кв. Е-Ж/І-2. Он представлял собой монолиты со следами горизонтального и вертикального снятия блоков и следами пропилов. На участках Ж/І-2 параллельно монолиту с прорезью, расчищены остатки карьера с неснятыми блоками и следами снятия. Блоки сильно выветрены, видимо, долго оставались на открытой поверхности. Рядом с этой полосой яма, видимо, результат выемки блоков, она была завалена отходами производства,

дресвой, на уровне 148-163 см в ней найдено 4 чешуйки, две пластины, два отщепа и 4 скола черного сланца и халцедона.

Стратиграфия находок из расселин и ям уч. Е-Ж/1-2:

уро- вень	микро- литы	плас- тины	отще- пы	ско- лы	абра- зивы	б/о	лесн. бронз.	лесо- степн. бронз.	исетск. типа	красно- глинян. сосуд
50-70	2	I	II	3	7	21	4	-	3	2
70-90				I		II	I			
90-100	2	2	2			18	I		4	I
100-110	4	-	13	2	3	11	6	I	5	
110-120	3		I	2	I	10	10		3	
120 и	2	2	4	6			3			

Кроме того, были найдены шлаки на уровне 50-70 см - I экземпляр, на уровне 90-100 см - 6 экземпляров.

Кремневый инвентарь представлен изделиями и отходами из халцедона, светлосерого кремня, зеленого и черного сланца. Из индивидуальных находок следует отметить фрагмент сопла (уч. Ж/2, -50 см), обломки пил (уч. Е/1, -100 см и уч. Ж/2, -144), нож на сланцевой пластине (уч. Ж/2, уровень 105 см).

✓ Второй участок каменоломни обнаружен на квадратах Е/II-III: монолиты верхнего уровня (78-90 см) обрываются до 110-120 см. На вертикальных стенках обрыва монолитов видны следы блочного снятия. Следы также видны и на горизонтальной поверхности нижележащих плит в виде остатков прорезей и подтреугольных выемок. В расселине участка Е/II, примыкающей к комплексу 5 до дна (уровень 152 см) залегали куски шлака (22), среди них найдены: отщеп и 5 фрагментов керамики лесной бронзы. В более узкой расселине участков

Е/П-Ш обнаружены:

уро- вень	каменный инвентарь			керамика			б/о	шлак
	микро-	отщепы	неолит	лесная бронза	лесостеп- ная бронз.			
I44 см	I	3		2				I
I49			I				I	
I59	I	I			I			
I75-I80		2		3			I	

Третий участок каменоломни расчищен на квадратах 3/2-И/1-2.

На больших монолитах видны следы продольных и поперечных горизонтальных и вертикальных пропилов, многочисленные следы снятия блоков как сбоку, так и на горизонтальной поверхности монолитов. В образовавшихся ямах - многочисленные "отщепы" - камни с плоскими гранями толщиной 3-4 см. Стратиграфия находок:

Уро- вень	каменный инвентарь					керамика			б/о	шлак
	микро- литы	плас- тины	отще- пы	ско- лы	абра- зивы	неолит	лесн. бронз.	исетск. тип		
60-80	2		7	2		I	I	I	10	
60-80			I				6	4	6	
70-90	2		3			4	3		18	
80-100			7	2		2	16	3	18	
100-110		I	13	I	I	I	6	I	14	2
115				I		2	17			
120	2	I	5	I	I		5	3	3	
122 и ниже			2	5	2	I	3	2	6	

К индивидуальным находкам принадлежат: скребло и 2 скребка на отщепах (уч.3/2,-80-87 см); каменная подвеска (3/2,-101),наковаленка (И/1,-60),отбойник (И/1,-68-92),провертка (И/2,-80-97) и наконечник стрелы (3-И/2,-60).

Датировка каменоломни все еще остается вопросом открытым. Аргументом в пользу того,что нижней хронологической границей может быть эпоха бронзы (лесной) служат стратиграфические наблюдения на участках 3-И/1-П,особенно 3-И/П. Последние до уровня 160-170 см были перекрыты отходами каменоломни. В заполнении между съемными камнями находки распределялись следующим образом:

	Каменный инвентарь				Керамика		б/о	Шлак
	микро- литы	плас- тины	отще- пы	ско- лы	лесной бронзы	исетс- кого типа	петро- гром. типа	
70-90			4	3	6			17
90-100			3		7	10	~ 10	37
100-120	2	1	4	7	6	1	9 (со- суд)	7
120-130	1	2	15	4	11	1	~ 11	22
130-150			1	2	3	3		4
150-160			6	3	4	2		1

После снятия крупных глыб и мелких съемных камней на участках И-3/П в слое дресвы обозначилось овальной формы коричневое пятно (-175 см) с небольшим включением угля (рис.). На глубине 185 см пятно сократилось в размерах и приняло округлые очертания. Это оказалась ямка диаметром 40 см и глубиной 18 см,заполненная углистым слоем. Стратиграфия находок на участках 3-И/П с уровнем 160 см:

а.п.п. п.п.

уровень	Каменный инвентарь					керамика	
	микро- литы	чешуй- ки	пласти- ны	отще- пы	ско- лы	лесная бронза	б/о
I60-I70				2	I		2
I70-I80	3	2	I	7	8	4	I8
I80 и ниже	2	3		5		I	3

Неорнаментированную керамику правильнее было бы назвать раскрашенной до такой степени, что орнамент определить трудно. Из индивидуальных находок на участках З-И/І-П следует отметить следующие: провертку (З/І, -89), шлифовальную плитку (З/П, -II5), скребок (И/П, -I56), обломок сопла (И/П, -I60).

Таким образом, поскольку отходы из каменоломни были сброшены на культурный слой эпохи бронзы, можно предположить более позднюю дату каменоломни. Ее верхняя хронологическая граница определяется вторичным использованием крупных глыб и блоков из каменоломни для сооружения металлургических комплексов.

Некоторые выводы по исследованию памятника Палатки І в 1983 г.:

1. Раскопки позволили установить, что на северном склоне был расположен мезолитический культурный слой, большая часть которого оказалась переотложенной.
2. Бытование на мысу населения эпохи бронзы (лесной) ^{а.п.п. п.п.} предшествовало появлению на нем каменоломни.
3. Вторичное использование отходов каменоломни для сооружения металлургических комплексов свидетельствует о более древнем времени добычи каменных блоков.
4. Раскопки 1983 г. расширили представление о топографии металлургического комплекса: он, видимо, занимал весь северный склон мыса. Наряду с 5(6) остатками сооружений, исследованных в 1983 г., к нему относятся два сооружения, расположенные восточнее (уч. Д/П-III и Д/І),

раскопанные в 1982 г. Кроме того, сооружение овальной формы, зафиксированное на планах раскопок 1978 г. (уч.Л/2-3), также можно интерпретировать как основание домницы.

Для возможной реконструкции металлургических комплексов в расселине, после окончания раскопок все камни из сооружений были уложены в соответственные места расселины, перекрыты полиэтиленом и засыпаны землей.

Поскольку памятник ежегодно разрушается рыбаками и туристами, особенно западный склон, представляется необходимым продолжение его исследования.

Ст.научный сотрудник
отдела истории УНЦ АН СССР

В.Д.Викторова.

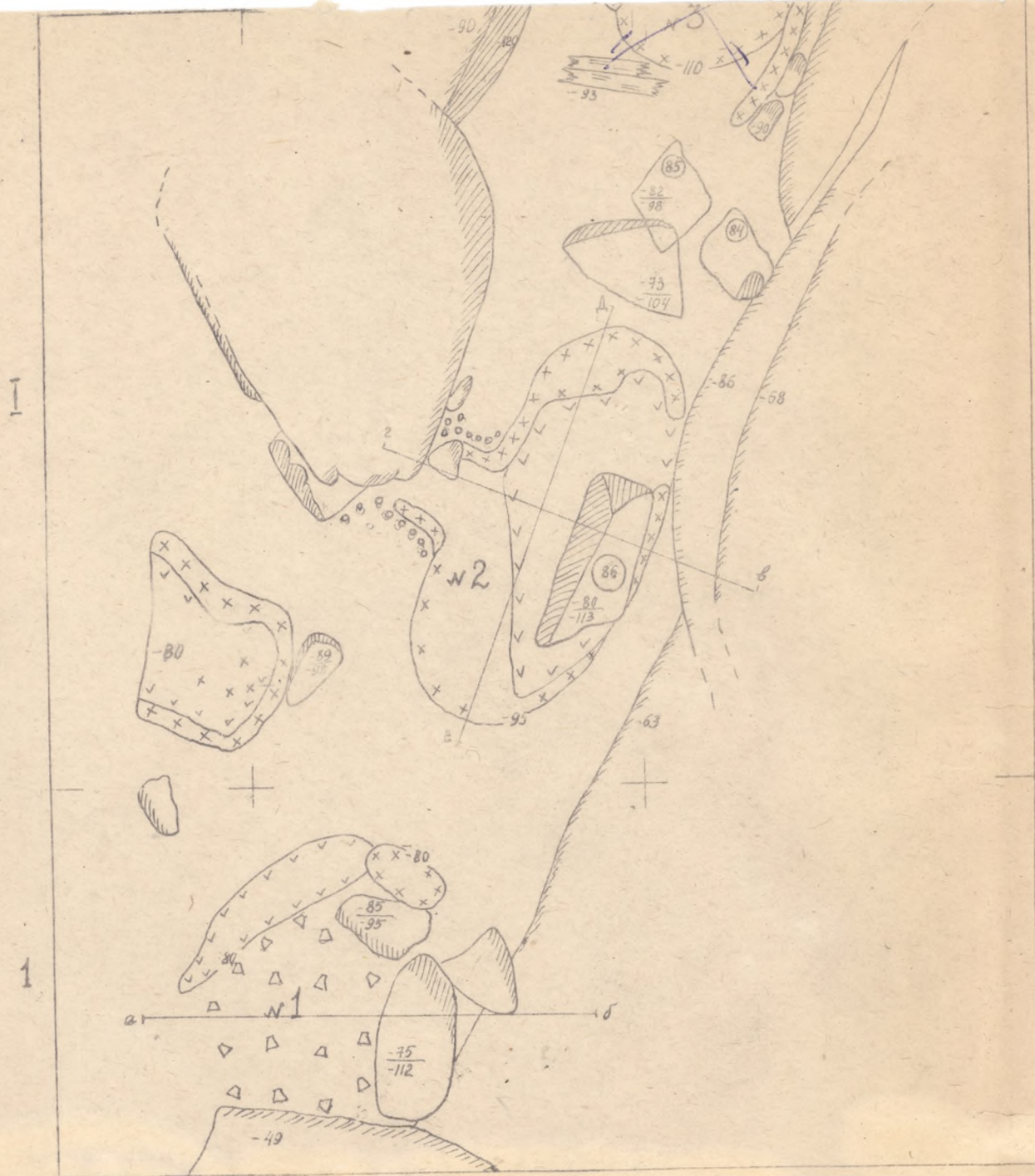


Рис.7. План остатков металлургических комплексов в расселине.

№1 (-80); №2(-95-98); №4 (-103-105); №5 (-130 см).

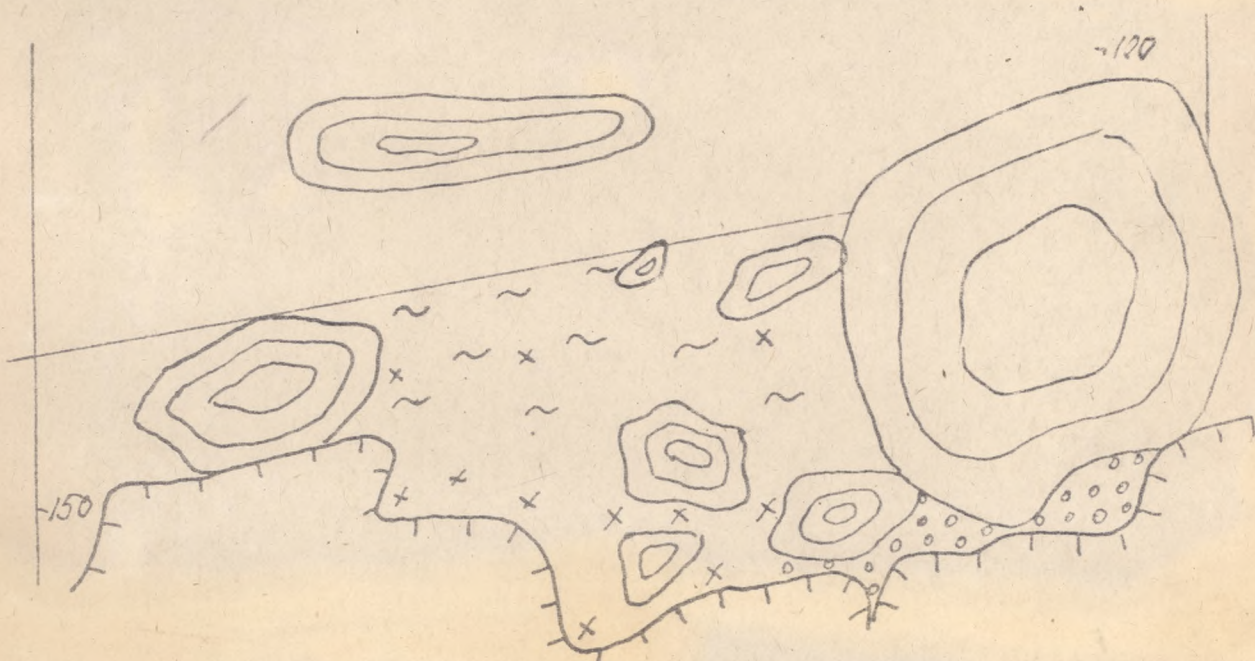
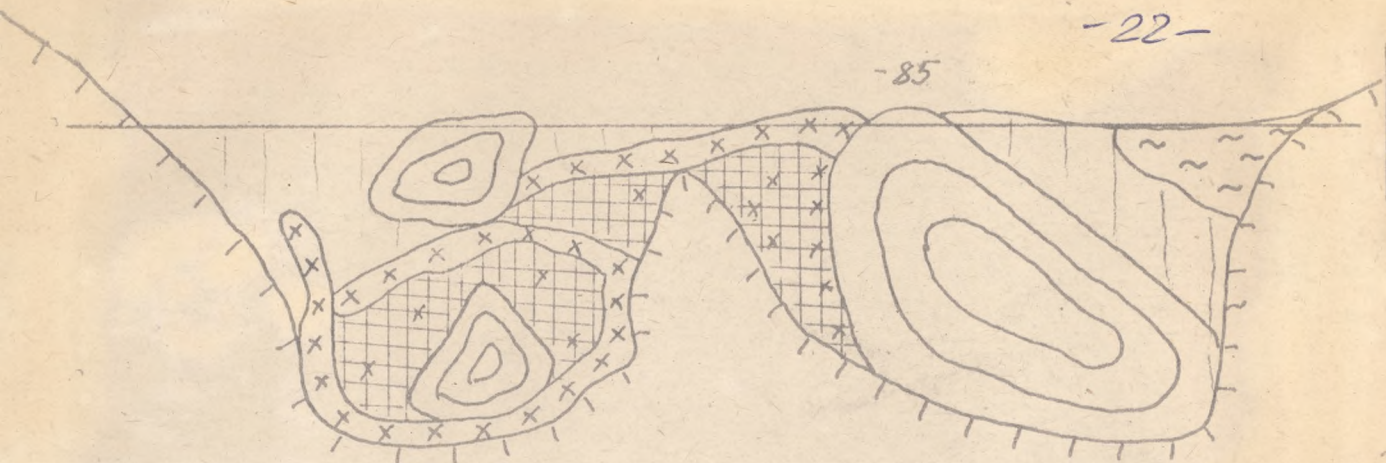


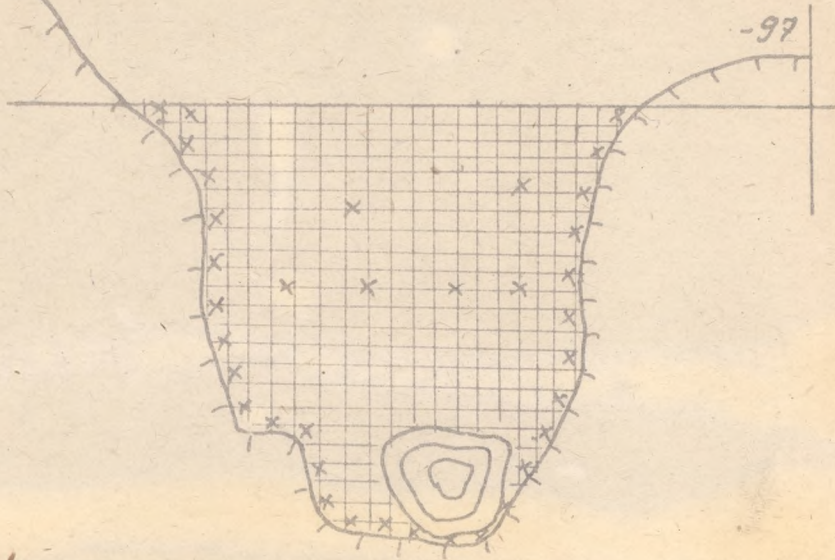
Рис.II. Профили комплексов из расселины (продолжение).

2 - профиль комплекса 3 по линии ж-з; 7 - профиль
комплекса 5 по линии л-м.

4

-78

-97



5

-93

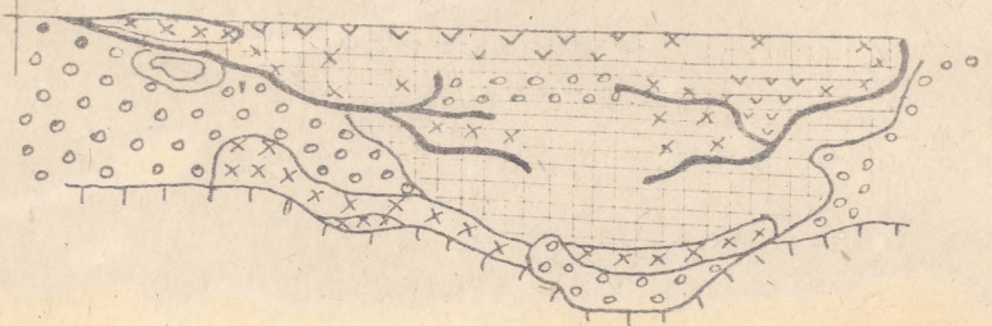
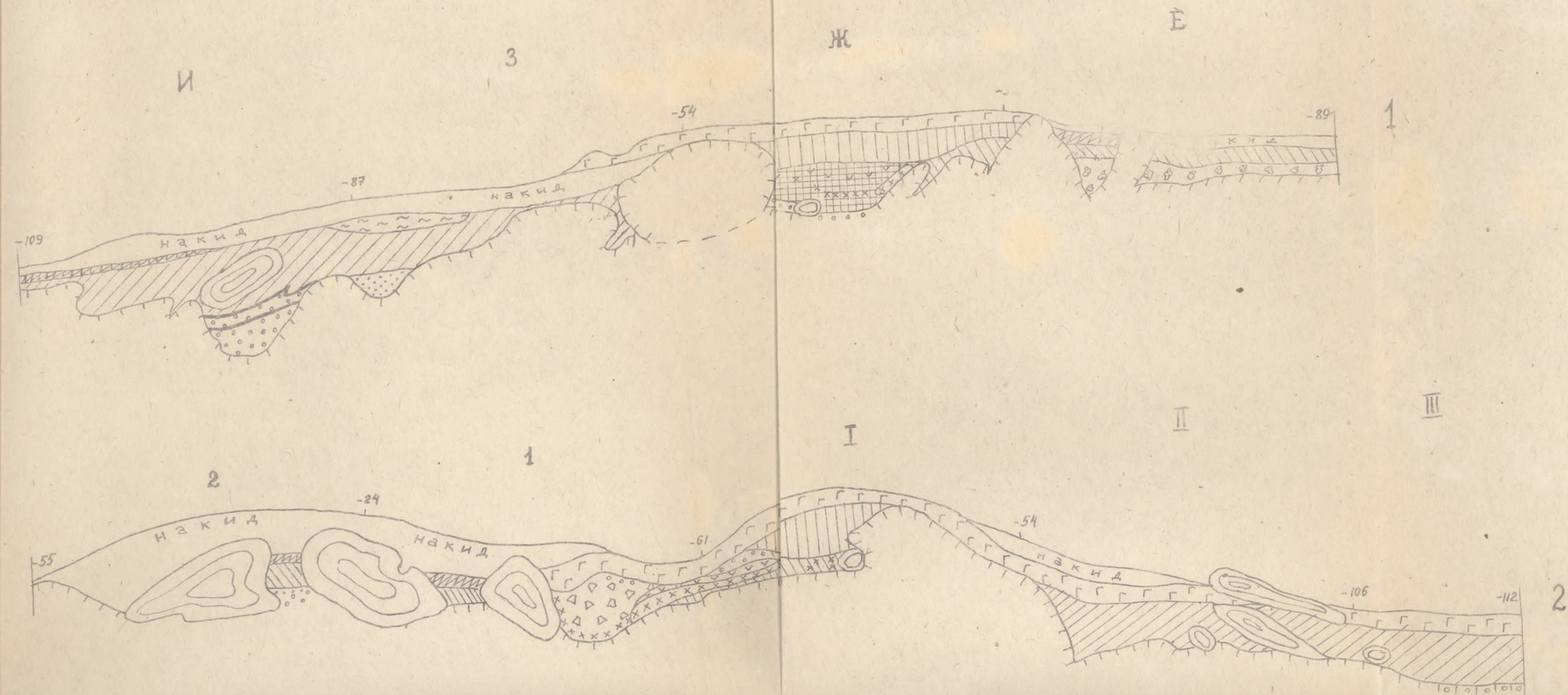


Рис.II. Профили комплексов из расселины (продолжение).
4 - профиль комплекса 4 по линии к-и; 5 - профиль
комплекса 2 по линии д-е.

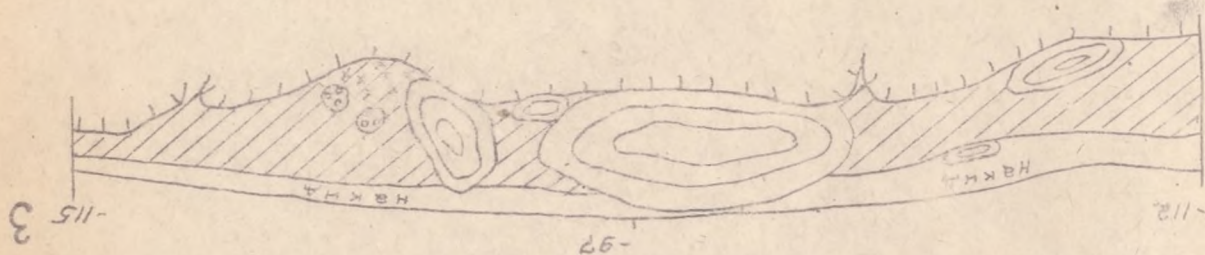
Рис.8. План остатков металлургических комплексов в р

№1 (-100): №2 (-101-103): №3 (-105-108): №4



УСЛОВИЯ : 0603 НАЧЕРТА :

16		8	
15		7	
14		6	
13		5	
12		4	
11		3	
10		2	
9		1	



Е

Ж

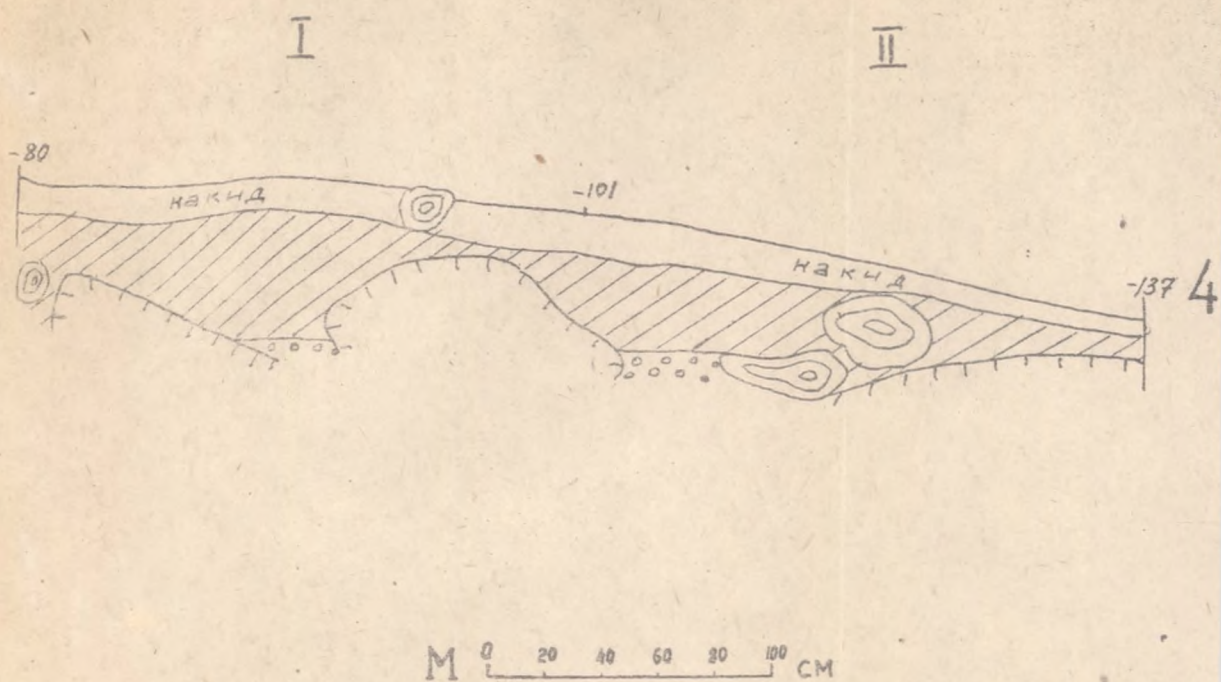
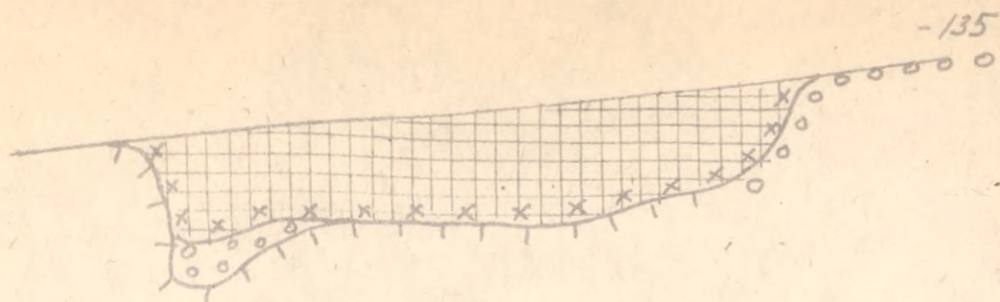


Рис. 5.

Профили раскопа /продолжение/ 3-профиль южной стенки; " - западной стенки. Условные обозначения: I-накид; 2-коричневый углем слой; 3-светло-коричневый; 4-серый; 5-желтый; 6-угол; 8-камень; 9-гумус; 10-погребенный гумус; II-рухляк; I2-песок; I4-сажистая прослойка; I5-шлак; I6-скопление кварца.

6



8



М: 0 10 20 30 40 50 см

Условные обозначения:

	1		7
	2		8
	3		9
	4		10
	5		11
	6		

Рис. II. Продолжение. Профили ям. 6 - продольный профиль комплекса 3: 8 - профиль ямы с участка И/П по линии А-Б. Условные обозначения: I - камень, 2 - коричневый с углем слой: 3 - желтый слой: 4 - зола: 5 - провал: 6 - уголь: 7 - сажистая прослойка: 8 - рухляк: 9 - серый слой: 10 - скопление кварца: 11 - съемные камни.

Рис.12. Общий вид расселины после расчистки
(съемка с юга).

Рис.13. Очертания ямы комплекса I на уровне -104 см
(съемка с востока).

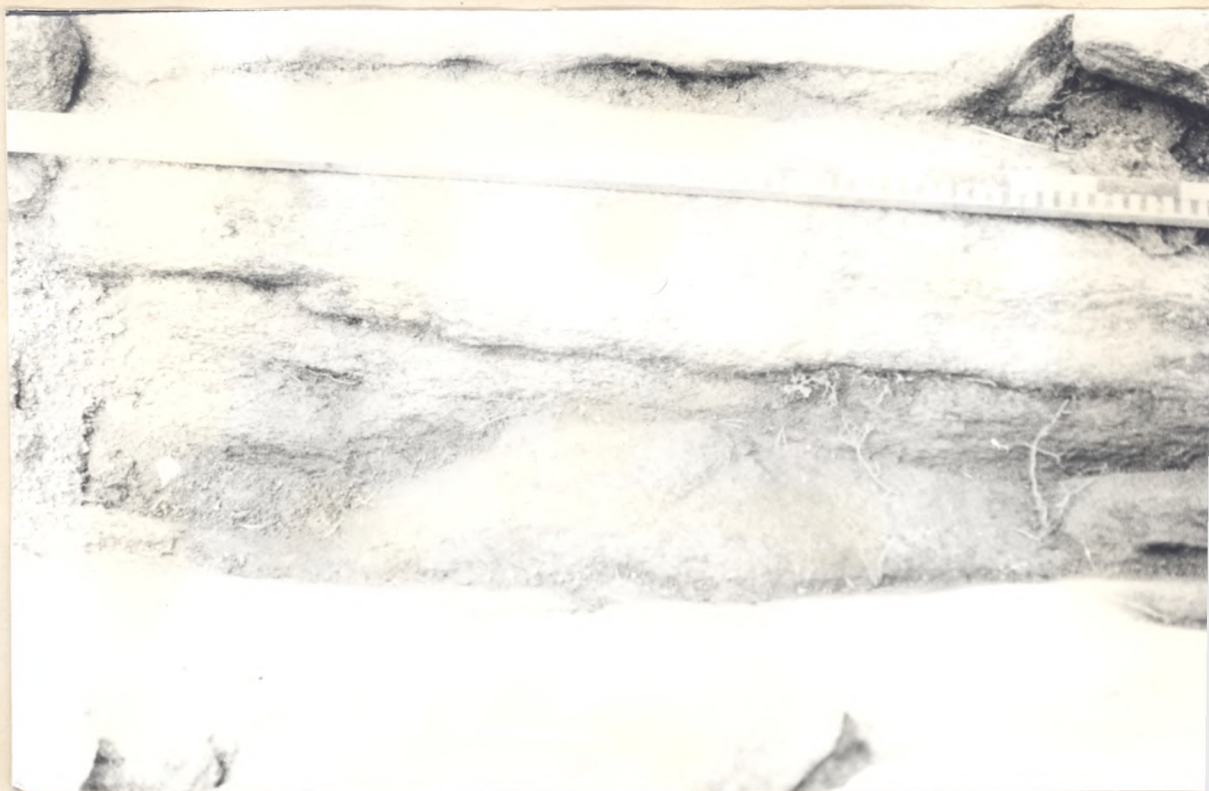


Рис.14. Углистый слой на дне ямы с кварцитом
комплекса I (съемка с востока).



Рис.15. Очертания ямы комплекса 2 на уровне -108 см
(съемка с юга).

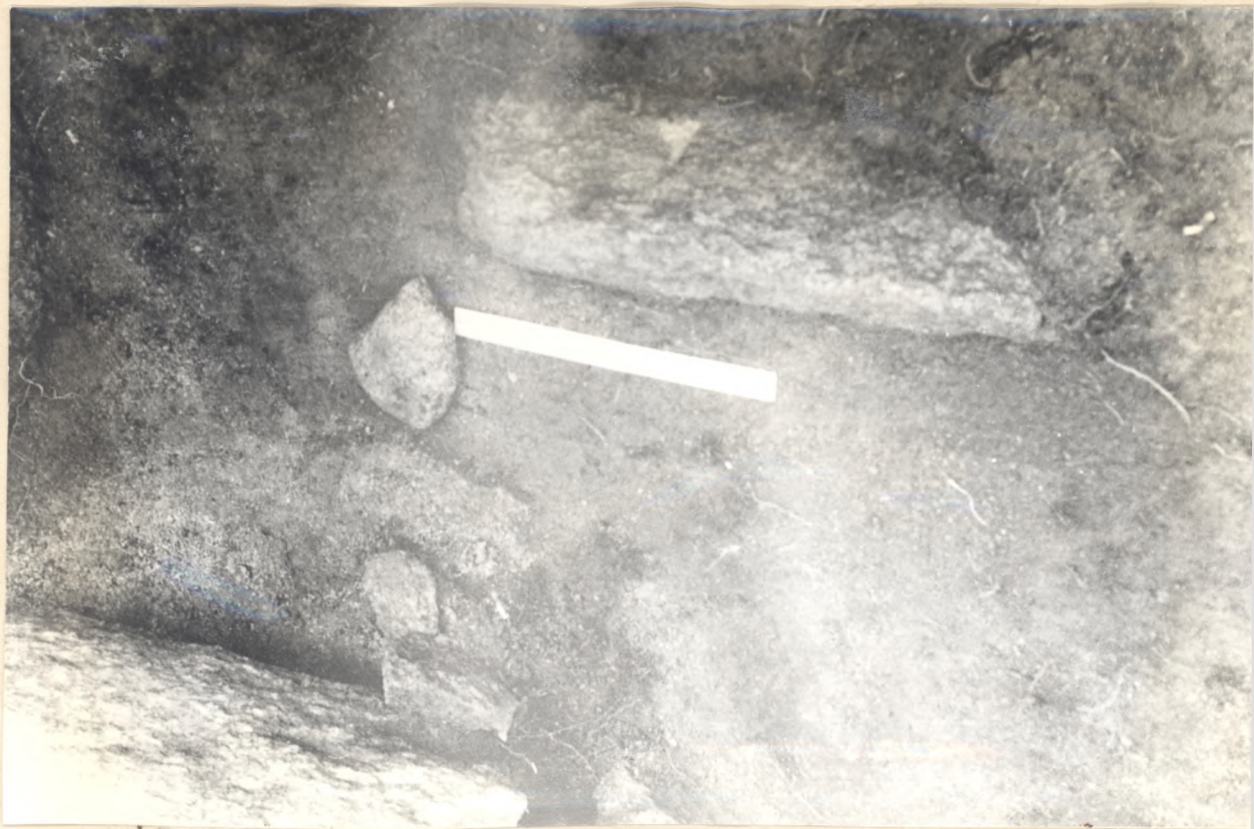


Рис. I6. Блок №86 (яма комплекса 2).
(съемка с запада).



Рис. I7. Профиль ямы комплекса 3 (съемка с юга).

Рис.18. Очертания верхней ямы комплекса 4.
(съемка с востока).

Рис.19. Очертания дна верхней ямы комплекса 4.
(съемка с юга).



Рис.20. Очертания каменного ящика
комплекса 5 на уровне I40-I47 см
(съемка с юга).



Рис.21. Находки с памятника.

- 1 - фрагмент сосуда (Е/1,-73 см):
- 2 - фр-т сосуда эпохи бронзы (И/1,-92),
- 3 - каменная наковаленка (И/1,-60),
- 4 - тальковый камень (Ж/2,-154),
- 5 - керамика эпохи бронзы (З/1,-81),
- 6 - обломок каменной пилы (Е/1,-100),
- 7 - каменная пила (Ж/2,-144).

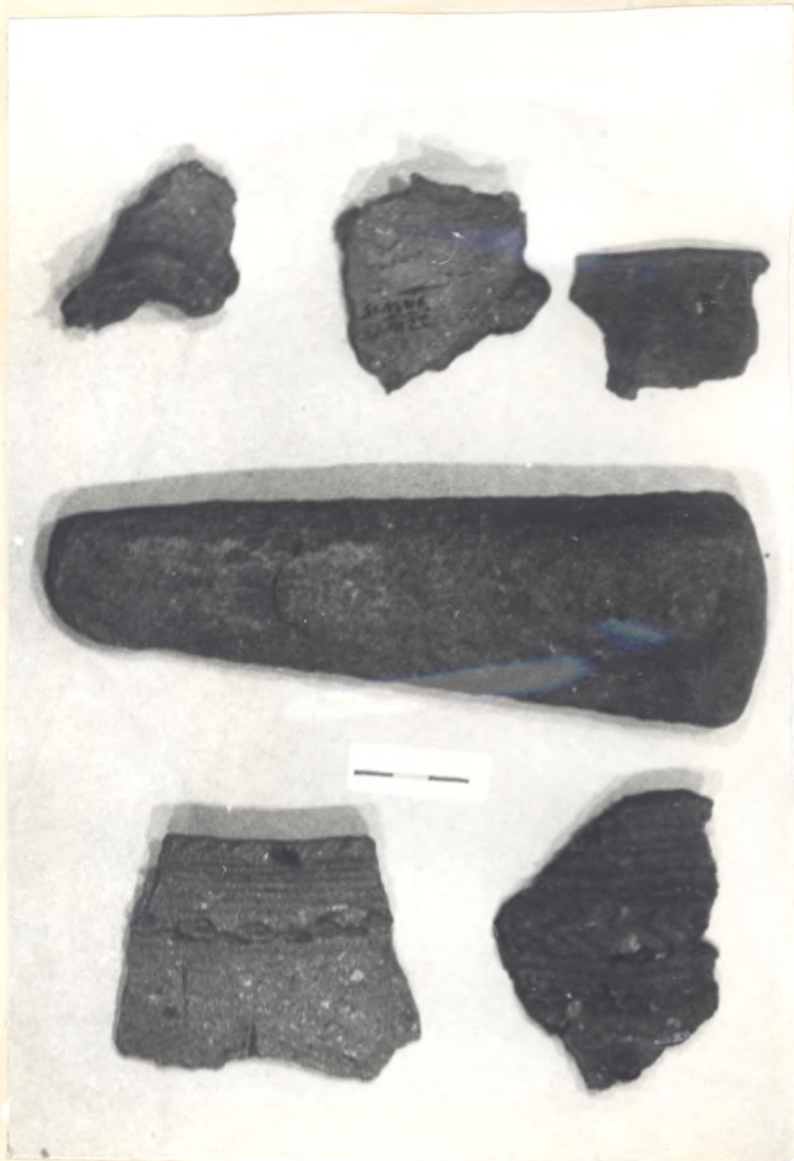


Рис.22. Находки с памятника.

- 1 - обломок сопла (Е/І,-126),
- 2 - обломок сопла (Е/І,-78),
- 3 - фрагмент красноглиняного сосуда (Е/І,-85-90),
- 4 - каменный пест (Е/І,-78),
- 5 - керамика исетского типа (Е/І,-78),
- 6 - керамика петрогромского типа (И/П,-108).



Рис. 23. Изделия из камня.

- 1-4 - скребки: 1 - И/2, -156, 2 - 3/2, -87,
3 - Ж/2, -105, 4 - 3/2, -80;
5 - нуклеус (3/2, -104), 6 - нуклеус (И/2, -122),
7 - скобель (3/2, -80), 8 - провертка (3/1,
- 89), 9 - отбойник (Ж/2, -105), 10 - отбойник
(И/1, -92).



Рис. 24. Изделия из камня.

I-7 - микролитические пластины: I - К/П, -118;
 2,3 - Ж/2, -72; 4 - Ж/Ш, -174; 5 - Ж/П -138;
 6 - Ж/2, -105; 7 - И/П, -180; 8 - подвеска (З/2,
 - 101); 9 - провертка (И/2, -97); 10 - провертка
 (И/П, -160); 11 - наконечник стрелы (Ж/И, -88);
 12 - наконечник стрелы (З-И/2, -60); 13 - нож
 (Ж/2, -105).