



Викторова В.Д. (Екатеринбург)

Мегалитические памятники горно-лесного Зауралья

Мегалитические памятники V–III тыс. до н.э. до сих пор были известны в Европе – в ее западной части и на Северном Кавказе. Это рукотворные сооружения, изготовленные из мягких песчаниковых и сланцевых пород.

В первом десятилетии XXI века на горах Верх-Исетского гранитного массива к настоящему времени разведками исследовано 7 дольменов и 6 тоннелей. У оснований гор с этими сакральными памятниками находятся стоячие камни-менгиры. Известно, что гранитных пещер не бывает. Вероятно, в результате тектонических сдвигов в выходах гранитных скал образовались щели-коридоры с параллельными стенками шириной от 0,3-0,5 м до 1-1,5 м, длиной до 10 м. Иногда они частично перекрыты упавшими сверху плитами.

Древнее население края, судя по находкам керамики на площадке Романовского 1 дольмена, с эпохи неолита стало использовать подобные сооружения для проведения обрядов. В ряде случаев к природным образованиям были пристроены стены или перекрытия.

Раскопками исследован Шитовской 6 дольмен (рис.2-1). Он расположен на склоне горы в 1 км от бывшего залива (ныне – болота) Шитовского озера – проточного водоема верховьев р. Исети.

Структуру памятника составляют 7 элементов-объектов, в которых обнаружено три вида артефактов. Первый вид – фрагменты сосуда аятской культуры эпохи энеолита (рис.1). Второй вид – каменные орудия: фрагмент шлифовальной плиты, наковаленка и терочник с плоской рабочей частью и отломанной рукоятью.

Большие сомнения у коллег-археологов вызывает третий вид артефактов – гранитные фигуры (в основном головы) зверей и птиц. Для доказательства их рукотворного происхождения есть ряд аргументов. Основная масса фигур изготовлена из плиток и плит. По размерам их можно разделить на 4 группы: малые (2-4 см), средние (5-10 см), большие (15-30 см), мегалитические (0,8-2,5 м). По мнению трасологов, гранит – сыпучий материал, на котором не остаются следы работы. Вместе с тем, анализ фигур позволяет выделить следующие факты. У многих изображений подработаны (пикетажем?) затылочные части. На ряде фигур-голов видны глаза, выполненные просверливанием, оббивкой, отщеплением. Фигурки малого и среднего размеров залегали скоплениями-гнездами по 3-5-9 экз. и в их составе обнаружены фрагменты керамики. Последний факт находит объяснение в этнографии. Анализируя классификации тотемов и субтотемов в представлениях кланов зунья, Э. Дюркгейм и М. Мосс (1996, с.43-44) писали: «*Души этих животных обитают в скоплениях камней* (курсив В.Д.), рассматриваемых как их формы».

Объект 1 – многотонное мегалитическое сооружение, состоящее из 4 валунных плит. Задняя стенка треугольной формы длиной 1,7 м, вероятно, первоначально возвышалась на середине склона горы. Ее положение в направлении Ю-ЮВ определяло ориентацию двух других стен и входа в направлении С-СЗ. Стены ограничивали камеру в форме прямоугольного треугольника с основанием-входом шириной 1 м и высотой – восточной стенкой – 1,5 м. Высота камеры составляет 1,2 м. Сооружение перекрывает плита прямоугольной формы размером 2,2x1,9 м.

Есть доказательства природно-антропогенного происхождения дольмена. Только природной была задняя стенка. Под северные торцы двух стен, поставленных на склоне, были подложены камни, для того, чтобы перекрытие лежало горизонтально. Вторым доказательством являются следы пропилов, сохранившиеся на двух камнях западной стенки, а также на валунах вершины горы, откуда для дольмена был взят строительный материал.

Камера оказалась ограбленной. По ее центру до гранитного материка находилась яма овальной формы. Можно предположить, когда произошел грабеж. Верхние шесть слоев (18-20 см от поверхности) были нарушены. В них найдены фрагменты сосуда петрогромской культуры второй половины I тыс. н.э. и ржавые консервные банки более позднего происхождения. Лишь у входа в камеру на пятне прокала лежала большая фигура в виде головы медведя (рис.2-5), а



также в прокале у восточной стенки расчищены три гнезда гранитных фигур и фрагмент керамики аятской культуры.

Объект 2 представлен предвходовой площадкой-двориком размером 9 кв.м. Она имела прямоугольную форму и была ограничена с трех сторон. С западной стороны ее границей служила прямоугольная плита длиной 1,8 м – продолжение западной стенки дольмена. Далее границу очерчивали валуны, наполовину врытые в землю. Горизонтальная поверхность площадки, расположенной на склоне, образована насыпью из близлежащих слоев супеси и мелких камней. С севера был насыпан песок, его мощность у валунных границ доходила до 50-55 см.

Объект 3 – камень, ограждающий дворик с запада, также оказался принесенным извне. Он был помещен на древнюю поверхность, от которой сохранился слой гумуса. На горизонтальной поверхности камня расположена выбитая жертвенная чаша диаметром 38-40 см, глубиной в центре до 2 см.

В ходе раскопок площадки обнаружены еще три объекта. Вертикально поставленная плита длиной 1,1 м, высотой 0,7 м, ориентированная узкими гранями с ССЗ на ЮЮВ, разделяла площадку на две неравные части – западную, куда входила разделительная плита, и восточную (рис.2-2).

Объект 4 – западная часть площадки размером 2х2 м. На этой части обнаружены три не потревоженные слоя, сопоставимые с проведением трех обрядов. Самый первый ритуал был совершен на мозаичной вымостке из плоских камней, скрепленных желтой, белой и красной глиной. С севера вымостка завершалась большой фигурой в виде головы лося (рис.2-6).

В восточной части площадки находился «столлик» – плоский камень, помещенный на два других. Под ним лежали три фигурки из гранита и 8 крупных фрагментов сосуда аятской культуры. На следующем уровне (выше на 6 см) находились три скопления фигур, перекрытых плитками. Третий слой (выше на 7 см) содержал линзу прокала с развалом фигур в ней, а также гнездом изображений голов зверей и фрагментом керамики.

Объект 5 занимал восточную часть дворика размером 1х2 м, завершающуюся с севера фигурой в виде большой головы медведя. На тех же трех уровнях на этой площадке обнаружены следы прокаленной супеси. На нижнем уровне расчищено гнездо из пяти фрагментов керамики, на следующем – два гнезда с гранитными фигурами, перекрытые плитками и ямка диаметром 15 см, на глубину 7 см заполненная охрой. На верхнем уровне сохранилось только одно гнездо гранитных фигур.

Объект 6 в форме прямоугольной полосы размером 1х3 м завершал северную часть дворика. Пять скоплений гранитных фигур залегали на разных уровнях, поскольку слои в этой части, сместились по склону.

Объект 7 расположен за южной стенкой дольмена на двух плоских камнях. После снятия гумуса на них обнаружена мастерская по изготовлению гранитных фигур (рис.2-4).

Итак, горно-лесная полоса Зауралья – второе в России местоположение мегалитических памятников – дольменов с одинаковой структурой: многотонным сооружением с камерой, насыпной площадкой, выбитой чашей и следами проведения ритуалов с жертвоприношениями в виде керамики эпох неолита и энеолита, орудий и гранитных скульптур (Викторова В.Д., 2010). Находки керамики и радиоуглеродные даты: Шитовской 6 дольмен – 4200±210 л.н. (СОАН – 7629), Романовский 2 дольмен – 4200±85 л. н. (СОАН- 7443), – по времени соотносятся с мегалитическими памятниками Западной Европы и Северного Кавказа. Вероятно, на Урале у них было то же назначение – захоронение лиц высокого социального статуса.

Викторова В.Д., 2010. Загадки Верх-Исетского гранитного массива // Вестник Уральского отделения РАН. Наука. Общество. Человек. №4(34). С.107-117.

Дюркгейм Э., Мосс М., 1996. О некоторых первобытных формах классификаций. К исследованию коллективных представлений // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: Наука. С.6-73.

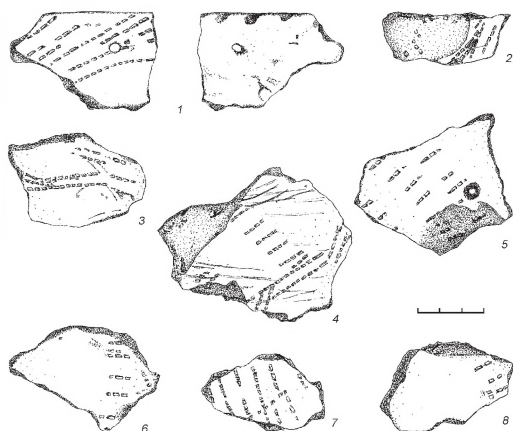


Рис. 1. Фрагменты сосуда аятской культуры



Рис. 2-1. Мегалитические памятники. Вид Шитовского 6 до раскопок



Рис. 2-2. Мегалитические памятники. Площадка-дворик на 2 уровне проведения обряда



Рис. 2-3. Мегалитические памятники. Слой гумуса под западной плитой дворика



Рис. 2-4. Мегалитические памятники. Мастерская

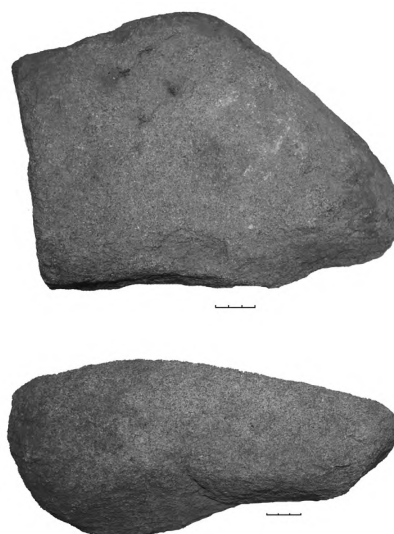


Рис. 2-5, 6. Фигура, лежащая у входа в камеру, и фигура, завершающая объект 4 с севера