



ного оружия из этого камня в сейминско-турбинское время прослеживается на примере топоров из Бородинского (Бессарабского) клада (Шишлина Н., 2013, с.164,166).

Таким образом, принимая во внимание синкретический характер Усть-Ветлужского могильника (Соловьев Б.С., 2013, с.29-35), нефритовые кольца, найденные в 2001 г. в разрушенном погребальном комплексе (Шалахов Е.Г., 2012, с.76), маркируют его как престижное захоронение носителя традиций приуральского (турбинского) клана.

*Бадер О.Н., 1964.* Древнейшие металлурги Приуралья. М.: Наука. 176 с.

*Кузьминых С.В., 2011.* Сейминско-турбинская проблема: новые материалы // КСИА. №225. С.240-263.

*Соловьев Б.С., 2013.* Культурные компоненты Усть-Ветлужского могильника // ПА. №2. С.18-39.

*Соловьев Б.С., 2003.* Об абашевском компоненте Юринского могильника // Абашевская культурно-историческая общность: истоки, развитие, наследие. Чебоксары. С.188-192.

*Соловьев Б.С., Шалахов Е.Г., 2006.* Воинское погребение Юринского могильника // Исследования по древней и средневековой археологии Поволжья. Чебоксары. С.168-174.

*Черных Е.Н., Кузьминых С.В., 1989.* Древняя металлургия Северной Евразии (сейминско-турбинский феномен). М.: Наука. 320 с.

*Шалахов Е.Г., 2012.* Погребальный инвентарь Юринского (Усть-Ветлужского) могильника сейминско-турбинского типа: кремь и нефрит // История и археология. СПб. С.75-77.

*Шишлина Н., 2013.* Бородинский клад: продолжение поиска // Бронзовый век. Европа без границ: каталог выставки. СПб.: Чистый лист. С.156-169.

*Шорина А.А., Шорин А.Ф. (Екатеринбург)*

### **Черкаскульский комплекс памятника археологии Кордон Миассово 1 в горно-лесном Зауралье**

Кордон Миассово 1 расположен на мысу в северо-западной оконечности обширного полуострова между озерами Большое и Малое Миассово, на территории Ильменского государственного заповедника, в 4 км к юго-западу от д. Уразбаева Аргаяшского района Челябинской области.

Памятник многослойный. В культурном слое встречены немногочисленные материалы полуденской и аятской культур эпох неолита и энеолита, фрагмент керамики гафурийского типа раннего железного века, а также погребение, которое, вероятнее всего, можно предварительно датировать эпохой средневековья (Шорина А.А., Шорин А.Ф., 2015, с.21-22, рис.2). Основной же комплекс памятника связан с эпохой бронзы и включает в себя материалы, происходящие с взаимосвязанного комплекса памятников «поселение и могильник». Поселение занимает относительно высокую, но все же пониженную площадку юго-западной части мыса. К северу от него в самой высокой части мыса располагается могильник. Археологическими работами 2014 г. исследована небольшая площадь южной периферии могильника, практически на границе с поселенческой частью.

Керамика, которую можно связывать с поселенческой частью памятника, представлена 155 мелкими фрагментами не менее чем от 27 сосудов (рис.1-3-4,6-14). Сосуды изготовлены из теста со значительной примесью талька, отчего поверхность сосудов блестящая, а орнамент часто значительно замыт. Они горшечной формы. Диаметр сосудов по венчику от 8 до 15 см, толщина стенок – 4–10 мм. Венчик округлый, шейка короткая, прямая, переходящая в слабо раздутое тулово. Дно плоское, с намеченной закраиной. Орнамент покрывает верхнюю треть, половину или всю поверхность сосуда. Он представлен желобчатым прорезыванием, вдавлениями различной формы, меандрами,



нередко обрамленными желобками, в основе которых лежит заштрихованная ломаная линия, оттисками тонкого гребенчатого штампа, а также линиями, выполненными в резной технике. Изредка встречаются валики. Один сосуд неорнаментирован.

С могильником на вскрытой его площади связаны каменные конструкции, отражающие, скорее всего, два разных погребально-поминальных обряда населения черкаскульской культуры. Сооружения на поверхности не фиксировались, а начали появляться с глубины около 20–30 см от современной поверхности памятника.

Погребальная ограда, типичная для надмогильных сооружений черкаскульской культуры горно-лесного Зауралья (Крутских Н.А., Шорин А.Ф., 1984), фиксируется в виде каменной выкладки овальной формы, ориентированной по направлению северо-запад – юго-восток (рис.2-1). Размер ограды около 2,9х2,0 м. Юго-западная и юго-восточная стороны ограды составлены из выложенных вплотную друг к другу 14 необработанных камней размерами от 9х15 до 41х75 см. Северо-восточная стенка ограды, вероятно, частично разрушена – между камнями кладки имеются существенные разрывы. Разрыв же в северо-западной стенке сооружения, в углах которой напротив друг друга отмечены одни из самых крупных камней ограды размерами 55х46 и 75х41 см, маркирует, скорее всего, вход во внутреннее пространство погребального комплекса. Между этими камнями фиксируется небольшое, менее 10 см, аморфной формы углубление культурного слоя в материк, размерами 1,5х0,6 м. Расположение большей части этого западения за пределами погребальной конструкции может свидетельствовать о появлении его как результата естественного вытаптывания грунта людьми, которые периодически входили в погребальное сооружение. Например, при совершении поминальных триз.

Внутри ограды, рядом с северо-западным входом, зафиксирован сосуд позднечеркаскульского облика, орнаментированный только в верхней трети наклонными, прямыми и зигзагообразными линиями, выполненными гребенчатым штампом. Диаметр сосуда по венчику 11,5 см (рис.1-2). Обращает на себя внимание расположение сосуда не у основания камней ограды, а выше его на 10–20 см. То есть, сосуд, возможно, мог стоять не в самой могиле, а рядом или над ней. В сосуде, основываясь на данных почвоведческого анализа<sup>1</sup>, который показал повышенное содержание катионов Са, Mg, К, Na (52 мг-экв/100 г почвы), фосфатов (1500 мг/100 г почвы) и органического углерода (4%), могла находиться мясная пища, что вполне соответствует хозяйственной деятельности черкаскульского населения.

Сама могильная яма внутри ограды не зафиксирована, как и не было отмечено следов захоронения по обряду кремации. Вероятнее всего, могильная яма была неглубокой, материк не перерезала, поэтому ее очертания в гумусированной супеси зафиксировать не удалось; как и сам костяк, который в неглубокой яме, заполненной гумусом, просто сгнил. Пробы грунта, взятые из ограды по сравнению с образцами вне ограды, показали повышенное содержание катионов (50–55 мг-экв/100 г почвы), фосфатов (1050–1325 мг/100 г почвы) и органического углерода (3,1–3,3%). Это, скорее всего, свидетельствует о том, что в древности в этом месте было совершено положение трупа.

Под тремя другими каменными конструкциями, зафиксированными на могильнике в раскопе 2014 г., найдено только по одному сосуду, а признаки погребения людей также отсутствовали.

Каменная кладка 1 овальной формы, вытянутой в направлении северо-запад – юго-восток, имеет размеры примерно 2,4х1,5 м, (рис.2-2). Высота выкладки около 25 см. Необработанные камни разных размеров выложены плотно по типу пирамидки, то есть с увеличением высоты выкладки от краев к центру конструкции. На вершине конструкции располагается крупная практически квадратная каменная плита размерами 38х40 см. Под верхним уровнем камней конструкция разбивается на два каменных навала размерами 1,0х1,0 и 1,3х1,1 м соответственно (Шорина А.А., Шорин А.Ф., 2015, рис.5-1). В этой части под камнями, прямо на материке, был зафиксирован развал позднечеркаскульского сосуда, орнаментированного по всей своей поверхности прямыми и зигзагообразными линиями желобчатого прочерчивания в сочетании с наклонными (диагональными) оттисками крупного гребенчатого штампа. Диаметр сосуда по венчику 12 см (рис.1-1).

<sup>1</sup> Авторы выражают благодарность д.б.н., профессору кафедры экологии Уральского федерального университета Г.И. Махониной за проведенные химические исследования образцов почв.



Каменная кладка 2 практически округлой формы, размерами примерно 1,6х1,4 м и высотой до 40 см (рис. 2-3). Необработанные крупные камни выложены с увеличением высоты выкладки от краев к центру конструкции (типа пирамидки). На вершине лежит прямоугольная плита размерами 81х27 см. Нижний уровень кладки представлен всего 4 камнями – два камня поставлены вплотную друг к другу, образуя стенку, еще два располагались напротив них, образуя что-то типа каменного ящика (Шорина А.А., Шорин А.Ф., 2015, рис.5-2). В этом своеобразном коробе-ящике стоял горшок скорее даже межовского, нежели черкаскульского типа, орнаментированный только в верхней своей трети. Орнамент представлен сеткой, «ёлочкой» и разорванным зигзагом, выполненными в резной технике, а также рядом наколов. Диаметр сосуда по венчику 11,5 см (рис.1-15). В районе сосуда зафиксировано незначительное углубление культурного слоя в материк, возможно, связанное с более ранним, нео-энеолитическим, поселенческим этапом функционирования памятника.

Каменная кладка 3 слабо вытянутой по оси северо-запад – юго-восток формы имеет размеры примерно 2,3х2,0 м и высоту около 25 см. С одной из сторон каменная конструкция чуть выше, а в центре кладки фиксируется своеобразное углубление, в котором размещался небольшой камень. На нижнем уровне фиксации конструкции камни расположены только под высокой частью кладки – это небольшой навал из 4 крупных камней размерами около 60х25 см (Шорина А.А., Шорин А.Ф., 2015, рис.5-3). В центре между камнями поставлен миниатюрный сосуд позднечеркаскульского облика, а под камнями также зафиксировано незначительное западение культурного слоя, скорее всего, предшествующего неолитического-энеолитического времени. Диаметр сосуда по венчику всего 8,5 см, орнамент представлен наклонными резными линиями, рядами крупных наколов треугольной формы в сочетании с широкими горизонтальными желобками (рис.1-5).

Трактовать описанные выше конструкции как погребальные проблематично, т.к. под ними отсутствуют не только могильные ямы, но и их размеры и структура не предполагают под камнями достаточного места для положения трупа. Маловероятно под данными каменными конструкциями и погребение по обряду кремации. Помимо того, что под камнями не зафиксировано прокаленно-углисто-золистых следов с интенсивным включением кальцинированных косточек, что обычно возникают после помещения в могилу остатков кремации, произведенной на стороне, об этом также свидетельствуют данные почвоведческого анализа. Две пробы, взятые из-под каменной кладки 2, характеризуются небольшим содержанием органического углерода (2,5–2,9 %) и фосфатов (500–625 мг/100 г почвы). При этом почва, содержащаяся в горшке, наоборот, имеет повышенный уровень фосфатов (2500 мг/100 г почвы) и суммы катионов (50 мг-экв/100 г почвы). Однако просев содержимого сосудов не показал наличие в них мелких кальцинированных костей или золистых остатков, что может свидетельствовать лишь о наличии в сосуде пищи, наподобие мясных бульонов.

Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что конструкции использовались для проведения не чисто погребальных, а несколько иных, возможно, поминальных, ритуалов. Поминальные ритуалы, периодичность проведения которых могла диктоваться календарно-промысловым циклом черкаскульских коллективов, приводила к сооружению вокруг погребальной камеры поминальных комплексов в виде каменных кладок, под которыми устанавливался поминальный сосуд с обрядовой мясной пищей. Если это так, то мы имеем дело с фиксацией в черкаскульской ритуальной практике нового явления, впервые отмеченном на могильнике Кордон Миассово 1: сооружения поминальных комплексов достаточно сложного и трудозатратного облика.

---

*Крутских Н.А., Шорин А.Ф., 1984. Черкаскульские могильники Челябинской области // СА. №4. С.150-162.*

*Шорина А.А., Шорин А.Ф., 2015. Кордон Миассово 1 – новый многослойный памятник археологии в горно-лесной зоне Южного Зауралья // Этнические взаимодействия на Южном Урале: Материалы VI Всерос. науч. конф. Челябинск. С.21-26.*

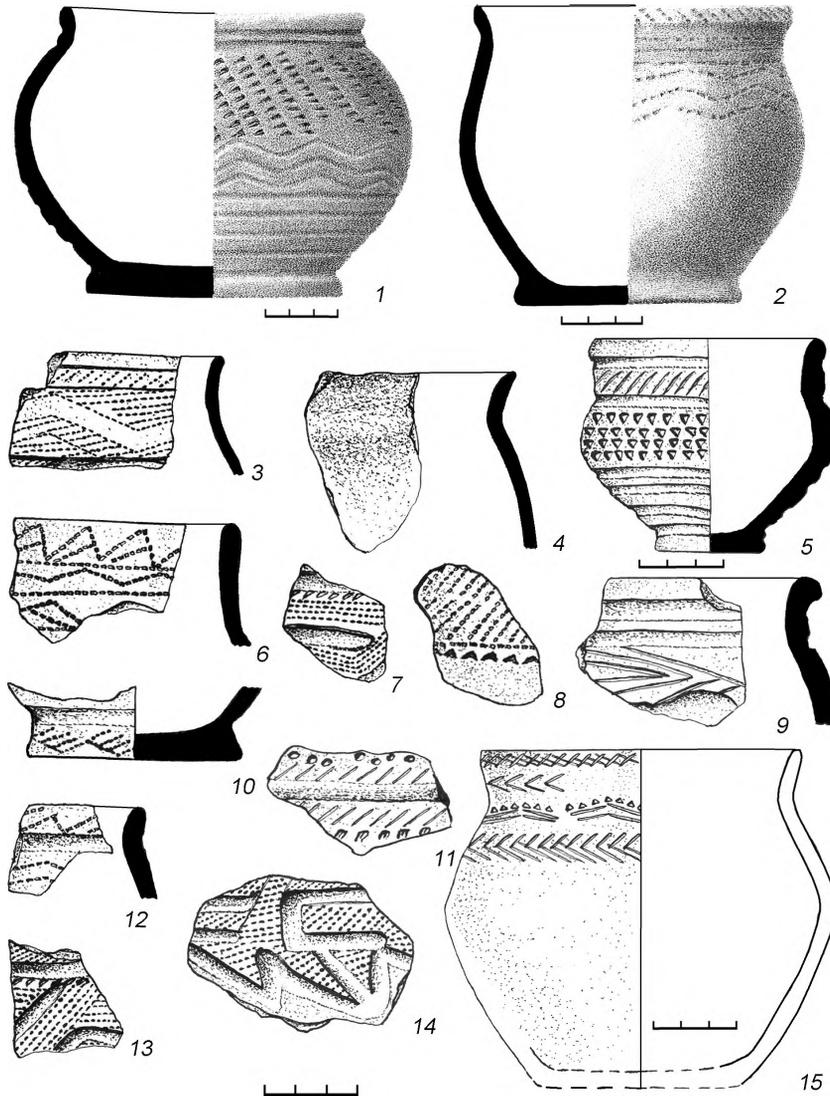


Рис. 1. Керамика черкасульской культуры: 1 - сосуд из-под каменной кладки 1; 2 - сосуд из ограды; 3-4, 6-14 - керамика межобъектного пространства, 5 - сосуд из-под каменной кладки 3; 15 - сосуд из-под каменной кладки 2



Рис. 2. План расположения объектов памятника Кордон Миассово 1. Верхний уровень фиксации. 1 - ограда; 2 - каменная кладка 1; 3 - каменная кладка 2; 4 - каменная кладка 3. а - камни конструкций; б - очертания культурного слоя на материке; в - развал сосуда из ограды