УРАЛЬСКИЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ КАК ОБЩЕ-СТВЕННОЕ И НАУЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ 1

В статье обобщен опыт организации и проведения Уральских военно-исторических чтений. Показан научный и общественный потенциал конференции, которая стала традиционным научным форумом.

Ключевые слова: Урал, военная история, историческая память, патриотизм, патриотическое воспитание

Научный уровень современного ученого в первую очередь проявляется в его публикаторской активности, определяющей появление новых теоретических исследований в виде статей и монографий. Однако не менее важным представляется и возможность эффективного использования научного потенциала через общение ученых в ходе конференций и симпозиумов. В жизнедеятельности современного Уральского исторического сообщества в течение двух последних десятилетий такие формы взаимодействия ученых ярко проявились в организации и проведении Военно-исторических чтений — конференций, привлекающих к решению научных проблем не только ученых, но и военнослужащих, ветеранов Великой Отечественной и региональных войн, тружеников тыла, краеведов, музейных работников, преподавателей учебных заведений, представителей общественности и властных структур.

На этих форумах, получивших статус традиционных, рождаются интересные научные и общественно-значимые проекты, обкатываются новые идеи, заинтересованно обсуждаются результаты последних исследований, выделяются наиболее актуальные проблемы, намечаются перспективы дальнейшего развития современной исторической науки. Военно-исторические чтения проводятся Институтом истории и археологии УрО РАН совместно с Уральским отделением Академии военно-исторических наук и военной общественностью региона. На настоящий момент было организовано и проведено 8 научных конференций, поднимавших проблемы военной истории России и Уральского региона.

Первые Уральские военно-исторические чтения, прошедшие в ноябре 1996 г. в Екатеринбурге, носили статус региональной научной конференции [5]. Опубликованные материалы конференции представляют собой сборник без справочного аппарата, с кратким изложением тезисов выступлений, что снижает его научную значимость.

^{*}Владимир Васильевич Запарий

Д.и.н., Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия; vvzap@mail.ru;

Андрей Владимирович Сперанский

Д.и.н., Институт истории и археологии УрО РАН, Екатеринбург, Россия; avsperansky@mail.ru

¹Работа выполнена по бюджетной теме X.105 и программе ОИФН № 12-Т-6-1003

В конференции приняло участие 60 чел. (46 представителей вузов, 2 научных сотрудника УрО РАН, 6 работников музеев и архивов). Было сделано 57 докладов, в которых по досоветскому периоду была представлена история воинских формирований, созданных на Урале: 37-го Екатеринбургского мушкетерского и 194-го пехотного полков, различные аспекты Русскояпонской и І Мировой войн, боевой путь генерала В. А. Глинки, военно-экономическая роль лесов на Урале, рассматривались проблемы Гражданской и Великой Отечественной войн, было уделено место атомному проекту, производству оружия на Урале, созданию музея воздушно-десантных войск.

Вторые Уральские военно-исторические чтения, состоявшиеся 26 ноября 1999 г., также имели статус региональной научной конференции и повторили все плюсы и минусы предшествующего форума [4]. В «кустарно» оформленном сборнике, как и прежде, отсутствовал научно-справочный аппарат. Опубликованные материалы, представляли собой тезисы выступлений небольшого объема (1-2 стр.), не имевшие ссылок на использованные источники. В оглавлении сборника не были проставлены даже страницы. Все это существенно снижало научно-теоретический уровень издания.

И тем не менее вторые Уральские военно-исторические чтения стали важным научно-организационным событием, практически утвердившим их традиционный, продолжающийся статус. Был поднят и общественно-политический уровень конференции, подтверждающийся привлечением к ее работе структур Уральского военного округа, заместителя командующего по воспитательной работе генерала А. В. Городничева. В конференции участвовало 75 исследователей, наметились тенденции расширения географии (кроме представителей Екатеринбурга и Свердловской области, присутствовали ученые из Москвы и ряда городов Сибири и Урала), повысился ее научный статус — с докладами выступили 7 докторов и 29 кандидатов наук.

Доклады и сообщения участников конференции отличалась многообразием аспектов научного исследования. Были представлены доклады о военном факторе в досоветской истории Урала, реорганизации русской армии в период военных реформ 1860–1870-х гг., использовании военного опыта при строительстве русской армии в XVIII — начале XIX вв., поднимались проблемы производства артиллерии на Урале в различные периоды истории России, освещались вопросы, связанные с историей русского казачества, восстанием Пугачева, службой иностранцев в российской армии.

В выступлениях, посвященных военной истории послеоктябрьского периода, основное внимание было сосредоточено на вопросах Гражданской войны, при этом львиная доля авторов рассматривала антисоветские или белогвардейские формирования. К сожалению, мало была представлена тема Великой Отечественной войны, прозвучали только сообщения о приграничных сражениях 1941 г. и немецких воинских захоронениях II Мировой войны. Обсуждались вопросы военной подготовки и духовной культуры военнослужащих.

На содержание первых двух конференций, позиционирующих себя как военно-исторические чтения, сильный отпечаток наложила общественно-

политическая ситуация в стране, оказывавшая значительное влияние на российскую историческую науку 1990-х гг. Основное внимание исследователей привлекала военная история дореволюционного периода, работы по военной истории послеоктябрьского периода посвящались, главным образом, Гражданской войне с акцентом на освещение антибольшевистского движения.

Первые и Вторые Уральские военно-исторические чтения стали своего рода зеркалом, отразившим тогдашнее состояние исторической науки, подвергнувшейся сильному давлению со стороны утверждавшихся в стране либеральных настроений, ставивших в угоду политической конъюнктуре под сомнение такие общечеловеческие ценности, как патриотизм и гражданское достоинство. Из 127 докладов и сообщений, прозвучавших на Первых и Вторых чтениях, лишь 10 были посвящены Великой Отечественной войне, выигранной у грозного противника именно благодаря наличию этих чувств у нашего народа. Да и то, авторы этих сообщений, в пику прежнему режиму, акцентировали внимание вовсе не на народном подвиге, совершенном во имя Великой Победы, а на положении трудпереселенцев, репрессиях против инакомыслящих, вопросах военного плена.

Начиная с Третьих военно-исторических чтений картина существенно меняется. Появляется логотип, отображающий памятник Уральскому добровольческому танковому корпусу в Екатеринбурге. В дальнейшем он будет присутствовать на обложках сборников материалов всех последующих конференций и станет традиционным символом их проведения. Публикации предстанут перед читателем как серьезные научные исследования, оформленные в соответствии с общепринятыми стандартами. Это уже не тезисы без ссылок, а теоретические статьи с соответствующим научно-справочным аппаратом.

Третьи Уральские военно-исторические чтения состоялись 27 февраля 2003 г. под названием «Урал в военной истории России: традиции и современность» [8]. Конференция, посвященная 60-летию Уральского добровольческого танкового корпуса, собрала представителей научного сообщества из многих городов России, в ней участвовали иностранные ученые, она была поддержана Правительством и губернатором Свердловской области. Основные обязанности по подготовке и проведению этого форума взяли на себя Институт истории и археологии УрО РАН и Уральское отделение академии военно-исторических наук. В дальнейшем эти учреждения будут готовить все последующие военно-исторические чтения. Бессменным руководителем оргкомитета и главным редактором выпускавшихся сборников научных статей станет д.и.н., профессор А. В. Сперанский.

Материалы Третьих военно-исторических чтений были опубликованы к началу работы конференции, что в дальнейшем стало традицией их проведения. На Пленарном заседании, состоявшемся в Окружном доме офицеров Уральского военного округа, после приветственных обращений губернатора Свердловской области Э. Э. Росселя и командующего войсками УралВО генерал-полковника А. И. Баранова, выступили заместитель командующего УралВО, начальник управления воспитательной работы генерал-майор

В. А. Батмазов, рассказавший об истории создания и боевом пути Уральского добровольческого танкового корпуса, директор Института истории и археологии УрО РАН, академик РАН В. В. Алексеев, сосредоточивший внимание на роли Урала в реализации атомного проекта, руководитель Уральского отделения АВИН, профессор А. В. Сперанский, поднявший проблему формирования национальной идеи через систему патриотического воспитания.

Научный сотрудник Института военной истории Министерства обороны РФ профессор В. С. Скробов дал историографический анализ работ, показывавших вклад Урала в укреплении российской обороноспособности. Заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного университета профессор Л. И. Футорянский, продемонстрировал роль уральского казачества в войнах России. Западную точку зрения о роли военно-экономического потенциала Урала и советского тыла во II Мировой войне представили зарубежные ученые: профессор Института экономической истории Леннарт Самуэльсон (Швеция) и профессор Университета Вирджиния Джеффри Россмэн (США).

Большинство докладов и сообщений отражали события Великой Отечественной войны. Рассматривались вопросы, связанные с ролью уральской промышленности в обеспечении боеспособности Красной Армии, проблемы медицинского обслуживания, положения военнопленных, влияние войны на демографические процессы, продовольственного снабжения, жизнедеятельность персоналий. Серия докладов и сообщений была посвящена теме «Уральцы в войнах и вооруженных конфликтах: военная подготовка и боевая практика», прежде всего, в годы Великой Отечественной войны, боевым дорогам Уральского добровольческого танкового корпуса, освещались вопросы военного строительства, военной аналитики, военной истории казачества. В выступлениях участников секции «Духовный потенциал уральцев — источник мужества и героизма» нашли отражение проблемы патриотического воспитания, военного образования, печати, вклада академической науки в оборону страны.

Третьи военно-исторические чтения, подведя определенные итоги научно-исследовательской работы историков Урала по военной проблематике, всесторонне отразили роль Уральского региона в создании и развитии военного потенциала России в контексте мировой истории, определили степень влияния военного фактора на судьбы человеческой цивилизации, наметили дальнейшие перспективы исследований в области военной истории.

Четвертые Уральские военно-исторические чтения состоялись 14 апреля 2005 г. под названием «Вклад Урала в разгром фашизма: исторический опыт и современные проблемы национальной безопасности» [1]. Конференция была посвящена 60-летию Победы в Великой Отечественной войне и ее отличительной особенностью было то, что научная работа осуществлялась на площадках двух городов — Каменска-Уральского и Екатеринбурга. Конференция открылась приветствиями губернатора Свердловской области Э. Э. Росселя, командующего УралВО генерала армии В. А. Болдырев, главы администрации г. Каменска-Уральского В. В. Якимова.

В конференции приняло участие более 100 чел., было сделано 96 докладов и сообщений. 65 участников представляли вузы страны, 16 — академические институты, остальные — архивы, музеи, ветеранские организации и т. п. В работе форума принимали участие 31 доктор и 41 кандидат наук. Открывал конференцию доклад профессора А. В. Сперанского «Урал и Великая Отечественная война: вопросы истории в контексте национальной безопасности». Докладчик, отдав должное другим регионам страны, подчеркнул исключительную роль Урала как «опорного края державы». Особое внимание было уделено развитию промышленности, решению проблемы трудовых ресурсов, подготовке боевых резервов, героизму уральцев на фронтах, уникальной социокультурной трансформации Уральского края. В последующих докладах были рассмотрены уроки войны, проблемы предотвращения угрозы современной России в новых условиях и в глобальном масштабе, вопросы актуальности патриотизма и исторической ретроспективы.

Комплекс докладов и сообщений был посвящен экономике Урала в период войны, трудовому героизму уральцев, социальной политике в годы войны, бытовому положению трудящихся, вкладу отдельных отраслей и предприятий в дело Победы и укрепление обороноспособности страны в послевоенный период. В секции «Культура Урала как духовный источник Победы» были подняты проблемы народного образования, деятельности высшей школы, академической науки, агитации и пропаганды, театральной жизни Урала. В секции «Подготовка боевых резервов и ратный подвиг уральцев» ряд докладов и сообщений был посвящен проблемам обеспечения и подготовке военных кадров, подвигам десантников, жизни ветеранов после войны, положению детей в условиях военного времени, роли партизанского движения в разгроме врага.

В докладах и сообщениях секции «Уральская провинция в экстремальных условиях войны» было отражено значение малых городов и сельских населенных пунктов в достижении Победы, роль морального фактора в мобилизации всех сил и средств на защиту Родины. Секция «Национальная безопасность России: требования времени и реальные возможности» актуализировала проблему войны, показала, что и на современном этапе наша страна не имеет полной гарантии мирного развития. Опасность военных столкновений с потенциальными противниками имеет реальную основу, поэтому опыт, накопленный при защите своей территории, в т. ч. и в годы Великой Отечественной войны, должен быть востребован и обязательно учтен.

Пятые Уральские военно-исторические чтения были посвящены 80-летию профессора И. Ф. Плотникова и состоялись 22–23 сентября 2005 г. под названием: «Война и российское общество: 1914–1945 годы» [3]. В конференции приняло участие 32 ученых, в т. ч. 10 докторов и 15 кандидатов наук. Профессор В. Д. Камынин дал краткую историографическую характеристику чтениям за прошедшие десять лет. Ю. В. Величко в выступлении, посвященном юбиляру, показал его вклад в изучение военной истории Урала. На конференции были рассмотрены теоретические аспекты изучения военной исто-

рии России, воззрения В. И. Вернадского и И. А. Ильина, отразивших новые методологические подходы в изучении военной проблематики. В секциях «Война и Российское общество в 1914—1945 гг.» рассматривались историографические проблемы I Мировой и Гражданской войн, работа уральского тыла, взаимоотношения народа и советского государства, военностратегические аспекты противостояния СССР и Германии, военные поставки из США, функционирование института отраслевых секретарей.

Шестые Уральские военно-исторические чтения прошли 22–23 апреля 2010 г. [6]. Конференция посвящалась 65-летию Победы в Великой Отечественной войне и называлась «Подвиг Урала в исторической памяти поколений». В опубликованных материалах содержатся 95 выступлений, включившие в себя 35 докладов докторов и 34 сообщения кандидатов наук. Конференция имела международный статус, подтвержденный участием в ней исследователей из Казахстана, Узбекистана, Франции, Швеции.

Опубликованный к началу конференции сборник материалов в полной мере отражает обсуждаемую на ней проблематику. Он открывается приветствием Губернатора Свердловской области А. С. Мишарина, поздравившего участников форума с 65-летним Юбилеем Великой Победы и подчеркнувшего значимость исторической памяти как ценностной основы национального самосознания. В приветствии Председателя Объединенного ученого совета по гуманитарным наукам УрО РАН, академика В. В. Алексеева прозвучал призыв о необходимости рассмотрения историками не только вопросов жизнедеятельности Урала в годы Великой Отечественной войны, но выхода исследований на уровень концептульно-методологических обобщений в осмыслении истории всей II Мировой войны.

Руководитель Уральского отделения Академии военно-исторических наук, д.и.н., профессор А. В. Сперанский посвятил выступление дискуссиям об оценке вклада участников антигитлеровской коалиции в разгром фашистской Германии и милитаристской Японии, опроверг теории, принижающие вклад Советского Союза в Победу, убедительно показал его решающую роль в разгроме фашистской Германии.

Руководитель центра «Россия, СССР в истории XX века» Института российской истории РАН, д.и.н. А. С. Сенявский в своем докладе основное внимание сосредоточил на проблеме исторической памяти о Великой Отечественной войне, охарактеризовал ее как интегрирующее ядро современного российского национального самосознания. В условиях распада «связи времен», постсоветского расщепления системы ценностей и социальных ориентиров, позитивный образ Великой Отечественной войны и достигнутой в ней Победы, по мнению историка, остается важнейшим символом, объединяющим нацию.

Профессор Е. М. Малышева представила достигнутую советским народом Победу как ценностную основу национального самосознания российского общества, профессор Н. П. Палецких провела анализ социальных проблем, на Урале в период Великой Отечественной войны. Шведский профессор Л. Самуэльсон показал роль танковой промышленности и танков в планах Гер-

мании и СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны. Ряд докладов и сообщений был посвящен значению памяти для формирования исторического сознания и ведения идеологической борьбы с фальсификациями, интерпретации событий Великой Отечественной войны крупными политическими деятелями, в частности, И. В. Сталиным и У. Черчиллем, проблемам гражданского патриотизма и сохранения памятников Великой Отечественной войны.

Большой комплекс докладов и сообщений был посвящен развитию уральской промышленности и ее роли в обеспечении воюющей армии необходимым вооружением, вопросам продовольственного обеспечение населения в тылу, демографическим проблемам, деятельности партийных и профсоюзных организаций. В секции «Духовный источник победы: культура Урала в экстремальных условиях войны») рассматривались вопросы формирования патриотизма, идеологического воздействия на население, роли в этом процессе средств массовой информации, деятельности органов местного самоуправления, спортивной работы. В секции «Фронт и тыл в Великой Отечественной войне: проблема взаимодействий» были представлены доклады о танковых технологиях, подготовленные академиком В. В. Алексеевым и профессором С. А. Нефедовым, молодым исследователем Вас. В. Запарием.

В научных докладах и сообщениях, произнесенных на Шестых уральских военно-исторических чтениях и опубликованных в сборнике научных материалов, был всесторонне отражен подвиг, совершенный уральцами на фронте и в тылу ради достижения Великой Победы. Правдивый показ фактической значимости вклада Урала в разгром фашистской Германии, объективный анализ социально-экономического, общественно-политического, духовно-культурного и военно-технического состояния региона в экстремальных условиях войны стал еще одним важным этапом в развитии военной истории Урала, призванной способствовать формированию в исторической памяти людей объективного восприятия событий Великой Отечественной войны, выработке правильных оценочных ориентиров, укрепляющих и развивающих национальное самосознание.

Огромную роль в развитии исторического процесса играет личность. В экстремальных условиях военного противостояния ее возможности и способности могут значительно приумножиться. Это происходит за счет предельного напряжения сил и неукротимого желания человека отдать себя всего без остатка делу победы над врагом. Поэтому в период войны чаще возникают условия для проявления мужества и героизма, свершаются великие подвиги, а люди, совершившие их, становятся историческими легендами.

Седьмые Уральские военно-исторические чтения, прошедшие в Екатеринбурге в 2011 г., были посвящены 100-летию легендарного разведчика Николая Ивановича Кузнецова [7]. Несмотря на специфичность поднятых проблем, круг участников конференции был достаточно широк и профессионален. Среди них было 17 докторов и 18 кандидатов наук, представлявших учебные и научные центры Москвы, Екатеринбурга, Ижевска, Ростова, Армавира, Майкопа, Ровно и других городов России. Наряду с учеными, в рабо-

те конференции приняли участие сотрудники ФСБ, военнослужащие, краеведы, работники музеев, архивисты, преподаватели учебных заведений, публицисты, ветераны войны и труда. Конференция показала значимость вклада разведки и контрразведки в укрепление системы национальной безопасности России, способствовала патриотическому воспитанию молодого поколения на героических примерах Отечественной истории.

Конференция проходила в Доме Правительства Свердловской области. С приветствием к участникам и гостям конференции обратились племянница легендарного разведчика Е. В. Сакныне-Кузнецова и Почетный сотрудник органов безопасности, генерал-майор в отставке Н. К. Вакуленко. Заместитель Председателя Объединенного ученого совета по гуманитарным наукам PAH, руководитель Уральского отделения Академии исторических наук, д.и.н, профессор А. В. Сперанский посвятил свое выступление проблеме консолидации общества на основе патриотических ценностей. Докладчик говорил о важности осознания властью и обществом современной России необходимости дальнейшего развития патриотического воспитания подрастающего поколения, формировании высокого уровня гражданского сознания.

Д.и.н., профессор Д. В. Гаврилов в докладе «Разведывательные партизанские отряды на Западной Украине в период Великой Отечественной войны» показал роль Н. И. Кузнецова в проведении чекистских операций, снабжавших советское командование сведениями особой государственной важности. Д.и.н., полковник А. И. Вольхин затронул проблематику деятельности разведывательных органов СССР в годы войны в исследованиях российских историков, профессор, полковник В. С. Скробов остановился на наиболее интересных страницах жизни Н. И. Кузнецова. В других выступлениях были затронуты аспекты сохранения памяти о Н. И. Кузнецове, изучения фондов его мемориального музея. В секции «Органы разведки и контрразведки как фактор государственной безопасности России» были представлены статьи о выдающихся разведчиков разведывательноосвещены зарубежья, формы И методы диверсионной деятельности соответствующих органов России, Германии и других стран как в военное, так и мирное время, проблема шпиономании, имевшей место в России как в дореволюционный, так и советский период.

Доклады и сообщения в секции «Патриотическое воспитание: проблемы методологии и практики» были посвящены теоретическому осмыслению проблемы, анализу прикладных элементов системы патриотического воспитания учащихся общеобразовательных школ, студентов вузов, других категорий молодежи, влиянию качества жизни на уровень идеологической работы с населением.

Восьмые Уральские военно-исторические чтения «Военная история как фактор патриотического воспитания», посвященные 70-летию Уральского добровольческого танкового корпуса, состоялись 27–28 февраля 2013 г. в Екатеринбурге [2]. В конференции приняли участие 87 исследователей, представлявших широкий спектр гуманитарных, естественных и военных наук.

Среди них были 21 доктор и 38 кандидатов наук. В конференции участвовали представители Москвы, Екатеринбурга, Челябинска, Перми, Ижевска, Уфы, Оренбурга, Сыктывкара, Кудымкара, Майкопа, Магнитогорска, Тюмени. В работе конференции приняли участие краеведы, работники музеев, архивисты, преподаватели учебных заведений, военнослужащие, публицисты, ветераны войны и труда.

Пленарное заседание прошло в Доме Правительства Свердловской области. Вице-губернатор Свердловской области — Руководитель Администрации Губернатора Свердловской области Я. П. Силин выступил с приветствием и зачитал обращение Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева к участникам и гостям конференции. Представитель областного руководства отметил трудовой героизм населения Урала при создании корпуса, подчеркнул мужество и отвагу проявленную уральскими танкистам на полях сражений. От имени уральских ученых с трибуны конференции выступил председатель Объединенного ученого совета по гуманитарным наукам УрО РАН, директор Института истории и археологии УрО РАН, академик РАН В. В. Алексеев. Он высказал мнение о важности исторической правды, призвал ученых стремиться к достижению объективной истины, показал значимость исторических знаний для патриотического воспитания молодежи. К участникам и гостям конференции с приветственным словом также обратились ветеран Уральского добровольческого танкового корпуса, механикводитель, кавалер ордена Отечественной войны І степени, майор в отставке Г. С. Баранов и Военный инспектор по войскам Центрального военного округа генерал-майор И. Ф. Ноздрачев.

Д.и.н., действительный член Академии военно-исторических наук А. В. Сперанский посвятил свое выступление процессу создания Уральского добровольческого танкового корпуса. Говоря о Народном Подвиге, совершенном уральцами при формировании корпуса, он особо подчеркнул необходимость его сохранения в памяти поколений, предостерег об опасности исторической амнезии, призвал историков к патриотичности в изложении событий и фактов. Боевой путь корпуса был освещен в докладе д.и.н., действительного члена Академии военных наук В. С. Скробова. О послевоенной истории славного подразделения и деятельности Совета ветеранов корпуса рассказал к.философ.н. В. К. Хорьков. Д.и.н. В. Д. Камынин проанализировал процесс изучения истории подвига уральских добровольце.

Заведующая кафедрой истории Отечества Оренбургского государственного аграрного университета, д.и.н. А. В. Федорова проанализировала формы и методы патриотического воспитания современной молодежи на героических примерах Великой Отечественной войны. Проблему повседневной жизни уральцев в экстремальных условиях войны, ставшей ежедневным подвигом во имя Победы затронула заведующая кафедрой новой и новейшей истории Магнитогорского государственного университета, д.и.н. М. Н. Потемкина.

В докладах и сообщениях участников конференции рассматривались проблемы патриотического воспитания на примере героизма уральских добровольцев, показывались боевой путь и деятельность ветеранов корпуса в послевоенный период, процесс изготовления танков для знаменитого танкового соединения.

Особый акцент был сделан на характеристике уральского танкового производства и реализации на практике атомного проекта в послевоенные годы. Серьезный научный интерес вызвала теоретическая статья профессора С. А. Нефедова о роли военного фактора в мировой истории.

В докладах и сообщениях, прозвучавших на конференции, нашли отражение вопросы, связанные с эвакуацией промышленности и военным производством, развитием сельского хозяйства, культурной сферы Урала в годину суровых испытаний. Большое внимание было уделено процессу производства на уральских заводах танков и самоходных артиллерийских установок, а также эффективному их применению на полях сражений. К.и.н. К. И. Зубков осветил не реализованные на практике планы гитлеровских стратегов по уничтожению промышленных объектов Урала при помощи бомбовых ударов авиации, И. С. Огоновская проанализировала материалы школьных учебников истории по освещению жизнедеятельности передовиков производства в годы войны и после ее окончания. Участники конференции активно выступили за совершенствования системы патриотического воспитания в нашей стране, воспитания чувств патриотизма и гражданственности через образовательный процесс в школах и вузах.

Восьмые уральские военно-исторические чтения в очередной раз показали заинтересованность уральских историков в глубоком изучении военно-исторической проблематики, стремление исследовать новые, малоизвестные темы, извлекать опыт прошедших лет и активно использовать его в современной жизни. Научные исследования по вопросам формирования, боевого пути и послевоенной истории Уральского добровольческого танкового корпуса, показ роли Уральского региона в создании и развитии военного потенциала России стали еще одним важным шагом в решении проблемы сохранения в обществе исторической памяти, являющейся духовным фундаментом возрождения и дальнейшего прогресса нации.

Уральские военно-исторические чтения проделали позитивную эволюцию от поиска актуальной проблематики и собственного научно-организационного имиджа к положению солидного форума, имеющего свое научное лицо, собирающего под свои знамена ведущих специалистов военной истории, ставившего и решающего многие вопросы современной исторической науки. Приобретя статус традиционных, они оказывают серьезное влияние на процесс интенсификации исследовательской деятельности историков в области изучения истории войн, военно-промышленного производства, анализа поведения людей в экстремальных условиях, способствуют распространению этих знаний среди населения, содействуют повышению уровня его патриотического воспитания.

Уральские военно-исторические чтения, обладающие крепким научным и общественным потенциалом, имеют хорошие перспективы на будущее, отвечают на вопросы общества, желающего знать историческую правду. Возможность их успешного продолжения обуславливается сложившимся эффективным альянсом ученых, работников музеев, преподавателей, ветеранов войн и представителей органов административно-политического управления Свердловской области.

Библиографический список

1. Вклад Урала в разгром фашизма: исторический опыт и современные проблемы национальной безопасности. IV уральские военно-исторические чтения: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. Екатеринбург, 2005.

Статьи: Сперанский А. В. Урал и Великая Отечественная война: вопросы истории в контексте национальной безопасности. С. 14-24; Козлов Н. Д. Уроки Великой Победы и проблемы современной России. С. 24–28; Лутовинов В. И. Предотвращение угроз безопасности России и проблемы ее обеспечения в условиях нового миропорядка. С. 28–35; Некрасов С. Н. Национальная безопасность России на современном этапе: ответ на угрозы глобального мира. С. 35–44; Якимов В. В. Промышленное развитие уральского тыла в годы Великой Отечественной войны (на примере г. Каменска-Уральского). С. 48-52; Камынин В. Д. Основные итоги изучения промышленности Урала в годы Великой Отечественной войны в современной историографии. С. 70-73; Анисков В. Т. О трудовой и самодеятельной помощи школьников фронту. С. 53-56; Дементьев Б. П. Трудовой подвиг женщин Урала в годы Великой Отечественной войны. С. 65–67; Футорянский Л. И. Труд рабочих во имя Победы. С. 84–90; Павленко Г. К. Подготовка рабочих в системе трудовых резервов Урала (1941–1945 гг.). С. 107–111; *Хисамутдинова Р. Р.* Материальное положение колхозников Урала годы Великой Отечественной войны. С. 90-95; Мельникова Н. В. Методы мобилизационной экономики в управлении ядерно-оружейным комплексом Урала (вторая половина 1940-х — 1950-е гг.). С. 130-135; Жук А. В. Академические учреждения Свердловска в годы Вели-Отечественной войны. С. 192–198; Лымарев А. Н. Агитационнопропагандистская система в годы войны (на материалах областей Урала). С. 201–203; Федько Р. А. Театральная жизнь Урала в годы Великой Отечественной войны. С. 221–224; Боле Е. Н. Мобилизация людских ресурсов на фронт в годы Великой Отечественной войны: историографический обзор. С. 267–274; Константинов С. И. Свердловский всеобуч в годы войны. С. 246-248; Могутнов В. П. Подготовка на Урале сержантского состава РККА. С. 248–251; Хасанов Э. Р. Партизанская война на территории СССР в 1941–1945 гг. С. 289–291; Главацкий М. Е. О постройке Пышминского медеэлектролитного завода и его вкладе в Победу. С. 319–322; Запарий В. В. Магнитогорский металлургический комбинат в Великой Отечественной войне.

- С. 322–328; Заец А. Р. Златоуст как мобилизационная база вооруженных сил. С. 330–333; Лебедев В. Э. Научно-техническое развитие региона как составляющая национальной безопасности. С. 349–353; Зубков К. И. Уральский тыл и национальная безопасность: значение тыловых операций в геостратегии Второй мировой войны. С. 358–362; Шведова Я. А. Фактор НАТО в формировании концепции национальной безопасности России. С. 362–366; Фадеев К. В. Национальная безопасность России: современные аспекты. С. 373–376; и др.
- 2. Военная история как фактор патриотического воспитания. VIII уральские военно-патриотические чтения, посвящ. 70-летию Уральского добровольческого танкового корпуса. Екатеринбург, 2013.

Статьи: Сперанский А. В. «Танковый корпус — сверх плана»: уникальный подарок уральцев. С. 9–17; Он же. Производство реактивных и ствольных минометов на Среднем Урале в годы Великой Отечественной войны. С. 218-223; Скробов В. С. Уральск добровольческий танковый корпус в сражениях Великой Отечественной войны. С. 18–21; Он же. Военная историография Гражданской войны и вооруженного противоборства на Урале. С. 94–102; *Хорьков В. К.* Народный подвиг добровольцев Урала в памяти поколений: послевоенная история и деятельность Совета ветеранов УДТК. С. 22–24; Потемкина М. Н. Повседневность уральских городов в годы Великой Отечественной войны. С. 204-208; Баженова Н. Н., Вятченникова О. В. Ветераны Уральского добровольческого танкового корпуса остаются в строю. С. 34–38; *Южаков В. П.* Производство танков Т-34 для Уральского добровольческого танкового корпуса (на материалах завода № 183. С. 42–46; Трофимов А. В., Иванов А. В. Гражданская война в России: тенденции историографического осмысления. С. 109–112; Панькин И. Д. Историки об организации производства первых танков на Урале в предвоенный период. С. 87-90; Шубарина Л. В. Головные заводы танковой отрасли Урала в годы послевоенной конверсии. С. 123-127; Артемов Е. Т. У истоков советского атомного проекта. С. 47–53; Кузнецов В. Н. Завод № 814 в атомном проекте СССР: история в документах. С. 73–77; $He\phi e\partial os$ С. А. Роль военного фактора в мировой истории. С. 83–86; Алмаев Р. З. Великая эвакуация: уникальность подвига, неизвестные страницы, новые документы (на материалах Башкирской АССР). С. 132–136; Гузненко З. И. Нормативно-правовое регулирование вопросов образования в годы Великой Отечественной войны. С. 160–165; Воробьев С. В., Мельников Н. Н. В. Г. Грабин и Ф. Ф. Петров: к истории создания СУ-85 и СУ-100 в годы Великой Отечественной войны. С. 147–152; Гаврилов Д. В. Танки в бою. С. 152–160; Запарий Вас. В. Опыт совершенствования технологии танкового производства на Челябинском Кировском заводе в 1941–1945 гг. С. 170–177; Мельников Н. Н. Формирование комплекса уральских предприятий по производству тяжелой бронетехники в условиях военного времени. С. 189–194; Зубков К. И. Урал в стратегическом прицеле гитлеровских люфтваффе. С. 177–185; Огоновская И. С. Передовики уральского тыла: от пьедестала до забвения (по материалам школьных учебников 19602000-х гг. С. 197–204; *Бадретдинова М. М.* Воспитываем патриотизм будущего учителя истории. С. 244–248; *Зайцева Е. В., Запарий В. В.* Проблемы мира и войны и их актуализация в процессе патриотического воспитания студентов. С. 259–263; *Некрасов С. Н.* Военная история, патриотизм и политическая эволюция Росси в год ее истории. С. 296–301; и др.

3. Война и российское общество: 1914—1945 годы: материалы V военноисторических чтений, посвящ. 80-летию профессора И. Ф. Плотникова. Екатеринбург, 2005.

Статьи: Величко Ю. В. К 80-летию Ивана Федоровича Плотникова. С. 6–15; *Ляпин В. А.* Военный фактор в истории России. С. 16–20; *Маслеев А. Г.* Взаимосвязь войны и науки в системе воззрений В. И. Вернадского. С. 20–24; Начапкин М. Н. И. А. Ильин о духовном смысле войны. С. 29–32; Поршнева О. С. Новые методологические подходы в изучении социокультурных проблем участия России в войнах XX в. С. 32-36; Краева Т. В. Первая мировая война и русская революция в восприятии членов французской военной миссии в России (1916–1918). C. 50–54; *Камынин В. Д.* Историки о формировании военно-промышленного комплекса Урала в 1920–1940-е гг. С. 46–50; *Цыпина Е. А.* Армия и общество на Урале в 1920-е гг. в освещении современных историков. С. 75–79; Запарий В. В. Цветная металлургия Урала в годы Великой Отечественной войны (период эвакуации). С. 96–101; Сперанский А. В. Единство фронта и тыла как важнейший фактор победы. С. 137-145; Копылов В. В. Красная армия и Вермахт (сентябрь 1939 — июнь 1941 г.). С. 105–109; Мотревич В. П. Авиаперегоночная трасса Аляска — Сибирь и Средний Урал. С. 123–125; Сушков А. В. Институт отраслевых секретарей в системе партийно-государственного руководства Свердловской области накануне и в годы Великой Отечественной войны. С. 145–152.

4. Вторые уральские военно-исторические чтения: материалы регион. науч. конф. Екатеринбург, 2000.

Статьи: Шашков А. Т., Ляпин В. А., Попов Н. Н., Редин Д. А. Военный фактор в досоветской истории Урала. С. 100–104; Емельянов А. В. Русский офицерский корпус в 1801–1812 гг. (историография вопроса). С. 17–19; Запарий В. В., Нефедов С. А. Металлургия Урала и развитие русской артиллерии в XV–XIX вв. С. 24–27; Жук А. В. Производство артиллерийского вооружения на Урале в годы Первой мировой войны. С. 20–23; Кузнецов В. А. Знамена Оренбургского казачьего войска. С. 39–41; Побережников И. В. Пугачевщина глазами очевидца. С. 61–64; Попов Н. Н. Иностранцы в русской армии (XVIII — начало XX вв.). С. 65–66; *Антошин А. В.* Армия П. Н. Врангеля после крымской катастрофы и кадетской эмиграции. С. 111–112; Константинов С. И. Колчаковские генералы и русский фашизм. С. 140–142; Костогрызов П. И. Невьянское антибольшевистское восстание (июнь 1918 г.). С. 143-144; Величко Ю. В. Танки Красной армии и ее противников в приграничном сражении 1941 г. С. 121–126; *Мотревич В. П.* Немецкие воинские захоронения Второй мировой войны на Среднем Урала: численность, дислокация и современное состояние. С. 158–162; Скипский Г. А. Проблемы боевой подготовки в территориальных частях Уральского военного округа в 30-е гг.. С. 175–180; *Митин А. Н.* Культура управления современного российского офицера. С. 153–154; *Шерпанев В. И.* Духовно-нравственный потенциал армии: регулятивно-управляющая функция. С. 189–192; и др.

5. Первые уральские военно-исторические чтения: материалы регион. науч. конф. Екатеринбург, 1997.

Статьи: Земцов В. Н., Маринов В. И. История 37-го пехотного Екатеринбургского полка С. 14–15; Лобанов Д. А. 194-й пехотный Троице-Сергиевский полк (1910–1918 гг.). С. 26–27; Апкаримова Е. Ю. Органы городского управления на Среднем Урале в годы русско-японской войны. С. 8–9; Мики*тык В. П.* Из истории выполнения уральскими предпринимателями военных заказов в годы Первой мировой войны С. 30–32; Поршнева О. С. Проблемы войны и мира в массовом сознании уральцев в 1914–1916 гг. С. 36–38; Шкерин В. А. Боевой путь генерала В. А. Глинки. С. 55-56; Кузнецов А. Ф. Военно-экономическая роль лесов Урала в повышении обороноспособности страны (XVIII–XX вв.). С. 23–24; Камынин В. Д. Красные и белые в Гражданской войне на Урале (современные подходы к изучению). С. 73–75; Скипский Г. А. Проблемы строительства вооруженных сил СССР в межвоенный период (1921–1939). С. 110–112; *Мотревич В. П.* Военнопленные немецкие генералы на Урале в конце 1940-х – начале 1950-х гг. С. 105–106; Степаненко Т. Л. Из истории создания атомной промышленности на Урале. С. 113–115; Локшин В. И. К истории создания музея воздушно-десантных войск в Екатеринбурге. С. 96–98; Скробов В. С. Вопросы отечественного военного искусства в первой мировой войне. С. 112–113; и др.

6. Подвиг Урала в исторической памяти поколений: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. Екатеринбург, 2010.

Статьи: Сперанский А. В. Великая Победа над фашизмом в исторической памяти человечества: проблемы и дискуссии. С. 9–19; Сенявский А. С. Историческая память о Великой Отечественной войне как интегрирующее ядро современного национального самосознания. С. 19–24; Малышева Е. М. Победа — ценностная основа национального самосознания и идентичности современного российского общества: нравственные уроки и историческая память. С. 24–29; Палецких Н. П. Актуальные проблемы социальной политики на Урале в период Великой Отечественной войны. С. 29–34; Самуэльсон Л. Танки и танковая промышленность в планах Третьего Рейха и Советского Союза накануне и в годы Великой Отечественной войны. С. 34–38; Сенявский А. С., Сенявская Е. С. Негативная трансформация исторической памяти о Великой Отечественной войне как ключевое направление информационнопсихологической войны против СССР и современной России. С. 83–87; Стеура Ю. А. Сталин о Великой Отечественной войне: попытка концептуального осмысления. С. 92–95; Рыбаков С. В. Уинстон Черчилль о предпосылках Второй мировой войны. С. 75–79; Агарышев П. Г. Топливно-энергетический комплекс Урала накануне и в годы Великой Отечественной войны. С. 113117; Запарий В. В. Перестройка металлургического комплекса Урала на начальном этапе Великой Отечественной войны. С. 143–146; Мельников Н. Н. Свердловские заводы № 37 и № 50 Народного комиссариата танковой промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны. С. 180–184; Воробьев С. В. Тыловое население Урала в условиях войны: продовольственный аспект. С. 123–128; Корнилов Г. Е. Жизнь в условиях войны: источники доходов и расходов колхозников Урала. С. 157–164; Баженова Н. Н. Патриотическое воспитание учащихся средних специальных учебных заведений Урала в годы Великой Отечественной войны. С. 234-237; Алексеев В. В., Нефедов С. А. Танковая технология Второй мировой войны. С. 301–305; Запарий Вас. В. Советские и германские бронетанковые силы накануне Великой Отечественной войны. С. 324–327; и др.

7. Разведка в системе национальной безопасности России: история и современность. VII военно-исторические чтения, посвящ. 100-летию Николая Ивановича Кузнецова. Екатеринбург, 2011.

Статьи: Сперанский А. В. Государство и патриотизм: проблемы общественной консолидации. С. 7–16; Он же. Отдел генерал-квартирмейстера против эвиденц бюро: русская и австрийская разведки перед первой мировой войной. С. 144-149; Скробов В. С. Подвиг во имя Родины. С. 17-20; Гаврилов Д. В. Разведывательные партизанские отряды на Западной Украине в период Великой Отечественной войны. С. 21–39; Кириллов А. Д. Сохранение памяти о Н. И. Кузнецове — важный фактор патриотического воспитания молодых уральцев. С. 40–44; Вольхин А. И. Проблематика деятельности разведывательных органов НКВД-НКГБ СССР в годы Великой Отечественной войны в исследованиях российских историков. С. 45-57; Спичева В. Г. Личные фонды мемориального музея Героя Советского Союза Н. И. Кузнецова как объект научного изучения. С. 58-66; Зубков К. И. Шандор Радо: ученыйгеограф на службе советской разведки. С. 73–78; Бедель А. Э. Роль разведки в советской атомном проекте. С. 67-72; Кузнецов В. Н. Обеспечение секретности органами безопасности на предприятиях атомной отрасли Урала. С. 91-Малышева Е. М. Абвер И «пятая колонна»: разведывательнодиверсионная деятельность против СССР на Северном Кавказе. С. 97-106; Запарий В. В. Патриотическое воспитание в современном вузе как фактор национальной безопасности. С. 197–200; Ряпусова Д. Н. Кино как средство патриотического воспитания молодежи Свердловской области в первые послевоенные годы. С. 247-253; Кропанева Е. М, Москаленко М. Р. Понятие «качество жизни», его роль в пропагандистской войне США и СССР и современное влияние на патриотическое сознание. С. 201–203; и др.

8. Урал в военной истории России: традиции и современность: материалы Междунар. науч. конф., посвященной 60-летию Уральского добровольческого танкового корпуса. Екатеринбург, 2003.

Статьи: *Скробов В. С.* Ю. И. Кораблев и региональная военная история (на материалах Уральского театра военных действий периода Гражданской войны. С. 364-387; *Футорянский Л. И.* Казачество России в Великих войнах Рос-

сии XIX-XX вв. С. 276–282; Самуэльсон Л. Западные оценки военноэкономического потенциала Урала, 1941–1945 гг. C. 257–261; *Запарий В. В.* Инновации в черной металлургии Урала в годы Великой Отечественной войны. С. 40–49; Зиязетдинов Р. М. Оборонное значение нефтяной промышленности Башкирии в годы Великой Отечественной войны. С. 54–56; Потемкина М. Н. Медико-санитарное обеспечение эвакуационно-реэвакуационных процессов на Урале в годы Великой Отечественной войны. С. 113–116; Оруджиева А. Г. Прямые и косвенные потери населения Урала в годы Великой Отечественной войны. С. 95–98; Корнилов Г. Е. Аграрная сфера Урала в годы Великой Отечественной войны. С. 63–71; Павленко Г. К., Павленко В. Д. Маршалы трудового фронта: Г.И.Носов и И.М.Зальцман. С. 98–103; *Суш*ков А. В. Руководство Свердловской области в период Великой Отечественной войны: секретарь обкома ВКП (б) А. Б. Аристов. С. 132–138; Артемов Е. Т., Бедель А. Э. Ядерно-оружейный комплекс Урала: этапы большого пути. С. 12–16; Сперанский А. В. Оружие Урала: с древнейших времен до наших дней. С. 124–129; Толстиков В. С. К вопросу о создании ядерного комплекса на Урале. С. 148–152; Могутнов В. П. Формирование на Урале резервных соединений и частей в годы Великой Отечественной войны. С. 221-226; Аюпов Р. С. Многонациональное единство как фактор победы в Великой Отечественной войне. С. 290–296; Клименко И. М. профессиональная ориентация молодежи в Екатеринбурге как фактор патриотического воспитания. С. 324–328; Викулова Н. О. Организация процесса профессионально-личностного саморазвития профессорскопреподавательского и командного составов в военном вузе. С. 296–299; Плужников О. В. Формирование профессиональной культуры у выпускников военных вузов. С. 346–349; Лымарев А. Н. Периодическая печать и цензура на Урале накануне и в годы Великой Отечественной войны. С. 340–343; Жук А. В., Трифонов А. Н. Академическая наука на Урале в годы Великой Отечественной войны. С. 311–312; и др.

V. V. Zapary

Doctor of Historical Sciences, Ural Federal University (Yekaterniburg, Russia)

A. V. Speransky

Doctor of Historical Sciences, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Yekaterinburg, Russia)

The Ural Military-Historical Readings as a Social and Scientific Phenomenon of Modernity

The paper generalizes the experience of organization and holding the Ural Military-Historical Readings. The authors show the scientific and social potential of the conference, which became the traditional scientific forum.

Key words: the Urals, military history, historical memory, patriotism, patriotic education