

## **ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ БУРЖУАЗИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ\***

Одной из важных и в то же время недостаточно разработанных проблем истории России и Урала является вопрос об организациях буржуазии. Возникновение организаций, как массовое явление, относится к концу XIX — началу XX в., однако в ряде стран некоторые виды этих организаций появились значительно раньше в связи с потребностями буржуазии в защите и представительстве ее интересов. Одним из типов таких организаций являются представительные учреждения — особая форма ассоциаций промышленников, главной задачей которых является направлять экономическую политику государства в интересах как отдельных групп предпринимателей, так и всей промышленности в целом. В странах Запада старейшим видом представительных организаций буржуазии являются торговые палаты. Первая торговая палата была учреждена во Франции в 1599 г., позже, в XVII—XVIII вв., они появились в Италии, Голландии, Австрии и других странах. В это время молодая и политически слабая буржуазия нуждалась в защите своих интересов перед правительствами, в которых преобладали землевладельцы<sup>1</sup>.

Впоследствии, с развитием капитализма и образованием монополий, в Европе широкое распространение получили разного рода торгово-промышленные ассоциации, союзы, федерации, коммерческие клубы и тому подобное, как отраслевые, так и общенациональные, представляющие интересы капитала в правительственных и общественных учреждениях. В своем докладе I Съезду представителей промышленности и торговли в Санкт-Петербурге в 1906 г., профессор М.И. Иванюков говорил: «Знанием дела и энергичной работой, направленной к развитию промышленности и торговли в стране, союзы эти завоевали себе такой авторитет, что парламенты Англии, Германии, Франции и Австрии предварительно издания закона, касающего-

---

\* Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ-Урал. № 08-01—83106 а/У.

ся торговли и промышленности, ожидают обыкновенно заключения по данному предмету этих союзов»<sup>2</sup>.

Во второй половине XIX в. представительные организации появляются и в России. Первыми такими организациями явились биржевые общества и их постоянные выборные органы — биржевые комитеты. Особенностью России, однако, было то, что большая часть оптового товарооборота совершалась помимо бирж. Биржевые комитеты общались, что биржи как места торга посещались слабо и обороты были невелики. В 1895 г. в России функционировало 22 биржевых общества с постоянными комитетами<sup>3</sup>.

Другой формой представительской деятельности явились торгово-промышленные съезды, созывавшиеся время от времени в Москве (1865, 1872 и 1882 гг.), Санкт-Петербурге (1870 г.) и Нижнем Новгороде (1896 г.). Съезды собирали довольно многочисленный состав делегатов, среди которых были и представители правительства<sup>4</sup>. Вслед за эпизодически проходившими торгово-промышленными съездами в России начинают появляться и отраслевые съезды. Одной из самых старых и влиятельных организаций этого вида был Съезд горнопромышленников Юга России, который первый раз был созван в июле 1874 г. в Таганроге.

По примеру горнопромышленников Юга России, начинают собираться и свои съезды и горнопромышленники Урала, первый съезд в Екатеринбурге собрался в 1880 г. Первое время эти съезды собирались случая к случаю. Начиная с IV съезда в 1896 г. съезды горнопромышленников Урала стали собираться ежегодно. В 1898 г. было утверждено Положение об этих съездах и образован постоянный исполнительный орган — Совет Съезда, находившийся до 1905 г. в Екатеринбурге, а затем переведенный в Санкт-Петербург.

Одновременно с организацией уральских горнопромышленников возникают Съезды горнопромышленников Подмосковного района (1880 г.), Съезды горнопромышленников Царства Польского (1883 г.), Съезды марганцепромышленников Шаропанского уезда Кутаисской губернии (1896 г.), Съезды бакинских (1884 г.), терских (Грозный, 1898 г.) и кубанских (Майкоп, 1910 г.) нефтепромышленников и много других отраслевых съездов. По данным А.О. Гушки, в 1910 г. в России было 143 организации представлявшие интересы промышленников<sup>5</sup>. Р.Ш. Ганелин и Л.Е. Шепелев приводят цифру — 175 организаций накануне Февральской революции<sup>6</sup>.

Особое место среди отраслевых съездов занимали съезды золотопромышленников и платинопромышленников. Первый съезд золотопромышленников состоялся в 1885 г. в Чите. В нем приняли участие золотопромышленники Забайкальской и Амурской областей. Съезд был созван

инициативе вновь назначенного Приамурского генерал-губернатора, чтобы «разобраться в хаосе мнений, толков и слухов и составить себе хотя бы приблизительное представление о нуждах частной золотопромышленности и мерах, могущих быть принятыми для улучшения ее положения». Съезд не отличался большой представительностью, на нем присутствовали в основном чиновники от горного ведомства и местной администрации, всего семь золотопромышленников. Но на этом съезде был впервые поставлен вопрос о необходимости созыва периодических съездов золотопромышленников по примеру съездов горнопромышленников, с целью информации правительственных кругов о нуждах местной золотопромышленности<sup>7</sup>.

29 декабря 1895 г. Комитет Министров предоставил право министру земледелия и государственных имуществ созывать, по соглашению с местными генерал-губернаторами, когда и где это будет удобно, общие и местные съезды золотопромышленников под председательством лиц, им назначенных<sup>8</sup>. 20 октября 1897 г. было утверждено Положение об организации и круге занятий местных и общих съездов золотопромышленников и постоянных их бюро. На основании этого положения, с 1897 г. Горным департаментом начинают созываться первые официальные съезды золотопромышленников, которые становятся периодическими. В каждом крупном районе, где добывали золото или платину имелся свой местный съезд, с постоянным руководящим органом в виде Совета Съезда или Бюро Съезда. Всего в начале XX в. в России сложилось 13 таких организаций золотопромышленников, из них два собирались на Урале — съезд золото- и платинопромышленников Пермской губернии и съезд золотопромышленников Оренбургской и Уфимской губерний. Остальные находились в Сибири. В отличие от Уральских съездов, деятельность которых распространялась в пределах административных границ губерний, включая в себя по несколько горных округов, в Сибири территория действия каждого отдельного съезда распространялась максимум на два горных округа, а иногда даже только на часть округа.

В Сибири действовали съезды золотопромышленников Приморского горного округа, Минусинского горного округа, Южной части Енисейского горного округа, Северной части Енисейского горного округа, Зейского горного округа, Витимского и Олекминского горных округов, Алтайского горного округа, Амурского и Буреинского горных округов, Степного-Южного горного округа, Баргузинской тайги и Томского горного округа.

На Урале, помимо местных съездов, собирались еще и общие съезды всей Уральской горной области. Все 13 съездов золотопромышлен-

ников имели в Санкт-Петербурге общую представительскую организацию — Постоянную совещательную контору золото- и платинопромышленников, которая была учреждена в 1902 г., а начала свою деятельность с 1903 г. Контора, помимо отстаивания интересов уральских и сибирских золотопромышленников в правительственных учреждениях, организовала и провела два Всероссийских съезда золото- и платинопромышленников в 1907 и 1915 гг. Всего в России было две постоянные совещательные конторы — вторая принадлежала железноводчикам и была учреждена в 1888 г.

Съезды, как форма представительской организации промышленников получили в России широкое развитие потому, что правительство относилось к ней доброжелательно, как к деловому общению предпринимателей, съезды не выходили за рамки одной отрасли и в них не обсуждали политических вопросов, созывались они сами промышленниками, что позволяло закрыть в них доступ посторонним лицам.

Высшие чиновники — министры, их заместители, руководители ведомств — считали своим долгом посещать биржевые комитеты, отраслевые и общероссийские съезды, демонстрируя единение власти и капитала. Представители организаций неизменно приглашались в различные ведомственные и межведомственные совещания в различные правительственные органы, на которых решались вопросы экономической политики. Эти вопросы обсуждались и на отраслевых съездах. Правительство считало своим долгом спрашивать мнение представителей промышленности и торговли во всех случаях, затрагивающих их интересы. Но запрашивать — не значит обязательно удовлетворять.

Немногочисленные дореволюционные работы экономистов и публицистов (Е.С.Лурье, П.И.Фомина, М.Туган-Барановского) посвященные представительским организациям<sup>9</sup>, представляли собой, с одной стороны, открытое или завуалированное возвеличивание организаций торгово-промышленного класса, а с другой — вежливую верноподданную критику царской бюрократии за неповоротливость в деле усовершенствования форм объединения буржуазии.

Съезды горнопромышленников Урала в дореволюционной литературе почти не звучали, имеется лишь одна статья Н.П. Штейнфелта, которая была опубликована в 1898 г. в Адрес-календаре и памятной книжке Пермской губернии, когда деятельность Съезда только начала приобретать регулярный характер. Автор фактически ограничился констатацией факта, что съезды имеют место быть и высказал надежду что они будут оказывать позитивную роль в развитии промышленности региона<sup>10</sup>.

В послереволюционной историографии эта проблема также не была достаточно изучена. В 1939 г. вышла в свет монография Е.О. Чернского<sup>11</sup>, где он рассматривает вопрос об организациях промышленников в связи с решением проблемы политического положения буржуазии в русском обществе и ее роли в революции 1905–1907 гг. анализируя корни политического бессилия русской буржуазии, автор подчеркивает ее зависимость от западноевропейских империалистов. В втором издании этой книги в 1970 г. ничего нового по этому вопросу сказано не было<sup>12</sup>. Тезис о зависимости представительных организаций русской буржуазии от иностранного капитала повторяют в своих работах Д.И. Шполенский<sup>13</sup>, Р.Ш. Ганелин и Л.Е. Шепелев<sup>14</sup>.

В работе Т.О. Крупиной<sup>15</sup> вопрос о представительных организациях затронут в связи с освещением темы взаимоотношений царизма с монополиями. Привлекая большой фактический материал, используя много документов, характеризующих деятельность представительных организаций, исследователь утверждает, что монополистические объединения и компании использовали постоянные совещательные комитеты и съезды представителей промышленности отдельных отраслей для обхода закона с целью легализации своего существования, создания так называемых «негласных монополий», по мнению автора, таким образом велась работа по устранению конкурентов, регулированию цен, распределению рынка и заказов.

Большое внимание разработке вопроса о представительных организациях уделил Л.И. Лившин. Непосредственно этой проблеме посвящена его статья и специальные разделы монографии<sup>16</sup>. В статье Л.И. Лившина рассматривается социальная структура представительных организаций, история их возникновения и развития с конца XIX и до Первой мировой войны, а также их роль и место в системе русского монополистического капитализма. Дав общую характеристику представительных организаций как средства воздействия крупной буржуазии на аппарат государственной власти, автор дает также и краткую характеристику отдельных организаций. Но о съездах горно-, золото- и платинопромышленников Урала и их Постоянных совещательных конторах в столице говорится вскользь, мимоходом.

Специально съездам горнопромышленников Урала посвящены статьи Ю.А. Буранова и К.Н. Бочкарева, в них освещаются отдельные организационные вопросы деятельности съездов<sup>17</sup>. Этой же проблеме посвящена серия статей, опубликованных в 1980–1990-х гг., и монография Н.Н. Алеврас<sup>18</sup>, в которых рассматривается только один из основных фрагментов деятельности съездов горнопромышленников — надевание земель горнозаводского населения.

Изучению истории съездов золотопромышленников Сибири, главным образом политической стороне их деятельности, были посвящены кандидатские диссертации И.Г. Мосиной<sup>19</sup> и Ю.П. Колмаков. Некоторые аспекты деятельности съездов были рассмотрены в других работах по истории сибирской золотопромышленности<sup>21</sup>. Представительным организациям сибирской буржуазии, в том числе и съездам золотопромышленников, посвящена коллективная работа А.А. Говоркова, И.Г. Мосиной и Г.Х. Рабинович<sup>22</sup>. В статье Т.Л. Пикиной, на примере съездов золотопромышленников и углепромышленников, был рассмотрен опыт административного контроля правительственными учреждениями съездовских организаций сибирских предпринимателей<sup>23</sup>.

Съезды золото- и платинопромышленников Урала изучены значительно хуже. В 1911 г., Н.Г. Стрижов подготовил доклад X съезда золото- и платинопромышленников Пермской губернии о деятельности съездов уральских золотопромышленников за 14 лет своего существования, но по недостатку времени, этот обширный труд не был зачитан на съезде и, соответственно, не попал в публикацию трудов съезда. Н.Г. Стрижов в общих чертах ознакомил членов съезда содержанием доклада, в который были включены все постановления и работы всех предшествующих съездов по всем вопросам в систематическом порядке. Было принято решение издать этот капитальный труд, если позволят финансовые возможности<sup>24</sup>. К сожалению, эта работа не была опубликована, рукопись в архивах нам обнаружить удалось.

О съездах золото- и платинопромышленников Урала опубликовано две научные работы Л.В. Салоговской<sup>25</sup>. В одной из них, историко-ведческой, показано значение материалов съездов при изучении экономических процессов в горнозаводской промышленности Урала. Во второй — говорится о деятельности съезда золото- и платинопромышленников Пермской губернии по монополизации добычи и переработки платины на Урале.

В последние годы за рубежом были опубликованы монографические работы С.П. Маккафрея и Р.А. Руза<sup>26</sup> о деятельности представительных организаций предпринимателей в России в конце XIX — начале XX вв., в которых говорится об интересе мировой научной общественности к предложенной теме.

Историография темы свидетельствует, что история возникновения и деятельности съездов промышленников России в целом и Урала в частности, их постоянных органов и представительств в столице, получила еще достаточного освещения в отечественной исторической науке. Практически неизвестна деятельность представительных ор-

аций, направленная на модернизацию промышленности региона и  
 овных связанных с этим вопросов (строительство железных до-  
 , эволюция формы собственности промышленных предприятий,  
 развитие технического образования в регионе, рабочее законодатель-  
 о). Совершенно не рассматривалась «обратная связь», то есть  
 решение вопроса о том, насколько эффективной была система де-  
 льности съездов, было ли это объединение, выражающее интере-  
 всех промышленников региона или только крупных, а главное —  
 влияние на промышленную политику правительства в целом по  
 ссии и отдельно на Урале, учитывались ли мнения и предложения  
 стников съезда при принятии решений в министерствах и ведом-  
 вах или это было объединение, от которого ждали только статисти-  
 ской отчетности. Все эти вопросы еще ждут своего исследователя.

### Примечания

1. Лившин Я.И. «Представительные» организации крупной буржуазии в Рос-  
 сии в конце XIX — начале XX вв. // История СССР. 1959. № 2. С.96.
2. Литтауэр С. Съезды золото- и платинопромышленников // Золото и пла-  
 тина. 1910. № 12. С.267.
3. Лившин Я.И. Указ. соч. С.98—99.
4. Там же. С.102.
5. Гушка А.О. Представительные организации торгово-промышленного клас-  
 са в России. СПб., 1912. С.36.
6. Ганелин Р.Ш., Шепелев Л.Е. Предпринимательские организации в Петрог-  
 раде в 1917 году. К истории буржуазной контрреволюции // Октябрьское воору-  
 женное восстание в Петрограде. Сб. статей. М.-Л., 1957. С.261.
7. Пушкина Т.Л. Опыт административного контроля правительственными уч-  
 ждениями съездских организаций сибирских предпринимателей в конце XIX  
 начале XX в. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII —  
 начало XX вв.). Барнаул, 1995. С.38—39.
8. Там же. С.40.
9. Лурье Е.С. Организация и организации торгово-промышленных интересов  
 России. СПб., 1913; Фомин П.И. Краткий очерк истории съездов горнопромыш-  
 ленников Юга России. Харьков, 1908; Туган-Барановский М. Съезды представите-  
 лей промышленности и торговли // К лучшему будущему. СПб., 1913.
10. Штейнфельд Н.П. Горнопромышленные съезды в Екатеринбурге // Адрес-  
 календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1898 год / Сборник материа-  
 лов для ознакомления с Пермской губернией. Вып. IX. Пермь, 1898. С.1—27.
11. Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в революции 1905—1907 гг. М.-Л.,  
 1939.
12. Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в первой русской революции. Изд.  
 2-е, перераб. и доп. М., 1970.
13. Шполенский Д.И. Монополии угольно-металлургической промышленности  
 Юга России в начале XX века. М., 1953.
14. Ганелин Р.Ш., Шепелев Л.Е. Предпринимательские организации в Петрог-  
 раде в 1917 г. К истории буржуазной контрреволюции // Октябрьское воору-  
 женное восстание в Петрограде. М.-Л., 1957. С.259—317.
15. Крупина Т.О. К вопросу об особенностях монополизации промышленнос-  
 ти в России // Об особенностях империализма в России. М., 1963. С.197—214.
16. Лившин Л.И. «Представительные» организации крупной буржуазии в Рос-  
 сии в конце XIX — начале XX вв. // История СССР. 1959. № 2. С.95—117.; Он же.  
 Монополии в экономике России. М., 1961.

17. Буранов Ю.А. Съезды уральских горнопромышленников в конце XIX — начале XX вв. // Вопросы истории капиталистической России. Проблема неслучайности. Свердловск, 1972. С. 268—282.; Бочкарев К.Н. Формирование и структура съезда уральских горнопромышленников (1880—1918) // Проблемы социальной политической истории Урала XIX — начала XX веков. Челябинск, 1991. С. 107.
18. Алеврас Н.Н. Аграрная политика правительства на горнозаводском Урале в начале XX века. Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 1996.; Она же. Уста грамоты заводов Урала как источник о положении горнозаводского населения // Источниковедение истории классовой борьбы рабочих Урала. Свердловск, С. 107—119.; Она же. Землеустройство горнорабочих Урала в правительственной политике 80—90-х гг. XIX в. // Положение и борьба рабочих Урала в период капитализма. Свердловск, 1989. С. 31—45.; Она же. Аграрный вопрос на частных владельческих заводах Урала в политике правительства и горнопромышленников (1900—1907 гг.) // Социально-экономическое развитие и народное движение на Южном Урале и в Среднем Поволжье. Уфа, 1990. С. 85—96.; Она же. Отрасль в материалах прессы второй половины 90-х гг. XIX в. общественного мнения земельном вопросе на Урале // Общественная и культурная жизнь дореволюционного Урала. Пермь, 1990. С. 43—54.; Она же. Уральская буржуазия: предпринимательская организация и аграрный вопрос. Конец XIX в. — 1913 г. // Проблемы социально-политической истории Урала XIX — начала XX веков. Челябинск, С. 94—107.; Она же. Горнозаводское население Урала: традиции свободного землепользования (1861 г. — начало XX века) // Социально-политические процессы в провинциальной России (XVI — начало XX вв.). Челябинск, 1993. С. 55—76.
19. Мосина И.Г. Представительные и политические организации буржуазии Сибири в период империализма / Автореф. дис... канд. ист. наук. Томск, 1970.
20. Колмаков Ю.П. Крупная торгово-промышленная буржуазия Восточной Сибири в период монополистического капитализма (1898 — март 1917 г.) / Автореф. дис... канд. ист. наук. Иркутск, 1970.
21. Хроленок С.Ф. Золотопромышленность Сибири. Иркутск, 1990; Осколкова Н.Д. Золотопромышленная буржуазия и ее представительные организации конца XIX — начале XX в. // Сибирский исторический сборник. Вып. 1. Иркутск, 1973; Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в Сибири конца XIX — начала XX веков. Томск, 1975.
22. Говорков А.А., Мосина И.Г., Рабинович Г.Х. Представительные организации буржуазии в Сибири (конец XIX в. — 1914 г.) // Труды Томского гос. ун-та. Т. 226. Томск, 1972.
23. Пушкина Т.Л. Опыт административного контроля правительственными учреждениями съездских организаций сибирских предпринимателей в конце XIX — начале XX в. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XIX — начало XX вв.). Барнаул, 1995. С. 36—53.
24. Труды X съезда золото- и платинопромышленников Пермской губернии бывшего в городе Екатеринбурге с 28 февраля по 2 марта 1911 года. Екатеринбург, 1911. С. 18.
25. Сапоговская Л.В. Материалы съездов золотопромышленников как источник изучения важнейших экономических процессов в уральской горнозаводской промышленности периода монополистического капитализма // Методология историографии и источники изучения исторического опыта регионального развития. Свердловск, 1990. С. 43—45.; Она же. Монополизация платиновой промышленности Урала (90-е гг. XIX в. — 1917 г.) // Проблемы истории регионального развития: население, экономика, культура Урала и сопредельных территорий в советский период. Свердловск, 1990. С. 79—85.
26. S.P. McCaffray. The Politics of Industrialization in Tsarist Russia Association of Southern Coal and Steel Producers. 1874—1914. De Kalb. Northwestern Illinois University Press. 1996. 299 p. (С.П. Маккафрей. Политика индустриализации в царской России. Съезды горнопромышленников Юга России. 1874—1914. R.A. Roosa. Russian Industrialists in an Era of Revolution. The Association of In and Trade, 1906—1917. M.E. Sharpe. Armonk, N.Y., Lnd. 1997. 275 p. (Р.А. Русские промышленники в эпоху революции. Объединения промышленников торговли).