



# ВРЕМЯ

№ 7 (91)  
29 июля 2022 г.  
Издается с 2015 года

Информационно-просветительская газета.



Номер подготовлен при содействии Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, Свердловского регионального отделения НК ИКОМОС, Россия, Информационно-просветительского центра Всемирной Федерации АЦК ЮНЕСКО.

## АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ УРАЛА И СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ: ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ

Конференция в честь празднования Международного дня памятников и исторических мест (18 апреля 2022 г.)

*«Между тем культура – это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения – народом, нацией».*

Д.С.Лихачев

Наше прошлое и его материальные свидетельства в виде памятников архитектуры и археологии, безусловно, являются важной частью многовековой российской культуры. Но в более узком ключе культурно-историческое прошлое – это также часть личности каждого человека, тот базис, который помогает формированию самосознания, национальной идентичности и памяти. Поэтому вопросы сохранения и изучения культурного наследия актуальны для каждого из нас.

Международный день памятников и исторических мест (День всемирного наследия) был установлен 18 апреля 1983 года Ассамблеей Международного совета по вопросам охраны памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС) созданной при ЮНЕСКО, именно для актуализации внимания общественности к вопросам защиты и сохранения всемирного культурного наследия. Впервые на межгосударственном уровне день памятников и исторических мест отмечался уже спустя год, а девизом с тех пор и до наших дней являются слова: «Сохраним нашу историческую родину». В рамках празднования Дня всемирного наследия проводятся конференции по вопросам сохранения и защиты культурного наследия.

Одним из основных документов по защите культурного наследия является Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, принятая на генеральной сессии ЮНЕСКО в 1972 году и вступившая в силу в декабре 1975 года. В данном Документе определено, что культурным наследием считаются памятники (архитектурные и произведения монументальной скульптуры и живописи, элементы или сооружения археологического характера, надписи, пещерные жилища), группы отдельных или связанных зданий, объекты творения человека или совместные произведения природы и человека, а также территории, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с исторической, эстетической, этнологической или антропологической точки зрения. Важно, что государства-участники конвенции обязаны обеспечивать защиту, сохранение и передачу будущим поколениям культурного и природного наследия, расположенного на их территории. По состоянию на 2020 год, к конвенции присоединились и стали государствами-участниками 194 стра-



Открытие конференции в зале заседаний библиотеки им. Белинского

ны. Помимо престижа, статус объекта ЮНЕСКО означает, что он имеет право на дополнительные гарантии сохранности и целостности, на своевременную и качественную реставрацию, приоритет в финансировании, а также на контроль за состоянием сохранности. На территории Российской Федерации в Списке всемирного наследия ЮНЕСКО находятся 29 объектов – 18 культурных и 11 природных. Также в стране насчитывается примерно 150 тысяч объектов культур-

ного наследия федерального и регионального значения. Базовым законом в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В этой связи, особенно важно, что в 2022 году, объявленном Годом культур-

ного наследия народов России, Международный день памятников и исторических мест отмечается уже в четвертый раз. По этому знаменательному поводу 18 апреля 2022 г. в актовом зале Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г.Белинского успешно прошла научно-практическая межрегиональная конференция «Археологическое наследие Урала и Севера Западной Сибири: итоги, проблемы изучения и сохранения».



Вице-президент  
НК ИКОМОС, руководитель  
Свердловского регионального  
отделения НК ИКОМОС,  
Россия Л.И.Токменинова



Руководитель Управления Министерства культуры РФ  
по Уральскому федеральному округу С.И.Исачкин



Директор ИИиА УрО РАН,  
д.и.н. И.В.Побережников

В работе конференции, проведенной в очно-заочном формате, приняли участие ведущие специалисты-археологи, руководители и сотрудники государственных региональных органов охраны объектов культурного наследия Уральского федерального округа (Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, Тюменская, Курганская, Свердловская, Челябинская области), а также соседних регионов – республики Башкортостан, Оренбургской области, Удмуртской республики, Новосибирской области, Москвы. Приятно отметить, что «география» конференции заметно расширилась с 2021 года, когда участники были преимущественно из Свердловской области, – это значит, что нам удастся вовлечь все больше специалистов в диалог о наследии регионов и страны в целом.

В начале конференции с приветственным словом к участникам конференции обратились: Президент НКУАН (Научный комитет по управлению археологическим наследием), вице-президент НК ИКОМОС, Россия, член-корреспондент РАН Леонид Андреевич Беляев, Генеральный секретарь НКУАН к.и.н. Ася Викторовна Энговатова, руководитель Управления Министерства культуры по Уральскому федеральному округу Сергей Иванович Исачкин, директор ИИиА УрО РАН, д.и.н. Игорь Васильевич Побережников, вице-президент НК ИКОМОС, руководитель Свердловского регионального отделения НК ИКОМОС, Россия Людмила Ивановна Токменинова.

С первых минут рабочей сессии были подняты вопросы, волнующие специалистов-археологов и краеведов, такие как: создание фондов для хранения археологических коллекций (депозитариев), определение границ перспективных территорий для ОКН, кадровая политика. В каждом приветствии подчеркивалась важность таких мероприятий, как площадок для консолидации и взаимодействия специалистов разных структур, связанных с сохранением, изучением и охраной объектов культурного наследия России. Очень точными оказались слова Директора ИИиА УрО РАН д.и.н. И.В.Побережникова о том, что культурное наследие помогает формировать историческую память, региональную идентичность, самосознание, патриотизм и способствует развитию туризма.

### Первые мастерские периода «церковного мира» после Великой Отечественной войны, конец 1940-х - 1950-е годы



Иллюстрация к докладу Л.А.Беляева



Генеральный секретарь НКУАН  
к.и.н. А.В.Энговатова



Президент Научного комитета по  
управлению археологическим  
наследием (НКУАН),  
вице-президент НК ИКОМОС, Россия,  
член-корреспондент РАН Л.А.Беляев

После яркого фейерверка приветственных слов, участники конференции с большим интересом выслушали более десяти докладов, в которых были отражены различные аспекты сохранения, научного исследования, популяризации и использования археологического наследия разных регионов России и Урала.

Первый доклад был представлен Асей Викторвной Энговатовой, заместителем директора по научным вопросам Института археологии РАН. В докладе с волнующим названием: «Археологическое наследие – зачем оно современной России» была представлена широта и многообразие археологических исследований на территории РФ, динамика их роста и изменение состава (соотношение научных и хозяйственных разведок и раскопок) за последние десятилетия. Ася Викторвна также рассказала об изменениях в законодательстве РФ в сфере охраны объектов культурного (археологического) наследия, которые уже приняты за последнее время, либо находятся в стадии обсуждения и утверждения. Доклад вызвал живой отклик и интерес у аудитории. В частности, Е.М.Черных, к.и.н., профессор кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета, задала весьма актуальный вопрос о критериях выявления перспективных территорий с точки зрения расположения на них ОАН. В своем ответе Ася Викторвна подчеркнула, что определение тех или иных участков как перспективных должно быть основано на тщательном изучении территории специалистами высокого уровня с применением междисциплинарных методов исследования, которые позволяют получить всестороннюю информацию о данном участке.

Следующим состоялось выступление Леонида Андреевича Беляева, члена-корреспондента РАН, в интереснейшем докладе «Познай самого себя, или Зачем России археология Нового и Новейшего времени» ученый поделился с участниками конференции своими представлениями о специфике и востребованности археологических исследований на территории Москвы и Подмосковья самого позднего хронологического периода – вплоть до середины XX века. Леонид Андреевич сделал акцент на важности городских работ именно этого периода как основополагающих для формирования идентичности российских граждан. По его мнению, именно археология Нового и Новейшего времени является научным будущим истории и археологии и станет в ближайшие годы основой для изучения общенациональных сюжетов нашего прошлого.

В коллективном докладе сотрудников Сибирского отделения РАН Ивана Дмитриевича Зольникова (доктора геолого-минералогических наук, Институт геологии и минералогии), Антона Александровича Анойкина (доктора исторических наук, Институт археологии и этнографии) и Антона Васильевича Выборнова (кандидата исторических наук, Институт археологии и этнографии) «Палеолитические объекты в бассейне Нижней Оби и проблемы сохранения археологического наследия» слушателям и участникам конференции были представлены результаты совместных научно-исследовательских работ на севере Урало-Западносибирского региона, в низовьях реки Оби, в которых ученым удалось выявить несколько новых местонахождений плейстоценовой фауны и палеолитических памятников в этом слабо изученном регионе РФ. В заключительном слове докладчик (Антон Васильевич) обратил внимание на то, что выявленные ОАН находились в так называемых перспективных участках, и их обнаружение – это результат кропотливой и многолетней работы специалистов разного профиля. А полученные материалы, хоть и немногочисленны, но в связи со своей ранней датировкой несут большую научную ценность.

В двух последующих докладах сотрудников Государственного бюджетного учреждения «Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан» были освещены впечатляющие результаты работы этого учреждения в деле изучения и сохранения археологического наследия Башкирии.

Данир Ахмадеевич Гайнуллин, директор Научно-производственного центра по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкирии, очень наглядно и убедительно продемонстрировал перед собравшимися результаты многолетней работы сотрудников его учреждения, а также различных специалистов из других научных организаций, в том числе и зарубежных, направленной на сохранение микроклимата и древних палеолитических рисунков в пещере Шульган-Таш (Каповой) на реке Белой, создание музейно-выставочного и туристического комплекса возле пещеры мирового уровня и продвижению природного и исторического феномена Шульган-Таш для включения ее в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. В заключение своего выступления автор пригласил слушателей на открытие музея Шульган-Таш. Безусловно, что каждый услышавший его выступление захотел посетить пещеру и своими глазами увидеть результаты этого масштабного научного проекта!



Выступление Д.А.Гайнуллина, директора НПЦ, Уфа



Иллюстрация к докладу Д.А.Гайнуллина. Презентация музейного комплекса Шульган-Таш



К докладу сотрудников Сибирского отделения РАН И.Д.Зольникова, А.А.Анойкина, А.В.Выборнова «Палеолитические объекты в бассейне Нижней Оби и проблемы сохранения археологического наследия»



**М.В.Халыпин, сотрудник инспекции государственной охраны объектов культурного наследия Оренбургской области**



**Начальник отдела археологии ГБУК СО НПЦ по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области А.В.Старков**



**Участники и слушатели конференции – сотрудники организаций из Екатеринбурга**

Второй доклад от заведующего структурным подразделением Историко-археологического ландшафтного музея-заповедника «Ирендык» Рамиля Ринатовича Насретдинова назывался «Оцифровка историко-культурных пространств» и также вызвал восхищенный отклик у слушателей. Исследователь изложил перед участниками конференции наглядные результаты работы его организации по обследованию археологических памятников, обширных земельных участков, скальных плоскостей и пещер дистанционными методами. Сплошное сканирование поверхности и создание цифровой модели

местности позволили научному коллективу выявить новые ОАН там, где они не фиксировались в рельефе, а также проводить разведочные работы в холодное время года, когда местность не осложнена растительностью. Безусловно, что такой высокий уровень технического оснащения и применение новых методов обследования открывают перспективы для ускорения процесса выявления, постановки на учет и сохранения объектов археологии на обширной территории России.

Далее начальник отдела археологии ГБУК СО НПЦ по охране и использованию памятников истории и культуры

Свердловской области Андрей Вадимович Старков кратко рассказал участникам конференции об итогах работы его отдела по обследованию археологических памятников и земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению в 2021 г. Андрей Вадимович подчеркнул важность совместных заседаний специалистов на базе Управления Госохраны для поддержания диалога между специалистами разного уровня и консолидации в работе по сохранению объектов культурного наследия области.

В своих сообщениях сотрудники инспекции государственной охраны объ-

ектов культурного наследия Оренбургской области Владимир Михайлович Астафьев (главный специалист отдела государственного учета и охраны) и Михаил Викторович Халыпин (ведущий специалист отдела государственного учета и охраны) познакомили участников конференции с историей археологии Оренбуржья, с проблемами и перспективами изучения и сохранения археологического наследия края, обозначив также и проблемные вопросы, связанные с ограблением памятников и нехваткой сотрудников для мониторинга ОАН.

Большой отклик вызвал доклад директора Гуманитарного института Курганского государственного университета, председателя Совета отделения Российского исторического общества в Курганской области, члена Свердловского регионального отделения ИКО-МОС, Россия, к.и.н. Дениса Николаевича Маслюженко, который очень наглядно и убедительно рассказал об успехах и слабых местах археологических исследований в исторической части г. Кургана. В своем выступлении Денис Николаевич представил результаты изучения исторического культурного слоя города Кургана, начиная с 2009 года. Особенно впечатлил слушателей внушительный список статей, в которых опубликованы материалы данных городских раскопок.

Доклад Дениса Николаевича является очень важным в свете тематики конференции, потому что иллюстрирует положительный опыт определения особых зон культурного слоя города, связанных с поздними этапами истории (XVIII – сер. XX вв.), а также раскрывает алгоритм обработки и анализа коллекций этого времени. В связи с этим приведем текст выступления почти полностью, чтобы осветить этот опыт.

«Опыт выделения и обоснования существования особых зон археологического наследия на территории города в форме так называемого «культурного слоя» есть не во всех регионах. Курган стал одним из первых городов, где такой проект появился и был удачно реализован. Археологические исследования, направленные на предварительное изучение культурного слоя города Кургана, проводились с 2005 г. Д.В.Бровко и М.П.Вохменцевым. Под их руководством было проведено шурфование и обследование строительных котлованов в историческом центре. В результате удалось проследить залегание выраженных стратиграфических горизонтов XVIII–XIX вв. на территории старого центра города и обнаружить кладбище слободы Царево Городище середины XVIII века. Для определения планиграфии и границ объекта были привлечены картографические источники, в частности самая старая карта г. Кургана 1786 года, на которой указаны как районы хаотичной слободской застройки, так и начавшееся формирование первых городских кварталов. В результате было предложено как выделить сам археологический памятник в качестве выявленного объекта культурного наследия на территории города, так и определить его границы между берегом Тобола и улицей К.Маркса с прилегающим к нему городским кладбищем середины XIX века. В дальнейшем при подготовке нормативной документации Управления культуры Курганской области размеры памятника были уменьшены и ограничены кварталами между Тоболом и ул. Советской, в том числе на основании того, что в иных кварталах слои дореволюционного времени были практически полностью разрушены в ходе советской застройки.



Иллюстрация к докладу Д.Н.Маслюженко «Культурный слой г. Кургана»



Директор Гуманитарного института Курганского государственного университета, член ИКОМОС, Россия, кандидат исторических наук Д.Н.Маслюженко



Участники и слушатели конференции



К докладу Д.Н.Маслюженко. Материалы из раскопок в г. Кургане



К докладу Д.Н.Маслюженко. Материалы из раскопок в г. Кургане

Далее, с августа 2009 г., началось проведение городских археологических раскопок большой площадью. За период 2009–2021 гг. были обследованы четырнадцать участков, на которых до революции были размещены усадьбы купцов, мещан, торгующих крестьян, что позволило выявить предметы материальной культуры, характерные для разных слоев населения. Перед началом полевых работ в обязательном порядке проводился поиск информации в архивных материалах и краеведческой литературе о хозяевах изучаемых городских усадеб. Для некоторых участков удалось выявить смену хозяев с первых десятилетий XIX века (на основании плана 1810 г.) до 1930-х гг.

Исследование «Культурного слоя города Кургана» дает интереснейший материал в плане строительных технологий, которые на данный момент можно рассматривать в рамках второй половины XVIII – начала XX в. При раскопках были обнаружены остатки построек хозяйственного (сарай, конюшни) и торгового назначения (магазин), жилых помещений (кирпичные кладки, деревянные лаги, столбы, венцы), наземных конструкций (настилы, вымостки). К сожалению, по археологическим данным можно реконструировать лишь небольшую часть сооружений, при этом по возможности подобрав им этнографические аналогии. Архивные данные конца XIX – начала XX вв. обычно отражают перечень жилых и

хозяйственных сооружений на участке, материал, из которых они сделаны, а также иногда некоторые технические особенности, такие как количество окон, этажность, форма крыши. Остаются не освещенными строительные технологии, этапы и способы, формирование культурного слоя, усадеб, которые могут быть изучены только археологическим путем.

Самым массовым материалом при исследовании культурного слоя, несомненно, является посуда и ее фрагменты: стеклянная, фарфоровая, фаянсовая, керамическая. Встречаются отдельные железные и деревянные предметы, в том числе зубные щетки, а также изделия из кожи.

В качестве кратких итогов исследования культурного слоя города Кургана как археологического памятника нового времени обозначим, что были выявлены особенности материальной культуры горожан середины XVIII – начала XX веков, переиспользования отдельных вещей в первые советские годы, что вообще актуализирует вопрос об археологии первых советских десятилетий, тем более что предметы этого времени почти не представлены в музейных коллекциях Кургана. В целом, объект «Культурный слой города Кургана» оценивается нами как перспективный источник изучения материальной культуры и повседневности провинциального сибирского города».

(Маслюженко Д.Н., Новиков И.К.)



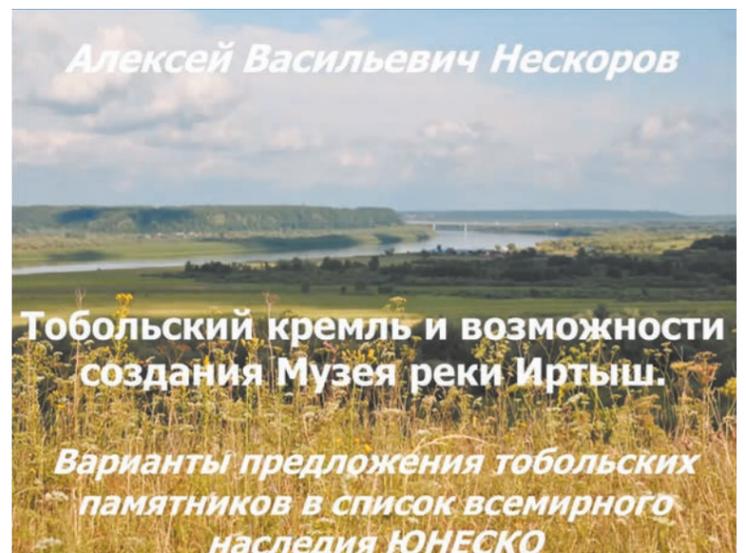
Выступление А.В.Нескорова

Дальнейший доклад Андрея Михайловича Белавина, профессора ПГГПУ, заведующего отделом истории, археологии, этнографии ПФИЦ УрО РАН «Доступность археологических ОКН для населения, туризма и исследования в Пермском крае (на примере Рождественского комплекса)» освещал варианты решения сложной задачи вовлечения известного археологического комплекса в активную туристическую деятельность, без ущерба для памятника, то есть с должным участием специалистов-археологов. Докладчик отметил, что процесс популяризации данных об ОАН безусловно является важным, поскольку помогает формировать региональную и национальную идентичность населения, воспитывать здоровый интерес к культуре родного края.

Заключительный доклад конференции принадлежал краеведу и общественному деятелю из г. Тобольска Алексею Васильевичу Нескорову, который представил оригинальный проект создания историко-музейного комплекса реки Иртыш, варианты создания феноменального по своей красоте туристического маршрута по Иртышу на основе ряда историко-ландшафтных объектов в окрестностях города Тобольска (Тобольский кремль, Чувакский мыс или Подчеваш, Абалак) и других знаменательных природно-географических и исторических мест в окрестностях г. Тобольска.



Историк, краевед, общественный деятель А.В.Нескоров



Выступление В.Н.Широкова в обсуждениях после доклада



Иллюстрация к докладу А.М.Белавина, профессора ПГГПУ, заведующего Отделом истории, археологии, этнографии ПФИЦ УрО РАН



Выступление члена ИКОМОС М.В.Сахаровой в обсуждениях после доклада



Старший научный сотрудник группы охранных хозяйственных исследований, член Свердловского регионального отделения ИКОМОС, Россия С.Е.Чаиркин



Обсуждение докладов (справа налево): С.Е.Чаиркин, В.Н.Широков, Н.А.Степанова



Инженер-лаборант М.В.Храмцов

В заключительном слове с.н.с. группы охранных хозяйственных исследований и член Свердловского регионального отделения ИКОМОС, Россия, Сергей Евгеньевич Чаиркин искренне поблагодарил слушателей за увлеченное участие в работе конференции, живой отклик на доклады. И высказал мнение о том, что, несмотря на существующие трудности в сфере охраны и

сохранения культурного наследия, равнодушие и трудолюбие специалистов из разных сфер все же позволяет отмечать и значительные успехи. Поэтому важно двигаться дальше в данном направлении.

Активное итоговое обсуждение и дискуссии по темам докладов и другим актуальным проблемам уральской и западносибирской археологии среди

всех собравшихся в зале и участников конференции продемонстрировали важность таких мероприятий как актуальной площадки для обсуждения вопросов, связанных с сохранением и изучением объектов археологического наследия.

В завершении мероприятия принято решение о ежегодном проведении конференции по данной тематике.