

УДК

Богачев А. В. Опыт эволюционно-типологической группировки раннесредневековых пряжек лесостепного Поволжья. Препринт. Свердловск: УрО АН СССР, 1990.

В работе предлагаются материалы по конкретизации одного из методов хронологического анализа археологических источников. Публикуются коды для формализованного описания пряжек IY - IX вв.. Материалы могут быть использованы в качестве составной части для формирования базы данных для компьютерной обработки массива раннесредневековых восточноевропейских древностей.

Препринт может быть рекомендован археологам, специалистам по раннесредневековой истории Восточной Европы.

Ответственный редактор - доктор историч. наук В.Б. Ковалевская

Рецензент - кандидат исторических наук

Л.В. Кузнецова

В 10602-______ ВО-1990
042/02/7



УрО АН СССР, 1990

Введение

Проблема методов исследования является одной из основополагающих в любой отрасли научного познания. Это достаточно хорошо понимают эмпирики и теоретики, естественники и гуманитарии, идеалисты и материалисты. "Не только результат исследования, но и ведущий к нему путь должен быть истинным. Исследование истины само должно быть истинным"¹. "Здесь у нас самые ценные выводы - методы"². На такое особое место ставили каждый в своих работах Метод выдающиеся мыслители XIX столетия К. Маркс и Ф. Ницше, которых трудно заподозрить в сходстве мировоззренческих позиций.

Правилом хорошего тона в научном исследовании была традиция "оправдания метода", "защиты метода", который должен привести к объективным результатам. К чести археологии, в период становления её как особой области познания, выдающиеся ученые О. Монтелиус, В.А. Городцов, П.П. Ефименко начали именно с обоснования методов нарождающейся науки. К сожалению, последующие поколения археологов /за редким исключением/ целенаправленно вопросы формирования археологических методик не ставили. Результатом такого отношения к проблеме методов явилась ситуация, когда в подавляющем большинстве публикуемых работ археологи предпочитают опускать процедурно-исследовательскую "кухню" /в лучшем случае, ограничиваются двумя-тремя фразами/, оставляя схему - "материал - аналогии материалу - выводы". В этой связи, в более выгодном свете предстает полевая археология и археология на стыке с методами естественных наук.

Количественный и качественный рост археологического материала предопределяет поиск единых унифицированных методик его изучения. С высоты сегодняшнего знания было бы наивным искать единый метод-панацею, "комплексный" метод археологического познания.

Алексей Владимирович Богачев
ОПЫТ ЭВОЛЮЦИОННО-ТИПОЛОГИЧЕСКОЙ ГРУППИРОВКИ РАННЕСРЕДНЕВЕ-
КОВЫХ ПРЯЖЕК ЛЕСОСТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ

Препринт

Рекомендовано к изданию
Ученым Советом Института истории и археологии
и НИСО УрО АН СССР

Ответственный за выпуск: А.П. Эшков

Подписано в печать 11.05.90 НС 11017
Формат 60 x 84 1/16. Уч. изд. л. 2,0 Усл. печ. л. 1,5
Бумага типографская. Печать офсетная.
Заказ 615 Тираж 250 экз. Цена 15 коп.

Институт истории и археологии. Свердловск. 620026, ул. Розы
Люксембург, 56

Типография г.СВЕРДЛОВСК, ТУРГЕНЕВА, 20 п/о "ПОЛИГРАФИСТ"