

*Заключение орг. и выполнения
работы*

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт истории и археологии
Уральского отделения
Российской академии наук»,
д-р ист. наук, чл.-корр. РАН
Игорь Васильевич Побережников

« 30 » *апреля* 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук»

Диссертация на соискание ученой степени д-ра ист. наук «Лесопромышленный комплекс Советского Союза в стратегии и практике индустриальной модернизации (конец 1920-х – начало 1940-х гг.)» по специальности 5.6.1. Отечественная история выполнена в Центре политической и социокультурной истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (далее – ФГБУН «ИИиА УрО РАН»).

Научный консультант – д-р ист. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Андрей Владимирович Сперанский, заведующий Центром политической и социокультурной истории ФГБУН «ИИиА УрО РАН».

В 2009 г. соискатель ученой степени Иван Валерьевич Зыкин окончил Социально-гуманитарный институт Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии с присуждением степени бакалавра по

направлению «Социально-экономическое образование», профиль «История»; 2011 г. окончил факультет магистерской подготовки Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии с присуждением степени магистра социально-экономического образования по направлению «Социально-экономическое образование»; в 2015 г. в Диссертационном совете Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина защитил диссертацию на соискание ученой степени канд. ист. наук «Лесопромышленный комплекс Уральского региона (конец 1929 г. – первая половина 1941 г.)».

С 2007 по 2011 и с 2013 по 2024 гг. работал в редакции газеты «Новая жизнь» (г. Верхотурье) в должностях: корреспондента, оператора верстки, выпускающего редактора, заместителя главного редактора; с 2011 по 2013 гг. – в средней школе № 5 с углубленным изучением отдельных предметов имени Г. Н. Зайцева (г. Нижний Тагил) в должности учителя; с 2015 по 2017 гг. – в гимназии № 1 (г. Пермь) в должности учителя; с 2017 по 2018 гг. – в средней школе № 87 (г. Пермь) в должности учителя; с 2018 по 2019 гг. – в средней школе № 27 (г. Перми) в должности учителя; с 2019 по 2022 гг. – в Технологическом институте (филиале) Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» (г. Лесной) в должности доцента кафедры социально-экономических дисциплин; с 2022 г. по настоящее время работает в Уральском федеральном университете им. первого Президента России Б.Н. Ельцина в должностях старшего научного сотрудника Лаборатории цифровых технологий в историко-культурных исследованиях, доцента кафедры истории России.

На расширенном заседании Центра политической и социокультурной истории (с участием сотрудников Центра экономической истории) ФГБУН «ИИиА УрО РАН» 28 апреля 2025 г. присутствовали:

- зав. Центром, д-р ист. наук, проф. А.В. Сперанский;
- д-р ист. наук, вед. науч. сотр. С.В. Голикова;
- д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Г.Е. Корнилов;

- д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Е.Т. Артемов;
- д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Д.В. Тимофеев;
- д-р ист. наук, ст. науч. сотр. Н.В. Мельникова;
- д-р ист. наук, вед. науч. сотр. М.А. Клинова;
- канд. ист. наук, ст. науч. сотр. С.В. Воробьев;
- канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Н.Н. Мельников;
- канд. ист. наук, ст. науч. сотр. В.Н. Кузнецов;
- канд. ист. наук, ст. науч. сотр. В.В. Запарий;
- канд. ист. наук, ст. науч. сотр. А.Э. Бедель;
- канд. ист. наук, ст. науч. сотр. М.В. Михеев;
- канд. ист. наук, ст. науч. сотр. А.В. Сушков;
- канд. ист. наук, науч. сотр. М.И. Вебер;
- канд. ист. наук, науч. сотр. А.Г. Константинова;
- канд. ист. наук, науч. сотр. С.А. Пьянков;

Всего присутствовали на заседании 17 человек, из них с правом голоса – 17.

По результатам рассмотрения диссертации «Лесопромышленный комплекс Советского Союза в стратегии и практике индустриальной модернизации (конец 1920-х – начало 1940-х гг.)» принято следующее заключение Центра политической и социокультурной истории:

Оценка выполненной соискателем работы. Изучение развития лесопромышленного комплекса СССР в конце 1920-х – начале 1940-х гг. является актуальным, поскольку последний имел большое значение для индустриальной модернизации страны. Происходили рост объемов производства, в том числе на экспорт, освоение нетронутых лесных массивов, строительство и реконструкция предприятий; решались проблемы организации жилищной и социально-бытовой инфраструктуры, снабжения работников, привлечения и закрепления трудовых ресурсов, изучения и восстановления лесов. Эти направления советской лесной политики были устойчивыми на

протяжении многих десятилетий. Исследование способно дать ценные уроки для формулирования направлений лесной политики в современной России.

В проведенном И.В. Зыкиным исследовании рассмотрено планирование развития лесопромышленного комплекса на союзном и региональном уровнях, раскрыты трансформации в системе управления комплексом. Проанализирован большой объем статистических материалов, что позволило оценить темпы развития лесной промышленности, выявить роль хозяйственных ведомств в лесопромышленной деятельности. Автором изучены модели региональных лесопромышленных комплексов (Европейский Север, Урал, Сибирь и Дальний Восток), рассмотрен замысел, выявлены результаты их формирования. Определены роль и значение механизации сферы заготовки древесины, отраслевого машиностроения в модернизации лесопромышленного комплекса, их технико-экономические и социальные последствия. Рассмотрена внешняя торговля Советского Союза лесными ресурсами и материалами, выявлено лидерство страны в мировой заготовке древесины, производстве пиломатериалов и фанеры клееной. И.В. Зыкиным проанализированы динамика численности и социально-профессиональный состав работников отрасли, способы комплектования коллективов предприятий и подготовки кадров, оценены способы мотивации и стимулирования труда работников. Изучены направления и особенности формирования отраслевой поселенческой сети, планировка и архитектурный облик населенных пунктов, жилищные условия, продовольственное обеспечение работников.

Пятилетние планы оказали мобилизующее влияние на социально-экономическое развитие страны и лесной промышленности в частности. Сформулированные в них направления, хотя и предполагали завышенные целевые ориентиры, характеризовались грамотной расстановкой акцентов на средне- и долгосрочную перспективу (освоение лесных массивов в северных и восточных районах, комплексное использование сырья, создание научно-технической базы и новых подотраслей). Решения и постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о работе лесной промышленности и ее подотраслей издавались

ежегодно, являлись реакцией на возникавшие трудности и новые вызовы и приводили к уточнению, корректировке пятилетних планов. Оперативное управление способствовало ускоренной реализации отдельных проектов, выделению дополнительных средств или перераспределению имевшихся у ВСНХ, затем Наркомлеса ресурсов.

Невыполнение первых пятилетних планов лесной промышленностью было отражением общего состояния советской экономики и политики партийно-государственных органов и вызывалось завышенными заданиями, колебаниями капиталовложений из-за смены экономических приоритетов, продолжительным строительством инфраструктуры, крупных предприятий и освоением их мощностей, сезонным характером заготовки и транспорта древесины. Специфика проявилась в реакциях партийно-государственных органов на ухудшение состояния лесов и рек (создание водоохранной зоны, запрет молевого сплава на ряде рек) и финансовые проблемы (повышение отпускных цен, введение попенной платы).

Модель лесопользования, сформированная в результате реформы лесного хозяйства и лесной промышленности, характеризовалась расточительностью (перерубы лесосек, неиспользование крупных объемов древесных отходов, слабый уровень развития глубокой переработки лесных ресурсов, высокий удельный вес древесины топливного назначения, преобладание ручного труда в сфере заготовки леса), но и достижением при этом крупных успехов. Среднегодовые темпы увеличения вывозки древесины, выпуска пиломатериалов, фанеры клееной, бумаги и картона составляли от 14 до 22 % за 1928–1940 гг., роста стоимости валовой продукции Наркомлеса СССР – 12,1 % за период с его образования в 1932 г. по 1940 г. (в ценах 1926/1927 г.). Эти показатели были результатом создания кадровой и технической базы лесной промышленности.

По итогам реализации трех пятилетних планов доля лесной промышленности в стоимости валовой продукции советской промышленности снизилась с 5,8 до около 4 %, в том числе Наркомлеса – с 4,2 до 2,7 % за 1932–

1940 гг., вследствие более высоких темпов развития машиностроения, металлургии, химии, энергетики и сокращения капитальных вложений в третьей пятилетке. На фоне уменьшения удельного веса лесной промышленности в стоимости валовой продукции в отрасли трудилась примерно одна шестая часть промышленных рабочих страны. Производительность труда рабочих лесной промышленности возросла за 1928–1940 гг. на две трети, но ее фактические значения были ниже, чем в ведущих индустриальных отраслях. Наиболее благоприятная ситуация сложилась в целлюлозно-бумажной подотрасли: рост производительности труда составил 230 %, с 6,15 тыс. до 14,15 тыс. руб. на одного рабочего. На лесозаготовках производительность труда увеличилась только на 11 %, до 2 тыс. руб. на одного рабочего. Рост объемов заготовки древесины достигался в первую очередь за счет привлечения большего числа рабочих. Такая ситуация была следствием незавершенности механизации производственных процессов, искусственного занижения цен на продукцию.

То есть лесная промышленность оставалась на периферии структурно-технологического ядра индустриальной системы. В то же время Советский Союз в мировой лесной промышленности занимал первое-второе места в вывозке леса, производстве пиломатериалов и фанеры, экспортировал крупные объемы необработанной древесины, пиломатериалов и фанеры. Негативным моментом являлись минимальные показатели продажи за границу целлюлозно-бумажной продукции. Ключевое противоречие проявилось в слабом уровне глубокой переработки древесины по сравнению с ее заготовкой и механической обработкой – решить задачу комплексного использования лесных ресурсов не удалось.

К началу 1940-х гг. в лесной промышленности ведущую роль стали играть Европейский Север, Урал, Центральная Россия, Сибирь и Дальний Восток. Освоение лесных массивов, строительство предприятий стимулировало развитие этих территорий, в том числе формирование поселенческой сети и увеличение численности населения. В связи с трудностями освоения северных

и восточных районов власти прибегали — наряду с привлечением вольнонаемных работников — к использованию труда спецпереселенцев и заключенных. Задача комплексного лесопользования была реализована только в ряде административно-территориальных единиц (в Карелии, Архангельской, Ленинградской, Пермской, Свердловской, Горьковской областях). Несмотря на планы по строительству предприятий по механической обработке и глубокой переработке древесины, северные и восточные районы сохранили преимущественно сырьевую ориентацию.

Было начато формирование постоянных кадров рабочих лесной промышленности, вобравших в себя черты крестьянского и городского населения с разным уровнем притязаний и отношением к труду и жизни. Заработная плата, премирование, награждения, предоставление жилья, снабжение, социальное обслуживание, образование, повышение квалификации не обеспечили в полной мере повышения производительности труда работников. Многие работы в лесной промышленности были связаны с тяжелым ручным трудом. В совокупности с заработной платой, остававшейся ниже по сравнению с другими индустриальными отраслями, неудовлетворительным социальным, жилищно-бытовым обслуживанием, снабжением они способствовали высокой текучести рабочей силы. Реакцией партийно-государственных и хозяйственных органов стали мобилизационные кампании и репрессии: наказание работников, допускаявших невыполнение плановых заданий, срыв сроков строительства и реконструкции предприятий, аварии; инициирование трудовой и гужевой повинности для сельского населения, кампаний по привлечению на лесные работы других категорий жителей; использование труда спецпереселенцев и заключенных.

Была создана сеть образовательных учреждений разного уровня, курсов, готовивших руководящие, инженерные и рабочие кадры для лесной промышленности. Несмотря на пополнение производственных коллективов специалистами со средним и высшим образованием, их удельный вес в численности работников оставался низким. Важным явлением,

способствовавшим повышению инициативности работников, их социального статуса, условий жизни, стало соцсоревнование. Ударничество, стахановское движение и другие мероприятия способствовали появлению слоя передовиков, сумевших добиться крупных успехов в отдельных видах деятельности и ставших известными в масштабах регионов, страны.

Диссертант приходит к выводу, что подходы партийно-государственных, плановых и хозяйственных органов, научно-исследовательских учреждений к лесопромышленной деятельности следует признать верными, отражавшими как потребности индустриализации, так и мировые тенденции. Однако на практике сочетались внедрение передовой техники и технологий, идеологические, мобилизационные и репрессивные мероприятия. Несмотря на то, что достигнутые результаты стали заделом для развития лесной промышленности в военный и послевоенный периоды, кардинальных структурных изменений в рассматриваемый период (особенно в части комплексного лесопользования, глубокой переработки древесины, механизации) достичь не удалось.

Определённые автором диссертации цель и задачи были решены в ходе исследования на высоком профессиональном уровне. Структура диссертации логически выстроена, стиль изложения и оформления соответствует требованиям, предъявленным к научной работе.

Личное участие автора в получении научных результатов состоит в постановке цели и задач исследования, в организации и проведении сбора материалов в федеральных, архивах субъектов РФ, городских округов. И. В. Зыкин самостоятельно проводил обработку и интерпретацию полученных данных, делал обобщения и выводы на основании собранных сведений. В научный оборот введены рассекреченные источники, в том числе фондов «Совет министров СССР» и «Главное управление мест заключения (ГУМЗ) Министерства внутренних дел СССР» (ГАРФ); «Березниковский ГК КПСС» и «Пермский обком КПСС» (ПГАСПИ), не фигурирующие в исследованиях ранее.

Выполненная диссертационная работа демонстрирует обширные знания соискателя в историографии темы, способность к определению научных задач, к выбору методологических основ работы, к поиску необходимого материала для решения поставленной цели, а также независимость в разработке идей и аргументировании выводов. И. В. Зыкин показал себя квалифицированным исследователем, способным самостоятельно проводить научные изыскания, выстраивать логичную структуру научной работы, получать и анализировать научные результаты.

Достоверность выводов соискателя обеспечена следованием основным принципам и методам исторической науки, применением для решения исследовательских задач общенаучных и специально-исторических методов, а также методов смежных гуманитарных дисциплин (социологии, психологии, географии). Использована комбинация методологических теорий и подходов макро- и микроуровня, что позволило рассмотреть научную проблему в комплексе и получить системное представление о развитии лесопромышленного комплекса Советского Союза в конце 1920-х – начале 1940-х гг. Исследование обеспечено как опубликованными источниками (37 сборников документов (в т. ч. многотомных), 6 наименований материалов съездов и конференций ВКП(б), 17 наименований плановых документов, 9 наименований материалов I всесоюзной конференции по технической реконструкции лесной промышленности во втором пятилетии (1933–1937), 115 газетных публикаций, 6 наименований источников личного происхождения и др.), так и неопубликованными. Последние обнаружены автором в 44 архивных фондах 19 архивов. Круг привлечённых источников является репрезентативным для данного исследования. Работа также опирается на широкое использование научной литературы (более 580 наименований). Всё это, вместе с обстоятельно проведённым анализом, отвечает требованию достоверности выводов и дает возможность диссертанту обосновать положения, выносимые на защиту.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что выводы и результаты представляют интерес для специалистов лесной

отрасли при разработке и обосновании перспектив ее развития в XXI в., формировании основ научно-технической, социальной и экологической политики в лесном хозяйстве и лесной промышленности. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории Советского Союза и отдельных регионов, лесного комплекса. В образовательной сфере они могут быть использованы в курсах по отечественной истории, экономической истории и в спецкурсах по истории лесного хозяйства и лесной промышленности для студентов лесотехнических вузов.

Научная новизна исследования и ценность научных работ И.В. Зыкина состоит во впервые осуществленном исследовании модернизационных процессов в лесопромышленном комплексе СССР в годы первых пятилеток. Проанализированы институциональные, экономические, экологические, социокультурные аспекты, механизация производственных процессов, становление отечественного лесного машиностроения; исследована экономическая эффективность деятельности Народного комиссариата лесной промышленности СССР, в том числе отдельных предприятий. В научный оборот введен большой корпус ранее не использованных исторических источников; разработана авторская концепция моделей развития региональных лесопромышленных комплексов Советского Союза.

Представленная И.В. Зыкиным диссертация «Лесопромышленный комплекс Советского Союза в стратегии и практике индустриальной модернизации (конец 1920-х – начало 1940-х гг.)» соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история (ист. науки).

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства от 24.09.2013 г. № 842 (в действ. редакции). Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. И. В. Зыкин подготовил 60 научных публикаций по теме диссертации, в т. ч. 3 авторские монографии (общий объем – 53,1 п. л.), 1 монографию в соавторстве (авторский вклад – 5,7 п. л.), 20 статей, опубликованных в рецензируемых изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии (авторский вклад – 21,2 п. л.), 33 статьи в прочих журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций (авторский вклад – 18,3 п. л.), включая 3 статьи в изданиях, индексируемых базами данных WoS, Scopus (авторский вклад – 3,1 п. л.). Общий объем публикаций диссертанта составляет 101,4 п. л. Опубликованные соискателем материалы раскрывают основные результаты научного исследования.

Монографии и разделы в коллективных монографиях:

1. Зыкин И.В. «Зеленое золото» индустриализации: Лесопромышленный комплекс Уральского региона в конце 1929 г. – первой половине 1941 г. Изд. 2-е, перераб. и доп. Екатеринбург: Универсальная Типография «Альфа Принт», 2021. 303 с. (17,6 п. л.).

2. Зыкин И.В. Социокультурный облик работников лесопромышленного комплекса Советского Союза в конце 1929 г. – первой половине 1941 г. М.: Новый Хронограф, 2022. 432 с. (27 п. л.).

3. Фельдман М.А., Зыкин И.В. Пространственное размещение промышленности СССР в годы предвоенных пятилеток: замысел и реализация советского индустриального проекта. Екатеринбург: Универсальная Типография «Альфа Принт», 2022. 251 с. (16,7 / 5,7 п. л.).

4. Зыкин И.В. Краснокамск в 1930-х годах: становление нового центра целлюлозно-бумажной промышленности и его архитектурное наследие. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2023. 142 с. (8,5 п. л.).

Публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК:

1. Зыкин И.В. Лесопромышленный комплекс Советского Союза в годы первых пятилеток: проблемы управления, финансирования, лесопользования // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Отечественная история. 2019. № 4 (181). С. 83–91. DOI: 10.15393/uchz.art.2019.334 (1 п. л.).

2. Зыкин И.В. Проблемы механизации вывозки лесных ресурсов в лесопромышленном комплексе Советского Союза в 1930-х гг. // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования.

Humanitates. 2019. Том 5, № 1. С. 188–202. DOI: 10.21684/2411-197X-2019-5-1-188-202 (0,9 п. л.).

3. Зыкин И.В. Лесопромышленный комплекс СССР в переломную эпоху (1932–1934): несоответствие технико-экономического и производственного потенциалов // Исторический журнал: научные исследования. 2019. № 4. С. 192–207. Режим доступа: http://e-notabene.ru/phzni/article_30138.html. DOI: 10.7256/2454-0609.2019.4.30138 (1,2 п. л.).

4. Зыкин И.В. Народный комиссариат лесной промышленности Советского Союза в 1932–1940 годах и проблемы выполнения плановых заданий // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2019. Т. 29, вып. 4. С. 625–636. DOI: 10.35634/2412-9534-2019-29-4-625-636 (1,3 п. л.).

5. Зыкин И.В. Структура лесопользования и место Советского Союза в мировой лесопромышленной деятельности в период модернизации конца 1920-х – 1930-х гг. // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 2. С. 143–158. Режим доступа: http://e-notabene.ru/phzni/article_31947.html. DOI: 10.7256/2454-0609.2020.2.31947 (1,1 п. л.).

6. Зыкин И.В. Становление машиностроения для лесопромышленного комплекса Советского Союза в период модернизации конца 1920-х – начала 1940-х гг. // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2020. Том 6, № 1 (21). С. 119–139. DOI: 10.21684/2411-197X-2020-6-1-119-139 (1,3 п. л.).

7. Зыкин И.В. Динамика численности работников и комплектование коллективов предприятий лесопромышленного комплекса Советского Союза в 1930-е гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7, № 1 (25). С. 58–68. DOI: 10.24147/2312-1300.2020.7(1).58-68 (1 п. л.).

8. Зыкин И.В. Региональные лесопромышленные комплексы Европейского Севера СССР в стратегии первого пятилетнего плана // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2020. Т. 42, № 8. С. 44–53. DOI: 10.15393/uchz.art.2020.549 (1,1 п. л.).

9. Зыкин И.В. Валовая продукция и производительность труда в лесопромышленном комплексе СССР в 1927/1928–1937 годах // Экономическая история. 2020. Т. 16, № 3. С. 304–316. DOI: 10.15507/2409-630X.050.016.202003.304-316 (1 п. л.).

10. Зыкин И.В. Строительная программа первого и второго пятилетних планов в лесопромышленном комплексе СССР: опыт анализа // Историко-экономические исследования. 2020. Т. 21, № 4. С. 529–552. DOI: 10.17150/2308-2588.2020.21(4).529-552 (0,9 п. л.).

11. Зыкин И.В. Приоритеты партийно-государственных органов СССР в финансировании и размещении предприятий лесопромышленного комплекса в первой пятилетке (1928–1932) // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2021. Т. 31, вып. 1. С. 66–78. DOI: 10.35634/2412-9534-2021-31-1-66-78 (1,4 п. л.).

12. Зыкин И.В. Вдогонку за пятилеткой: лесопромышленный комплекс СССР в годовых планах на 1935–1937 гг. // Экономическая история. 2021. Т. 17, № 2. С. 161–177. DOI: 10.15507/2409-630X.053.017.202102.161-177 (1,2 п. л.).

13. Зыкин И.В. Пространственное размещение и состояние предприятий лесопромышленного комплекса СССР к концу первой пятилетки // Историко-экономические исследования. 2021. Т. 22, № 3. С. 491–515. DOI: 10.17150/2308-2488.2021.22(3).491-515 (0,9 п. л.).

14. Зыкин И.В. Пространственное размещение лесопромышленного комплекса Советского Союза: замысел первой пятилетки // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2021. Т. 7, № 3 (27). С. 131–154. DOI: 10.21684/2411-197X-2021-7-3-131-154 (1,4 п. л.).

15. Зыкин И.В. Освоение лесных ресурсов восточных районов Советского Союза: опыт первой пятилетки // Экономическая история. 2022. Т. 18, № 2. С. 119–131. DOI: 10.15507/2409-630X.057.018.202202.119-131 (0,9 п. л.).

16. Зыкин И.В. Лесопромышленная деятельность исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа ОГПУ-НКВД СССР в конце 1920-х гг. – 1937 г. // Genesis: исторические исследования. 2022. № 7. С. 21–33. Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36098. DOI: 10.25136/2409-868X.2022.7.36098 (0,9 п. л.).

17. Зыкин И.В. Лесопромышленный комплекс СССР в стратегии второй пятилетки (1933–1937): финансирование и размещение предприятий // Историко-экономические исследования. 2022. Т. 23, № 3. С. 427–453. DOI: 10.17150/2308-2488.2022.23(3).427-453 (1 п. л.).

18. Зыкин И.В. Пространство лесной экономики в исследованиях советских экономистов 1930-х гг. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. № 6 (87). С. 28–37. DOI 10.26105/SSPU.2023.87.6.003 (0,9 п. л.).

19. Зыкин И.В. Целлюлозно-бумажная отрасль на старте первой пятилетки: планы и практики // Историко-экономические исследования. 2024. Т. 25, № 1. С. 43–70. DOI: 10.17150/2308-2488.2024.25(1).43-70 (0,9 п. л.).

20. Зыкин И.В. Подготовка организаторов лесной промышленности в годы первых пятилеток // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2024. Т. 46, № 8. С. 55–63. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1110 (0,9 п. л.).

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых базами данных WoS, Scopus:

1. Зыкин И.В. Стахановское движение в лесопромышленном комплексе Советского Союза: осмысление феномена // Новейшая история России. 2021. Т. 11, № 4. С. 965–977. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2021.408> (1 п. л.). (Scopus, WoS).

2. Зыкин И.В. «По упрощенной схеме»: разработка проекта и запуск Соликамского сульфитно-целлюлозного комбината // Известия Уральского

федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2023. Т. 25, № 1. С. 197–213. <https://doi.org/10.15826/izv2.2023.25.1.013> (1,1 п. л.). (WoS).

3. Зыкин И.В. Лесная промышленность и региональное развитие Советского Севера в годы первых пятилеток // Уральский исторический вестник. 2023. № 3 (80). С. 190–199. DOI: 10.30759/1728-9718-2023-3 (80)-190-199 (1 п. л.). (Scopus).

Диссертация Ивана Валерьевича Зыкина «Лесопромышленный комплекс Советского Союза в стратегии и практике индустриальной модернизации (конец 1920-х – начало 1940-х гг.)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени д-ра ист. наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (ист. науки).

Заключение принято на расширенном заседании Центра политической и социокультурной истории с участием сотрудников Центра экономической истории и Центра социальной истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук». В заседании участвовали 17 человек, в том числе 7 д-ров наук по профилю диссертации. Результаты голосования: «за» – 17 чел., «против» – 0, «воздержались» – 0; протокол № 3 от 28 апреля 2025 г.

Заведующий Центром политической и
социокультурной истории,
д-р ист. наук, профессор

А.В. Сперанский

Подпись А.В. Сперанского заверяю:



Специалист отдела кадров
Г.С. Обвинцева

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук».

620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16

www.ihist.uran.ru

e-mail: ia-history@mail.ru

тел.: (343) 374-53-40