

Отзыв на автореферат диссертации

Зыкина Ивана Валерьевича

«Лесопромышленный комплекс Советского Союза в стратегии и практике индустриальной модернизации (конец 1920-х – начало 1940-х гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертация посвящена проблеме целостного осмысления отечественного исторического опыта развития лесопромышленного комплекса в условиях довоенной индустриальной модернизации. Ее актуальность очевидна в силу недостаточной теоретической разработанности и потенциальной практической востребованности результатов исследования, учитывая традиционно сложившуюся важность лесных ресурсов в развитии российского государства. Памятно соображение В.О. Ключевского: «Лес сыграл крупную роль в нашей истории. Лес был многовековой обстановкой русской жизни: до второй половины XVIII в. жизнь наибольшей части русского народа шла в лесной полосе нашей равнины <...> Лес оказывал русскому народу разнообразные услуги – хозяйственные, политические, даже нравственные...».

Объект, предмет, цель, задачи, географические и хронологические рамки, методология исследования обоснованы и не вызывают возражений. Особенно отметим разнообразие и обширность поставленных вопросов, включающих административно-управленческие, институциональные, экономические, технико-технологические, социальные аспекты трансформации лесной промышленности в конце 1920-х – начале 1940-х гг. Территориальный охват исследования отличается широтой за счет изучения в разной степени богатых лесными ресурсами окраин страны – Севера, Урала, Сибири, Дальнего Востока.

Источниковая база диссертации внушительна по объему и репрезентативна по качеству источников. Она включает разнообразные виды источников, позволяющих верифицировать полученные в ходе исследования выводы. Несомненным достоинством диссертационной работы является введение в оборот архивных документов почти двух десятков архивов федерального, регионального и муниципального уровней. Заслуживает внимание критическая оценка источников, определение их

информационной ценности с учетом тематики исследования. Справедливо отмечен скептицизм относительно точности статистических данных. Приветствуется опора на эго-источники и фотоматериалы.

Теоретико-методологическая основа в виде теории модернизации, включая концепцию фронтальной модернизации, подходов социальной истории, полимасштабного подхода, а также общенаучные и специальные методы исследования выбраны удачно, что позволило достичь поставленных исследовательских задач.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, 12 параграфов, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, 34 приложений. Структурирование работы оправдано целью и задачами диссертации. В первой главе представлен обзор историографии, источников и методологии исследования. Вторая глава посвящена планированию и управлению лесопромышленной отраслью. В третьей главе изучены плановые и реальные экономические показатели лесной промышленности, место и значение советского лесного экспорта в мировой лесопромышленной деятельности, становление лесного машиностроения и механизации сферы заготовки древесины. В четвертой главе рассмотрены проблемы кадрового обеспечения лесной отрасли, оплаты труда, жилищного строительства и продовольственного снабжения.

Выносимые на защиту положения аргументированы. Сделанные в заключение выводы соотносятся с поставленными задачами исследования. Их отличают оригинальность и новизна. Попутно заметим, что в ряде случаев представленные соображения диссертанта подтверждают имеющиеся в новейших работах по экономической и экологической истории наблюдения о неравномерном распределении по территории страны лесных ресурсов, трудностях их комплексной эксплуатации, преимущественно сырьевой направленности лесной отрасли экономики, внутриведомственных противоречиях в системе ее управления. Подобные проблемы отмечаются как для Нового времени, так и новейшего периода истории России, что свидетельствует об их устойчивости.

Разделяем высказанные И.В. Зыкиным рекомендации относительно целесообразности учета властвующими и хозяйствующими субъектами возможностей взаимодействия лесопромышленного комплекса, науки и образования.

Вместе с тем, считаем необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций. Во-первых, в описании методологии исследования упомянут мобилизационный подход (С. 6), однако его суть не конкретизирована применительно к диссертации. Во-вторых, заявление об отсутствии комплексных исследований по истории развития лесной промышленности в годы первых пятилеток (С. 12) выглядит несколько категорично. Думается, стоит подчеркнуть роль и значение конкретно-исторических и обобщающих работ советских и современных историков по отдельным регионам и проблемам лесной отрасли, выступивших мощной теоретической основой для проведенного соискателем обширного исследования. Более того, перспективна сравнительная характеристика результатов смежных исследований в контексте поставленной в диссертации проблемы.

В-третьих, представляется, что авторские соображения относительно влияния в изученный период чрезмерной промышленной эксплуатации лесных ресурсов на состояние окружающей среды усилили бы как выносимые на защиту положения, так и выводы заключительной части работы. К тому же, в качестве научной новизны указаны в том числе экологические аспекты модернизационных процессов в лесной промышленности (С. 6). При этом их осмысление отражено лишь в кратком выводе о расточительности советской довоенной модели лесопользования на фоне ее крупных успехов (С. 28–29), оставляя за скобками напрашивающийся вопрос: какой ценой для природной среды были достигнуты высокие, порой слишком завышенные показатели лесопромышленного обеспечения индустриализации и укрепления обороноспособности СССР, а также лесного экспорта?

Высказанные замечания и предложения не умаляют значение проведенного диссертационного исследования и не снижают общую высокую оценку вклада работы И.В. Зыкина в экономическую историю в виде авторской концепции моделей региональных лесопромышленных комплексов СССР, подготовленной на основе обобщения исторического опыта развития лесной отрасли в годы первых пятилеток с учетом пространственных, технико-технологических, экологических, институциональных, кадровых, социально-бытовых и социокультурных проблем.

Основное содержание и результаты диссертации прошли апробацию в виде 60 научных публикаций, включая 4 монографии, 20 статей в журналах из Перечня ВАК Минобрнауки России, и 25 выступлений на научных конференциях различного уровня.

Таким образом, диссертационное исследование Зыкина Ивана Валерьевича «Лесопромышленный комплекс Советского Союза в стратегии и практике индустриальной модернизации (конец 1920-х – начало 1940-х гг.)», судя по ее автореферату, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, и отвечает критериям, установленным требованиями пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16.10.2024 г.). Соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории и философии
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
Цинцадзе Нина Сергеевна



«22» августа 2025 г.



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	
Подпись	<u>Цинцадзе Н.С.</u>
ЗАВЕРЯЮ	
Директор Многофункционального центра ТГУ Управления кадрового сопровождения	
<u>Помаридина Л.С.</u>	
« <u>22</u> » <u>августа</u> 20 <u>25</u> г.	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Адрес: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33.

Сайт: <https://tsutmb.ru>

Эл. почта: post@tsutmb.ru

Тел.: +7 (4752) 72-34-40

Факс: +7 (4752) 72-36-31