

Отзыв Д. М. Иешюрука

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зыкина И.В. «Лесопромышленный комплекс Советского Союза в стратегии и практике индустриальной модернизации (конец 1920-х – начало 1940-х гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – *Отечественная история*.

Диссертация посвящена актуальной для отечественной исторической науке теме. Изучение лесопромышленного комплекса СССР в контексте индустриальной модернизации представляет значительный научный интерес, так как эта отрасль играла ключевую роль в экономике страны в предвоенные десятилетия. В 1930-е гг. лесоматериалы наряду с пушниной и меховым сырьем были главными статьями советского экспорта. Несмотря на обширную историографию советской индустриализации, комплексных исследований, посвященных именно лесной промышленности, её управлению, региональным особенностям и социальным аспектам, до сих пор исследовалось недостаточно. Автор диссертации ставит целью провести всесторонний анализ исторического опыта развития лесопромышленного комплекса СССР в период первых пятилеток, включая исследование ключевых аспектов: от государственного планирования и управления отраслью до социально-бытовых условий работников. В работе предполагается дать комплексную оценку пространственного размещения предприятий, технико-технологической модернизации, кадровой политики, а также проанализировать экономические показатели, экологические последствия и роль лесной промышленности во внешней торговле страны. Особое внимание уделяется изучению региональных особенностей формирования лесопромышленных комплексов и их вклада в процесс индустриализации советской экономики.

Структура и логика диссертации соответствуют целям исследования: первая глава объединяет историографический обзор, характеристику источников и методологию; последующие главы раскрывают планирование и управление отраслью, а также развитие и региональные модели лесопромышленного комплекса СССР в годы первых пятилеток.

С основными выводами заключения можно согласиться: период первых пятилеток стал начальным этапом формирования лесопромышленного комплекса; задачи комплексного лесопользования, формирования постоянных кадров и механизации заготовок решены лишь частично; развитие подотраслей было неравномерным, многие северные и восточные регионы сохранили сырьевую ориентацию. Экспорт опирался главным образом на необработанную древесину и пиломатериалы при отставании глубокой переработки. В целом логично, что ответственные к концу 1930-х гг. наркоматы пытались переориентировать отрасль в направлении глубокой переработки древесины. В целом, автор диссертации демонстрирует взвешенную и корректную оценку работ предшественников.

В первой главе автор рассматривает степень изученности темы и источниковую базу, выделяя два основных этапа развития историографии: советский (1930-е - конец 1980-х гг.), когда преобладали описательные исследования и первые попытки анализа, и постсоветский (с конца 1980-х гг.), характеризующийся расширением источников и методологических подходов при отсутствии целостного исследования лесопромышленного комплекса первых пятилеток. Подробно описаны виды и происхождение источников: партийные и правительственные документы, статистика, отчетность, материалы ведомств и архивов. Автор также обосновывает применённые методы исследования, сочетающие проблемно-хронологический, сравнительно-исторический и статистический анализ.

Во второй главе исследуется развитие лесной промышленности СССР в годы первых пятилеток в контексте планирования и управления отраслью. Автор анализирует, как формировались и корректировались планы заготовки и переработки древесины, роль Госплана, отраслевых наркоматов и региональных органов в организации работ. Рассматриваются структурные реформы управления, распределение функций между ведомствами, а также

влияние индустриализации и внешнеэкономических задач на приоритеты отрасли. Особое внимание уделено проблемам материально-технического обеспечения, кадрового дефицита и слабой механизации, а также их влиянию на выполнение планов.

В третьей главе рассматривается динамика развития лесопромышленного комплекса СССР в годы первых пятилеток, включая становление подотраслей, региональные особенности и результаты хозяйственной деятельности. Автор выделяет неравномерность развития: в центральных и северо-западных районах формировались крупные промышленные узлы с переработкой древесины, тогда как в северных и восточных регионах сохранялась сырьевая ориентация. Показано, что СССР отставал от более развитых экономически стран, таких как США, Германия, Канада, Швеция, Финляндия в объемах производства целлюлозно-бумажной продукции.

Четвёртая глава, посвящённая кадровой политике, рассматривает проблемы привлечения и закрепления рабочей силы в лесной промышленности, меры стимулирования труда и улучшения жилищно-бытовых условий. Автор показывает, что отрасль испытывала хронический дефицит квалифицированных кадров, высокая текучесть была связана с тяжёлыми условиями труда и низкой оплатой. Привлечение рабочих шло за счёт колхозников, спецпереселенцев и заключённых; развивалась система профессионального образования, но её возможности ограничивались низким уровнем подготовки и нехваткой ресурсов. Стимулирование труда включало повышение зарплат, награждения и развитие соцсоревнования, кульминацией которого стало стахановское движение, однако экономические и бытовые трудности ограничивали его эффект. В жилищно-бытовой и продовольственной сфере усилия по строительству жилья и организации снабжения часто наталкивались на недостаток финансирования, удалённость предприятий и дефицит товаров, что усиливало зависимость работников от общественного питания и личных подсобных хозяйств.

Считаю, что диссертационное исследование И.В. Зыкина обладает значительной научно-теоретической и практической ценностью. Работа вносит существенный вклад в изучение истории индустриализации СССР, предлагая комплексный анализ развития лесопромышленного комплекса в ключевой период модернизации страны. Проведенное исследование полностью соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней", предъявляемым к докторским диссертациям. На основании глубины проработки темы, новизны полученных результатов и их значимости для исторической науки считаю, что И.В. Зыкин заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

13.08.2025 г.



Нечипорук Дмитрий Михайлович

кандидат исторических наук, преподаватель Тюменского регионального образовательного фонда «Наследие Реформации». Адрес: 625001, Тюмень, ул. Ямская, 4. Тел. +7 (3452) 65-1517; +7 (912) 929-6052. e-mail: info@rhfrussia.org.