

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Журавлевой Веры Анатольевны **«Городское население в 1920–1930-е гг.: историко-демографический анализ»**, представленную на соискание степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Историко-демографические исследования сегодня чрезвычайно востребованы. Одной из причин возросшего интереса к демографической истории является расширение круга источников за счет введения в научный оборот массовых документов, создания общедоступных баз данных на основе переписей населения. Историко-демографические исследования сегодня переживают модернизацию теоретической и методологической базы, в частности очень востребован антропологический подход, что позволяет по-новому взглянуть на демографические процессы и осмыслить их на ином научно-методическом уровне.

Представленная к защите диссертация посвящена изучению населения городов уральского региона в 1920–1930-е гг. Следует подчеркнуть удачный выбор объекта и предмета исследования в указанных временных рамках, поскольку они ориентируют на изучение интереснейшего периода истории нашей страны, связанного со строительством нового общества. Анализ советской модели демографического перехода, проходившего на фоне нэпа, индустриализации и коллективизации, позволяет проследить и оценить влияние на демографические процессы экономических и идеологических факторов.

Представленная работа интересна также тем, что, помимо чисто демографической проблематики, она затрагивает вопросы урбанизационного перехода, поскольку изучаемые в диссертации процессы имеют прямое отношение ко второй волне урбанизации в России и регионе. Городское население, его состав и образ жизни составляют основу урбанизационных трансформаций, а также являются показателем глубины происходящих изменений. Таким образом, в диссертации затрагиваются фундаментальные вопросы, актуальность которых не вызывает сомнения.

Созданная в традициях Уральской историко-демографической школы, диссертация реализует статистический подход к изучению демографических процессов с использованием традиционного состава законодательных и агрегированных статистических источников, а также методов статистического

анализа. Городское население характеризуется на основе материалов переписей и текущего учета населения, позволяющих раскрыть основные демографические сюжеты – проанализировать динамику численности городского населения, а также охарактеризовать процессы рождаемости, смертности и миграции, непосредственно влияющие на динамику численности и определяющие основные тенденции развития.

Несколько нестандартным для историко-демографического исследования является обращение к характеристике социальной структуры горожан (профессиональной, национальной, религиозной и проч.), что видимо задается программами переписей, а также урбанистической тематикой исследования.

В целом, перед нами комплексный труд, нацеленный на системный анализ динамики и структуры городского населения Урала и выявление региональной специфики демографических процессов. Эта цель последовательно раскрывается в структуре диссертации, которая состоит из пяти глав, введения, заключения, списка источников и литературы, а также содержательных авторских статистических приложений.

Каждая из глав диссертации направлена на решение заявленных во введении задач и с необходимой полнотой раскрывает их. В первой главе внимание уделено историографии и вопросам методологии. Заслугой диссертантки следует считать то, что она постаралась охватить и охарактеризовать весь пласт советской и постсоветской историографии (кстати, очень обширный), который сформировался в историко-демографической и смежных областях наук, занимающихся городским населением. Историография систематизирована по хронологическому принципу. Автор выделила два этапа в развитии историографии – советский и постсоветский. И если первый обоснованно разделяется на два подэтапа, то постсоветский этап не разделен. Между тем он охватывает уже четверть века, а потому возникает вопрос о его однородности, можно ли внутри него также выделить подэтапы, характеризующие состояние историко-демографической науки. Кроме того, неясно, насколько предложенная периодизация особенности развития зарубежной историко-демографической науки. Внутри этапов стоило выделить собственно историко-демографическое направление и показать его специфику, что позволило бы сформулировать более широкие выводы помимо простой констатации факта отсутствия обобщающих трудов по истории городского населения на Урале.

Важным квалификационным показателем докторской диссертации выступает методологический раздел, в котором автор раскрывает свои

теоретические предпочтения. В.А. Журавлева начинает этот параграф с оценки междисциплинарного подхода как базового для исследования. Это вполне справедливо, поскольку сам объект исследования – городское население – относится к категории междисциплинарных и требует использования соответствующих методов и концепций смежных наук для его изучения. Автор выделяет в своем исследовании три уровня теоретических представлений: *мегауровень* – теорию модернизации, *мезоуровень* – концепции демографического, эпидемического, миграционного, урбанизационного переходов, теории народонаселения, а также *микроуровень* – исследование «групп, составляющих городское население Урала по половозрастному, образовательному, национальному, религиозному и прочим признакам, а также население конкретных городских поселений Урала» (с. 61). Последний уровень соотносится в работе со статистическим описанием объекта исследования, он наиболее полно представлен в рецензируемой работе. Для объяснительных суждений автором также активно используются теории мезоуровня. В качестве одного из важных результатов исследования следует отметить, что диссертантом были уточнены региональная специфика демографического, миграционного, эпидемического и урбанизационного переходов, их хронологические рамки. В этом видится серьезный теоретический вклад автора в разработку темы.

Вторая глава посвящена характеристике основных источников демографической информации, использованных в диссертации – материалов переписей, системы текущего и административного учета. В главе приведено развернутое описание переписей населения 1920, 1923, 1926, 1937 и 1939 гг. Несмотря на имеющуюся солидную историографию по данному вопросу, В. А. Журавлевой удалось внести свой вклад, который состоит в изучении регионального опыта работы областных органов статистики и местных практик организации и проведения переписей. Этот материал дополняет и расширяет историю органов статистики и историю переписей.

Помимо всероссийских и всесоюзных переписей населения, автором были привлечены материалы городской переписи 1931 г., сохранившиеся в Магнитогорске. Следует отметить, что они имеются также в фондах Государственного архива Свердловской области. Особый интерес данная перепись представляет потому, что сохранились первичные переписные бланки, и эта информация до сих пор практически не введена в научный оборот. Судя по всему, данный массив, представленный в фонде 1812, также оказался вне зоны внимания автора диссертации. Между тем сравнение двух

городов (Магнитогорска и Свердловска) – сюжет очень любопытный. Возможно, эту задачу автор диссертации захочет реализовать в дальнейшем.

В целом вторая глава не вызвала у меня особых замечаний, за исключением, может быть, отсутствия характеристики сохранившегося в архивах документального комплекса, связанного с переписями. Во введении отмечены в основном опубликованные итоговые сборники. Возникает вопрос, какие архивные документы, связанные с проведением переписей, были использованы автором? Еще хотелось бы уточнить, удалось ли обнаружить в региональных архивах первичные документы переписей (переписные бланки). По правилам они должны были уничтожаться, но иногда эти правила нарушались.

Третья и четвертая главы раскрывают основное содержание работы и характеризуют динамику и структуру городского населения Урала в 1920–1930-е гг. Третья глава открывается параграфом, посвященным изучению развития городской поселенческой сети в 1920-1930-е гг. Подробно раскрывается система учета городских поселений и городского населения, которая постоянно менялась. Нестабильность учета отразилась на сопоставимости данных, в результате у исследователей нет полной информации о поселенческой сети региона. Диссертантом, в частности, отмечен факт использования при проведении переписей 1926, 1937 и 1939 гг. двух списков городских поселений – официального и статистического. В.А. Журавлева констатирует этот факт, но не объясняет, чем была вызвана «двойная бухгалтерия» в системе учета. Неясно также, какая информация в конечном счете была представлена в итогах переписей.

Следует подчеркнуть, что обе главы очень информативны, насыщены фактографическим материалом, иллюстрируются таблицами, включают тщательный анализ статистических данных. То, что В.А. Журавлевой удалось собрать и систематизировать статистику по городскому населению за 20 лет, в том числе в областном разрезе, следует оценить очень высоко, поскольку это титанический труд и очень значимый вклад в историко-демографическую науку.

Наибольшее внимание в главе автором уделено характеристике смертности населения, как важнейшему фактору, определявшему динамику его численности. Подробно анализируется не только уровень смертности, но и ее причины (прежде всего, медицинские), прослеживается изменение структуры причин смертности для периода в конце 1920-х–1930-е гг. Много внимания уделено описанию бытовых сюжетов – благоустройству городов, их

санитарно-эпидемиологическому состоянию, жилищным условиям. Анализ смертности, дополненный анализом рождаемости, стал основой для оценки особенностей демографического перехода в Уральском регионе и вывода о смещении первых двух фаз (с. 568), которые приходятся на вторую половину 1920-х гг.

Кроме того, отмечается влияние политического фактора на демографические процессы. Это касается, прежде всего, демографических катастроф в результате голода 1921 и 1932 гг., которые непосредственно затронули города, усилив деструктивное влияние войн 1914–1918 и 1918–1920 гг. на российское общество. В качестве положительного момента следует отметить изучение сюжетов, связанных с влиянием репрессий и ссылки на численность и особенности структуры городского населения в регионе.

В целом, третья, четвертая и пятая главы насыщены очень интересным фактографическим материалом. Возможно, перегруженность текста статистикой в некоторых случаях предопределила описательность изложения и недостаточный уровень концептуализации анализируемых данных. Так, в главе четвертой не хватает четкой периодизации изучаемых демографических процессов. По сути, она присутствует в названиях параграфов, где выделены этапы: до 1924; 1924–1928; 1929–1939 гг., но никак не обоснована. В связи с этим следовало бы уточнить, какие принципы были положены в основу периодизации, опирается ли она на оценку одного или нескольких демографических процессов, проводилась ли их синхронизация? Выяснение этих обстоятельств помогло бы понять, насколько совпадает динамика демографического, урбанизационного, миграционного и эпидемиологического переходов.

Очень жаль, что в диссертации не были рассмотрены такие демографические процессы как брачность и разводимость. Именно они определяют демографическое поведение населения, в том числе влияют на процессы рождаемости. Такой «антропологический акцент» в исследовании позволил бы более четко проследить стадии демографического перехода, региональную специфику демографического поведения горожан, а также его отличие от сельской модели.

Высказанные выше замечания в целом не влияют на высокую положительную оценку диссертационной работы. Некоторые из них носят уточняющий характер, другие могут рассматриваться как перспектива дальнейшего исследования. Заявленная в диссертации тема раскрыта, получены научно значимые результаты, введен в научный оборот новый,

интересный фактографический материал, сделаны глубокие выводы, расширяющие наше представление об изучаемой теме и эпохе. Результаты исследования опубликованы в монографиях и статьях; 18 статей изданы в журналах, включенных в перечень ВАК. Статьи и автореферат отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа Журавлевой Веры Анатольевны «Городское население в 1920–1930-е гг.: историко-демографический анализ» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и новизной. Диссертация содержит новое решение актуальной научной задачи, связанной с изучением демографических процессов на региональном материале, имеющей теоретическое и практическое значение для исторической науки. Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Мазур Людмила Николаевна

Доктор исторических наук, доцент,
заведующая кафедрой документационного
и информационного обеспечения управления
Федерального государственного автономного
учреждения высшего профессионального
образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
620002, Екатеринбург, Ул. Мира, 19.

+7 (343) 375-45-07; 375-46-09

E-mail: rector@urfu.ru

Web-сайт: <http://urfu.ru>

