

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Журавлевой Веры Анатольевны «Городское население Урала в 1920–1930-е гг.: историко-демографический анализ», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационная работа В.А. Журавлевой написана на, безусловно, актуальную тему. Она развивает сравнительно новое историко-демографическое направление – изучение региональных аспектов демографической модернизации России. Уральскими исследователями многое сделано в этом направлении. Но обобщающих историко-демографических исследований городского населения в таких территориальных и хронологических границах еще не было. Ноизвестна работы соискателя заключается в панорамном взгляде на объект изучения (население городов) и системном его анализе.

Структура предмета изучения В.А. Журавлевой сложная, круг рассмотренных вопросов широк, вполне соответствует критериям докторской диссертации. Цель и задачи работы сформулированы четко. Нет возражений относительно обоснования ее территориальных и хронологических рамок.

Структура изложения материала в диссертации соответствует общей логике исследования. Заслуживают положительной оценки сформулированные соискателем задачи работы и основные ее положения, выносимые на защиту. Представляется удачным рассмотрение разных аспектов темы в динамике. Это позволило автору реконструировать основные характеристики городского населения Урала и выявить важнейшие тренды в его развитии. Исследование отличает фундаментальная источниковая база. Подача всех региональных статистических данных в сравнении с общесоюзными и общероссийскими показателями позволяет определить уральскую специфику в развитии городского населения.

Содержание первой главы, посвященной характеристике историографии темы и методологии исследования, в автореферате изложено достаточно полно. Теоретико-методологическую основу работы можно принять безоговорочно. Она соответствует структуре предмета, цели и задачам исследования. Степень изученности темы оценена верно. Надо согласиться В.А. Журавлевой, что история народонаселения России и ее регионов привлекает все больше внимания ученых, и поддержать ее вывод о значительном вкладе уральских историков в разработку историко-демографической проблематики (с. 19).

Во второй главе «Источники данных о городском населении», помимо характеристики источников, исследуются вопросы организации переписей населения, становления и развития системы текущего учета жителей в городах Урала в 1920–1930-х гг. На материалах отдельного региона это делается практически впервые. Важен вывод соискателя, что в ходе переписей и текущего учета были получены системные и многообразные, а, главное, достоверные сведения о городском населении (с. 32).

В третьей главе В.А. Журавлева впервые изучила деятельность органов статистики и НХУ по упорядочению городской поселенческой сети Урала. Проанализировав динамику численности городского населения в 1920–1930-х гг. на основе данных переписей, она пришла к важному заключению, что регион находился на экстенсивной стадии урбанизации (с. 32).

Безусловной заслугой соискателя является детальное рассмотрение в четвертой главе источников пополнения городского населения – его естественного и миграционного движении. В.А. Журавлева показала, что быстрый рост числа горожан в годы промышленной модернизации края, особенно в условиях сокращения естественного прироста населения, был возможен только за счет миграций, в том числе и прибытия в регион спецпереселенцев (с. 29).

Интересна пятая глава «Состав городского населения», где охарактеризованы социально-экономическая структура и занятия горожан в годы нэпа и индустриализации, их национальный состав, грамотность и отношение к религии. Сделаны важные для историографии выводы, что в 1920-х гг. социальный состав жителей в городах Урала был таким, как в городах, живущих в условиях рыночного хозяйства. Но из-за смены экономической политики в стране этот естественный социальный процесс был насильственно прерван «сверху» (с. 30). К концу 1930-х гг. городское население в социальном отношении изменилось, стало более однородным. Его состав был полигэтническим, с преобладанием русских. Будучи грамотными, горожане имели низкий уровень образования (с. 33).

В заключении подведены обоснованные итоги исследования, логично вытекающие из анализа источников и научно достоверные.

По итогам анализа автореферата диссертации можно констатировать, что В.А. Журавлева представила завершенную работу высокого качества без очевидных изъянов. Вместе с тем можно высказать некоторые замечания.

Главный, на наш взгляд, недостаток работы является продолжением ее достоинств. Соискатель изучает слишком большое число вопросов. Очевидно, что каждый осветить подробно в рамках диссертации невозможно. Так, первый и второй параграфы пятой главы диссертации называются «Социально-экономическая структура и занятия населения...», но из текста автореферата не ясно, какова профессиональная занятость горожан. Хотелось бы видеть более развернутыми и другие характеристики населения.

Высказанное замечание не меняет общей высокой оценки диссертационной работы В.А. Журавлевой. Судя по автореферату, она представляет собой оригинальное новаторское исследование и является важным вкладом в историографию народонаселения Урала. Положения, вынесенные на защиту, новы.

Результаты исследования В.А. Журавлевой опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, в двух монографиях и других научных трудах по истории Урала.

Автореферат полностью соответствует требованиям ВАК, его автор Вера Анатольевна Журавлева заслуживает присвоения степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
Профессор кафедры отечественной истории
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Славина



Людмила Николаевна Славина

660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89*, КГПУ
Тел. 8 (391) 263-95-38
E-mail: 200146@mail.ru

7 июня 2016 г.

