

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

*Всеволодова Антона Владимировича*

**«Православное приходское духовенство в 1840-е – 1880-е гг.:  
материальное обеспечение, корпоративная организация, самосознание  
(на материалах Вологодской епархии)»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история  
в Диссертационный совет Д 004.011.01 по защите докторских и кандидатских  
диссертаций при ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского  
отделения Российской академии наук»

Исследования истории повседневности и корпоративной организации значимых социальных групп выступают в последние десятилетия одним из трендов современной исторической науки. Белое духовенство, будучи одной из наиболее заметных и влиятельных частей как городского, так и сельского социума до революционных событий 1917 г., многократно становилось предметом специальных исследований, выявивших различные аспекты его управленческой системы, самосознания, пастырской и благотворительной деятельности, взаимоотношений с иными сословными группами. Тем не менее, сложность и многовекторность процессов, происходящих в среде православного духовенства в период преобразований Александра II и в преддверии церковных реформ начала XX в. столь велики, что перед специалистами лежит огромное исследовательское поле, ждущее новых изысканий.

Отечественная историография, уделяя буржуазным реформам 60-70-х годов XIX в. традиционно большое внимание, часто не замечала за масштабными государственными преобразованиями и кардинальных изменений жизни Церкви, которая также стремилась стать частью общенациональных трансформационных процессов. При этом духовенство играло в этих явлениях двоякую роль: с одной стороны, придерживаясь консервативного воззрения на общественные устои, оно могло выступать в качестве антиреформаторской силы, сдерживавшей откровенно либеральные

устремления правительства; с другой, духовенство, крайне не удовлетворенное своим общественным статусом и зависимым положением Церкви как института, было катализатором ряда реформаторских инициатив. Автор диссертационного исследования справедливо увидел в проблеме материального обеспечения духовенства один из наиболее острых вопросов, волновавших как клириков, так и правительственные круги второй половины XIX в., и подталкивавший обе стороны к поиску новых форм организации жизни и служения белого духовенства, и места в обществе Церкви в целом. Неудача предпринятых властями мероприятий по «улучшению быта духовенства» стала одной из причин, породивших цепь дальнейших кризисных явлений в церковно-государственных отношениях в России. Исследование самостоятельных усилий клира, направленных на участие в преобразованиях быта духовенства, предпринятое А.В. Всеволодовым, представляется чрезвычайно интересным и позволяет раскрыть малоизученную сторону процесса реформирования социальных отношений в Российской империи пореформенного периода. Актуальность диссертационного исследования А.В. Всеволодова во многом определяется тем фактом, что в работе прослежено несоответствие условий общественной модернизации, инициируемой «сверху», предлагаемым «снизу» формам и средствам реализации социальных преобразований. Проблематика диссертационного исследования А.В. Всеволодова представляется теоретически значимой, поскольку автор, используя инструменты конкретно-исторического, историко-экономического, психологического, социологического исследования, обосновал концепт церковно-реформаторских процессов в рамках локального региона как многовекторного субъектно-объектного взаимодействия, включающего как церковно-административные институты, так и институты, образованные по инициативе самого духовенства.

Научная новизна исследования также не вызывает сомнений. Целостное исследование регионального опыта преобразования быта

духовенства проводится на материалах Вологодской епархии впервые. Автор привлекает значительный объем разнообразных источников, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые. Территориальные и хронологические рамки исследования А.В. Всеволодова, как и предлагаемая диссертантом структура исследования, установлены корректно и не вызывают сомнений.

Вместе с тем, нельзя не обратить внимания на ряд недостатков представленного к защите диссертационного исследования, и дискуссионные положения, требующие прояснения во время ее публичной защиты:

1. Тема диссертации предполагает, что автор в равной степени выявил и исследовал все три аспекта повседневного существования клира 1840-х – 1880-х гг. – материальное обеспечение, корпоративную организацию и самосознание. В реальности же автор посвятил работу только первому из трех аспектов. Вопросы корпоративности и самосознания изучены только в связи с проблемой материального обеспечения духовенства. Следовало бы более точно отразить в заголовке работы не объект, а предмет исследования.
2. Представляется, что ряд параграфов существенно выходят за рамки формулировок названий глав, в которые они включены. Так, §§ 1 и 2 Главы 1 имеют вводный характер, и не повествуют о всероссийском опросе приходского духовенства, которому посвящена глава целиком.
3. Среди положений, выносимых соискателем на защиту, положения 1-3 сформулированы таким образом, что заостряют внимание читателя не столько на конкретно-историческом процессе, сколько на его коммуникативной стороне.

Высказанные выше замечания не умаляют общего положительного впечатления от проведенной диссертантом солидной аналитической работы. В целом основные положения исследования свидетельствуют о научной зрелости автора, способности к построению концептуальных выводов, обладающих признаками научной новизны. Работа А.В. Всеволодова по теме



и содержанию полностью соответствует научной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Представленный соискателем автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования и соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам ВАК Министерства образования и науки РФ. Апробация результатов диссертационного исследования А.В. Всеволодова на региональных, всероссийских и международных конференциях, реализации исследовательских проектов, а также необходимый для соискателя ученой степени кандидата наук объем публикаций (в том числе публикации в журналах, включенных в рекомендательный перечень ВАК) свидетельствуют об известности идей диссертанта в научном сообществе.

Полагаю, что самостоятельность, новизна, теоретическая значимость исследования позволяют сделать вывод о том, что А.В. Всеволодов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Заведующий кафедрой теории и истории  
государства и права ФГАОУ ВПО  
«Северный (Арктический) федеральный  
Университет имени М.В. Ломоносова»  
кандидат исторических наук, доцент

С.О. Шаляпин

163002, г.Архангельск,  
Набережная Северной Двины, 17  
САФУ имени М.В.Ломоносова  
E-mail: s.shalyapin@narfu.ru

