

Всего

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Томский государственный
архитектурно-строительный
университет», кандидат технических наук



Елугачев Павел Александрович

« 16 » _____ 2019 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Томский государственный архитектурно-строительный университет» –
на диссертацию Веселова Севостьяна Игоревича
«Автомобильно-дорожное строительство на севере Западной Сибири в
1963–1991 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

В современной России вынуждены изучать и использовать положительный опыт прошлого во многих областях общественной и экономической жизни страны, в том числе и в области строительства и развития транспортной инфраструктуры. Этот процесс тесно связан с приближением уровня и качества российской жизни к мировым стандартам, общемировым процессом модернизации экономики. Автор рецензируемой диссертации справедливо замечает, что строительство и эксплуатация автодорог на севере Западной Сибири имело военно-стратегическое значение, приобретало решающее значение в становлении и развитии крупных территориально-промышленных комплексов страны. Со своей стороны добавим, что изучение этих процессов поможет заполнить пробелы в знании конкретной истории Сибири и может послужить полезным опытом при создании подобных трасс в современных условиях на других территориях нашей необъятной Родины.

Большое внимание к проблеме строительства и эксплуатации дорог уделяли многие российские экономисты, географы и историки советского и особенно современного периодов. В целом историографический очерк диссертации С.И. Веселова достаточно обширен и полон, и автор продемонстрировал хорошую эрудицию. При освещении первого из этих периодов, автор привлекал монографии, статьи и брошюры не только историков и публицистов, но и экономистов, инженеров и технологов дорожного строительства, что подтверждает серьезность и важность поднятой в диссертации проблемы для сибирского общества конца XX в. В диссертации дана характеристика усилий в этой области историков советского периода, которые сразу же признали значимость транспортной сети для развития сибирского региона и укрепления экономического потенциала страны. Жаль, что автор диссертации только упоминает многие значимые для поднятой темы работы, не подвергая их детальному анализу. Не отметил С.И. Веселов и начало серьезного перекоса советской экономики в сторону «сырьевого паразитизма», который сказывается на развитии нашего общества до сегодняшнего дня. На наш взгляд, там можно найти интересные нюансы эволюции сибирской историографии в 60 – 80-е годы прошлого века, когда шло пополнение государственной казны за счет «легких» нефтяных и газовых средств. Они подготовили кризис и распад Советского Союза при катастрофическом падении цен на нефть, что не могло не сказаться и на развитии транспортной инфраструктуры севера Западной Сибири. В некоторых работах эта тенденция предсказывалась, но руководство страны не приняло их всерьез, как не отметил в своей диссертации и С.И. Веселов.

Зато диссертант отметил всплеск внимания к избранной им теме в нулевые годы уже нашего века, когда появляются кандидатские и докторские диссертации, монографии, сборники статей и тезисов различных конференций. Справедливо С.И. Веселов выделил фундаментальные работы

в этой области. Это докторская диссертация И.П. Климова о развитии транспорта на Урале, где он пришел к выводу о тяготении северных территорий Западной Сибири к Уралу и появлению здесь соответствующей «транспортной конфигурации». Это созвучно предсказаниям сибирских областников о сокращении сибирского региона как с запада, так и с востока, что, конечно, несправедливо. Об этом еще в свое время говорили М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, ссыльные декабристы и другие прогрессивные деятели. В обширной докторской диссертации Г.Ю. Колевой, защищенной, кстати, в диссертационном совете Томского университета, отмечены особенности строительства автодорог на севере Западной Сибири. Однако С.И. Веселов отмечает, что Г.Ю. Колева не выявила причины отставания этой отрасли, хотя она ясно указывает, что главной причиной отставания стала нехватка строительных мощностей. Главной заслугой А.И. Прищепы С.И. Веселов считает комплексный обзор истории автодорожного транспорта вместе с авиационным и водным для круглогодичного транспортного сообщения севера с центром, однако диссертант не упоминает железнодорожного транспорта, по которому происходил и происходит основной поток перевозок. Обзор используемой литературы с краткой историографической характеристикой основных трудов рекомендуем сделать более объемным и содержательным, включив, например, специальные коллективные монографии сотрудников Томского архитектурно-строительного университета: «Очерки истории строительства сухопутных путей сообщения (дороги и их строительство как средство хозяйственного и социокультурного развития общества и государства). Томск: Изд-во ТГАСУ, 2010; «Исторические очерки строительства дорог и мостов». Томск: Изд-во ТГАСУ, 2012 и другие их работы.

Надо сказать, что источниковая база исследования вполне достаточна для такого рода работ: источники разнообразны и содержательны, несут в себе новую и малоизвестную информацию. Они включают в себя архивные

документы, нормативно-законодательные акты, периодическую печать, справочную литературу, источники личного происхождения и многие электронные ресурсы. Все это делает диссертацию самостоятельной и оригинальной, а источниковую базу разнообразной и хорошо сбалансированной.

Без сомнения, нужно согласиться с формулировкой объекта и предмета исследования, цели и задач рецензируемой работы, а также традиционным методологическим обоснованием диссертации. Особо следует отметить продуманность и проработанность положений, выносимых на защиту диссертации. В то же время трудно согласиться с жестким определением хронологических рамок исследования, так как эти процессы имели еще более долгую предысторию и важные последствия. Требуется уточнения и определение объекта исследования – «автомобильно-дорожное строительство Советского Союза как составная часть строительного комплекса». Это слишком расширительное определение и требует дополнительного освещения уже не в кандидатской диссертации, а в многолетней работе коллектива авторов. Предмет исследования тесно связан с объектом исследования и во многом его повторяет. Поэтому объектом можно назвать региональную дорожную сеть, ее строительство и эксплуатацию, а предметом выступает «процесс формирования и развития...», как написано в диссертации С.И. Веселова.

За некоторым исключением структура исследования не вызывает возражений. Положенный в основу диссертации проблемно-хронологический принцип изложения материала в целом обеспечил решение научных задач, выделив наиболее важные этапы. Автор диссертации опирался на принципы научной объективности и историзма, применял сравнительно-структурный метод исследования, выделял общее и особенное в становлении и развитии автомобильно-дорожного строительства на севере Западной Сибири как хозяйственного и социокультурного объекта. Разделы в диссертации С.И.

Веселова хорошо сбалансированы по трем главам, в каждой из которых по три параграфа и отражают важность поставленных в них проблем. Диссертация снабжена и обширным приложением, включающим в себя 43 таблицы и графика. Требуется дополнения в виде документов приложения применение принудительного труда заключенных при освоении сибирского севера. «Комсомольские» прожектора на вышках и колючая проволока ограждения строящихся объектов была привычной картиной не только отдаленных строек, но и многих городов и поселков в советское время

Оценки и выводы, содержащиеся в диссертации С.И. Веселова, хорошо аргументированы, и в большинстве случаев вытекают из анализа источников. Автор диссертации была проведена значительная работа по сбору, систематизации, критическому анализу широкого круга документов и материалов. Выявление и вовлечение в научный оборот огромного массива документальных источников открыло новые возможности в раскрытии избранной темы и стало одним из достоинств рецензируемой диссертации. Научная новизна выполненной работы обеспечивается рядом факторов. Изученные и впервые введенные в научный оборот документы и материалы позволяют С.И. Веселову во многом по-новому посмотреть на историю строительства и эксплуатацию автомобильных дорог на севере Западной Сибири, выделить их как важнейший народнохозяйственный объект не только Сибири, но всей страны в целом.

Трудно не согласиться с выводами автора рецензируемой диссертации о том, что в 1963 – 1991 гг. в северных районах Западной Сибири удалось создать материально-техническую базу автодорожного строительства, выработать и внедрить в строительство автодорог передовые технологии, что позволило в целом ускорить темпы их возведения. Однако, признает сам автор диссертации, форсированное строительство дорог привело к их низкому качеству, а отсутствие дорожно-ремонтной службы и проезд тяжелой техники приводило к их преждевременному разрушению. Тем не

менее, дороги сыграли огромную роль в освоении нефтегазоносных регионов страны. Таким образом, на основании широкого круга документальных источников С.И. Веселовым осуществлено комплексное изучение истории развития дорожно-строительной отрасли, приведшей к созданию современных автомобильных дороги. Эта попытка нами оценивается как вполне успешная и имеющая перспективы, как в практическом применении результатов исследования, так и в дальнейшем изучении этой важнейшей для российской истории темы.

К сожалению, диссертация С.И. Веселова не лишена некоторых недостатков, учет которых в последующей работе поможет автору более полно и объективно осветить избранные им проблемы отечественной истории. Интересный фактический материал хотя и размещен в приложении диссертации, но его объем можно было бы увеличить за счет публикации отдельных документов, писем, извлечений из дневников и других источников. Историографический обзор характеризуется взвешенностью суждений, но требует дополнения и уточнений, о которых говорилось выше. Высказанные замечания отнюдь не умаляют квалификацию и масштабность проделанной работы, а лишь подчеркивают трудности на этом нелегком пути и не могут повлиять на общую положительную оценку диссертации.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертационная работа С.И. Веселова на тему «Автомобильно-дорожное строительство на севере Западной Сибири в 1963–1991 гг.», полностью соответствует профилю совета Д 004.011.01, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, обладает квалификационными признаками диссертаций соответствующего уровня, а ее автор, С.И. Веселов, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Автореферат и

опубликованные работы отражают основное содержание квалификационного исследования.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры философии и истории Томского государственного архитектурно-строительного университета Владимиром Петровичем Бойко.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры философии и истории ТГАСУ 15 мая 2019 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой философии и истории
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Томский государственный
архитектурно-строительный университет»,
доктор философских наук,
профессор



Кокаревич Мария Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Томский государственный архитектурно-
строительный университет»,
634003, г. Томск, пл. Соляная, 2;
Тел.: 8(3822) 65-33-33,
E-mail: rector@tsuab.ru;
www.tsuab.ru