

3. *Побережников И.В.* Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. М.: РОССПЭН, 2006.
4. *Побережников И.В.* Линеарность VS многовекторность: реконструкция модернизаций // Цивилизация. Модернизация. Идентичность: материалы международного научного симпозиума (Москва, 27—28 ноября 2012 г.). М.: Издательский дом МЭИ, 2012. С. 42—52.
5. *Проскуракова Н.А.* Концепции цивилизации и модернизации в отечественной историографии // Вопросы истории. 2005. № 7. С. 153—165.
6. *Ретина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX—XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.
7. *Штомпка П.* Социология социальных изменений. М., 1996.
8. *Элиас Н.* О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. М.: СПб., 2001. Т. 1—2.
9. *Элиас Н.* Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии, с Введением: Социология и история. М., 2002.
10. *Элиас Н.* Общество индивидов / Пер. с нем. М.: Практикс, 2001а.
11. *Piirainen T.* Towards a New Social Order in Russia: Transforming Structures in Everyday Life. University of Helsinki, 1997.
12. *Therborn G.* European Modernity and Beyond: The Trajectory of European Societies, 1945—2000. London, New Delhi: Sage Publications, 1995.

I.V.Poberezhnyukov
ACTORS OF THE RUSSIAN IMPERIAL
MODERNIZATION: THE PROBLEM

The article is justified by a new methodological approach to the analysis of Russian modernization of the Imperial period, involving identification of the role of major actors, the evolution of the actor structures, reconstruction, modernization strategies of the actors. This approach helps to deepen the understanding of the regularities and peculiarities of the transition from traditional to modern society in terms of Imperial Russia.

Key words: Modernization of Russia Empire actors structuration anthropological turn strategy motivation bureaucracy civil society, entrepreneurs, professionals, intellectuals

А.В.Сперанский*

«ОРУЖИЕ ВЕЛИКИХ ПОБЕД»: ПРОИЗВОДСТВО ВООРУЖЕНИЙ НА УРАЛЕ КАК ФАКТОР МОГУЩЕСТВА РОССИИ²⁰

В докладе рассматривается роль Урала в военном производстве России и его вклад в победы национальных вооруженных сил на протяжении всей истории нашего государства.

Ключевые слова: Урал, могущество России, производство вооружений

Военное противостояние представляет собой весьма значимую составляющую развития человеческого социума. Начиная с каменного века до космической эры, люди неоднократно пытались решить возникающие в их взаимоотношениях проблемы при помощи оружия. Причем каждый век или эпоха давали все новые и новые изобретения, совершенствующие оружейное дело. Шаг за шагом человечество шло от орудий индивидуального убийства до оружия массового уничтожения. «Хочешь мира, готовься к войне» — эта вековая мудрость постоянно стимулировала процесс производства и накопления различного рода вооружений, превращая нашу планету в колоссальный арсенал.

* Сперанский Андрей Владимирович – доктор исторических наук, профессор. ИИиА УрО РАН, заведующий сектором. avspersky@mail.ru

²⁰ Работа выполнена по бюджетной теме № 0120136 и программе ОФИ № 13-6-006- СТ

Используя оружие, то как фактор агрессии, то как фактор сдерживания, человечество объективно подошло к критической черте, создав ядерный потенциал, способный несколько раз подряд уничтожить все живое на земном шаре. При этом, в различных странах выделялись целые регионы, специализировавшиеся, главным образом, на производстве вооружений и боеприпасов.

Седой Урал, вне всякого сомнения, принадлежит к подобным центрам изготовления оружия, имеющим мировую известность. С древних времен уральцы знали толк в оружии, всегда умели его производить и искусно использовать на практике, начиная с межплеменных столкновений первобытной эпохи, кончая смертоносными войнами современности. И «холодное» и «горячее» оружие, изготовленное уральскими мастерами, на протяжении нескольких столетий высоко ценилось военными специалистами, слава о его превосходных качествах гремела не только по всей России, но и далеко за ее пределами. Уральское оружие не раз помогало российскому государству одерживать блестящие победы над грозными противниками и способствовало укреплению его национальной независимости и международного авторитета.

Изложенные обстоятельства обуславливают необходимость научного осмысления и всестороннего освещения значимости и роли региона в производстве вооружений на различных этапах отечественной истории. При этом внимание в первую очередь должно обращаться на изучение процессов изготовления оружия; анализ его тактико-технических характеристик; рассмотрении вопросов его использования в военных конфликтах локального и мирового значения.

Уральская «кузница оружия» возникает в эпоху каменного века и раннего железа, активно развивается в период средневековья, в «бунташный» семнадцатый и «просвещенный» восемнадцатый века, совершенствуется в «промышленном» девятнадцатом веке и достигает уровня военно-промышленного комплекса в «космическое» двадцатое столетие.

На протяжении всех перечисленных выше исторических эпох процесс производства вооружений на Урале активно трансформировался не только в соответствии с этногеографической, социально-экономической, институциональной и общественно-политической спецификой регионального развития, но и с объективными требованиями общероссийского и мирового военного искусства.

С древних времен территория Урала отличалась разнообразием физико-географических зон: от арктических тундр и северной тайги до южных степей и полупустынь. В каждой из этих зон в определенный исторический период формировались своеобразные этносы с оригинальным способом экономической адаптации, особой социально-политической организацией и уникальным комплексом вооружения и военного дела. На протяжении длительного исторического времени с V тыс. до н.э. до XVII в. н.э. здесь происходили сложные и противоречивые процессы становления, развития и гибели разнообразных военно-потестарных и государственных образований, многочисленные миграции племен, коренным образом менявших этническую и политическую карту региона.

Вооруженные конфликты первобытной эпохи как организованные формы межобщинной борьбы привели к появлению здесь в V - IV тыс. до н.э. крепостей, а во II тыс. до н.э. специализированного боевого оружия. Воины «страны городов» с XVII - XVI вв. до н.э. активно применяли в военных действиях колесницы, каменные булавы и топоры, копья и стрелы с бронзовыми наконечниками. Историкам известны знаменитые катафракт и «всаднический» меч. Как военные достижения, опережавшие время, они с VII в. до н.э. по III в. н.э. помогали племенам Южного Урала (сако-савроматам, сарматам) не только безраздельно господствовать на «своей» территории, но и осуществлять успешную экспансию в Среднюю Азию, Поволжье и Скифию. В эпоху глобальных миграций племен III - V вв. н.э. огромное влияние на военное дело, вооружение и конское снаряжение уральского населения оказало гуннское вторжение. В VI - XI вв. н.э. жители Урала активно перенимали оружейное искусство азиатских тюркоязычных кочевников.

С конца XII в. начинается процесс русской колонизации края, связанный с походами новгородских и московских ратей в Югру и возникновением в Северном Приуралье русских опорных пунктов. Окончательное присоединение края к Московскому государству в конце XV в. положило начало утверждения русских воинских традиций. В XVI - XVII вв. общерусские военные образцы уже превалировали в вооружении и снаряжении «служилых людей» уральского края [1].

XVIII и XIX столетия кардинально изменили положение российского государства на международной арене. Модернизационная трансформация российского общества, начатая преобразованиями Петра I и продолженная великими буржуазными реформами 1860 - 1870-х гг., позволила России не только прорубить «окно в Европу», заставить высокоразвитые страны считаться с ее интересами, но и к началу XX в. выйти на передовые позиции в мире. Достигнутые результаты определялись, как изменениями в экономической и политической сферах государственной жизнедеятельности, так и серьезной перестройкой военного дела. Авторитет Российской державы в обозначенный период неоднократно поддерживался мощью ее хорошо вооруженной армии.

В этот период огромную роль в вооружении русской армии сыграл Уральский регион. В годы Северной войны 1700-1721 гг., используя свои геополитические преимущества и экономические возможности, край полностью удовлетворил потребности государства в высококачественном железе, обеспечил его армию боеприпасами, мощной артиллерией и эффективным стрелковым оружием. Этому во многом способствовало строительство на Урале первых крупных металлургических заводов. Каменский и Невьянский заводы, введенные в эксплуатацию как военные предприятия, призванные снабжать русскую армию и флот предметами вооружения и военного снаряжения, внесли заметный вклад в отражение шведского наступления и закрепление России на берегах Балтийского моря [2].

Значительный вклад в производство военной продукции внесли уральские заводы в период Французской революции и наполеоновских войн. Военно-производственный потенциал региона был се-

рьезно усилен основанным в 1807 г. Ижевским оружейным заводом. После Крымской войны 1853-1856 гг., выявившей недостаточную способность уральских заводов в своевременном снабжении армии оружием, началась существенная перестройка краевого военного производства. В Златоусте и Перми были построены сталепушечные заводы. Значительной реконструкции был подвергнут Ижевский оружейный завод, ставший к началу XX в. одним из крупнейших военно-промышленных предприятий страны [3].

XX в. не избавил человеческий род от социально-экономических и политических противоречий, неоднократно перераставших в военное противостояние. Новый мощный импульс развитию военного производства на Урале дала Первая мировая война. К концу 1915 – началу 1916 гг. большинство уральских предприятий приступило к выпуску военной продукции. За военные годы в крае было построено семь новых снарядных заводов. Завершилось строительство дополнительных подъездных путей и железнодорожных веток, имевших военно-стратегическое значение. Однако значительные производственные мощности по выпуску военной продукции, созданные на Урале в 1914 – 1916 гг., остались неиспользованными в полном объеме в борьбе с противником в связи с революционными событиями 1917 г. и выходом России из Первой мировой войны.

Впоследствии наша страна пережила Гражданскую войну, прошла через горнило Великой Отечественной войны, оказалась втянутой в целую серию локальных военных конфликтов. В боевых операциях всех перечисленных войн активно использовалось стрелковое оружие, наносящее существенный урон живой силе неприятеля. Русская, Красная, Советская, Российская армии всегда оснащались первоклассными пистолетами, винтовками, автоматами, пулеметами, ни в чем не уступающими лучшим зарубежным образцам. Огромную роль в разработке и производстве различных видов стрелкового вооружения сыграли уральские оружейники и прежде всего конструкторы и рабочие Ижевского оружейного завода. Технические инновации С.Г. Симонова, М.Т. Калашникова, Е.Ф. Драгунова, Г.Н. Никонова и др. значительно подняли планку конструкторской мысли, принесли уральскому стрелковому оружию всемирную славу [4].

Мировые войны и локальные конфликты XX в. проходили на основе лучших военных достижений, базируясь на идеях «современной войны моторов». Начиная с Первой мировой войны приоритетное место в проведении боевых операций всегда занимало активное использование бронетехники. Быстрота, маневренность, огневая мощь сделали танки поистине «королями войны», способными решить исход любого сражения. Исключительную роль в битвах двадцатого века сохранила за собой и артиллерия. Мощная артподготовка всегда предшествовала решительным действиям воинских подразделений, порой обеспечивая желанную победу. Не случайно, что все армии мира имели и имеют на вооружении это грозное оружие, постоянно совершенствуя и развивая его лучшие образцы.

Уральский регион на протяжении многих десятилетий был основным производителем бронетехники и артиллерийских систем в стране. Танки и пушки, сделанные на заводах Челябинска, Перми,

Свердловска-Екатеринбурга, Нижнего Тагила и др. городов прекрасно проявили себя на полях сражений многих континентов земного шара и до сих пор успешно конкурируют с лучшими западными образцами.

В центр бронетанковой промышленности СССР уральский регион превратился в годы Великой Отечественной войны. Эвакуация в Нижний Тагил танкового производства Харьковского завода им. Коминтерна и создание Уральского танкового завода, слияние Кировского завода с ЧТЗ и возникновение «Танкограда», перефилирование на броневое производство «Уралмаша», обеспечили мощный импульс в танкостроении. Деятельность конструкторов Ж.Я. Котина, А.А. Морозова, Л.С. Троянова, М.Ф. Балжи и др., трудовые подвиги инженеров и рабочих-танкостроителей обеспечили массовый выпуск танков КВ, Т-34, ИС, способствовали успешной разработке перспективных танковых моделей Т-34-85, Т-43, Т-44, ИС-1, ИС-2, ИС-3 и др., высоко оцененных военными специалистами и всеми современниками.

Начало «холодной войны» с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции и утверждение военной доктрины «танковых лавин» становятся определяющим стимулом по наращиванию выпуска советских танков во второй половине XX в. В этот период сохраняет свой военно-промышленный потенциал Челябинский тракторный завод, в крупнейшее в мире танковое производство превращается «Уралвагонзавод». Благодаря деятельности замечательных изобретателей А.С. Ермолаева, В.И. Дурановского, П.П. Исакова, Л.Н. Карцева, В.Н. Венедиктова, А.В. Колесникова и других, в конструкторских бюро и цехах этих промышленных гигантов создаются настоящие шедевры бронетехники (Т-10, Т-54, Т-55, Т-62, Т-72, Т-90 и др.), вызывающие восторг у военных специалистов [5].

Урал всегда являлся артиллерийской «кузницей» России, но особенно мощно «уральское пушечное дело» было развернуто в годы Великой Отечественной войны. На Воткинском и Пермском машиностроительных заводах был налажен массовый выпуск артиллерийских установок и корпусных пушек. Производство зенитных орудий и противотанковых пушек осуществлялось на свердловском заводе им. М.И. Калинина. «Царством» самоходной артиллерии являлся Уралмаш, выпускавший лучшие в мире самоходные артиллерийские установки (СУ-100, СУ-122, СУ-152). Серьезное развитие в крае получила реактивная артиллерия. Уральские «Катюши», выпускавшиеся в Челябинске и Свердловске заводами им. Д.В. Коллощенко, Челябинском компрессором, Уралэлектроаппаратом, Облдормашем, стали настоящим карающим мечом возмездия для фашистских оккупантов. Производство артиллерии осуществлялось также на Уральском артиллерийском, Усть-Катавском вагоностроительном и др. заводах. Конструкторская мысль выдающихся создателей уральских пушек В.Н. Сидоренко, Ф.Ф. Петрова, Л.И. Горлицкого, К.Ф. Федоренко и др., опережая время, способствовала стремительному военно-техническому прогрессу.

Во второй половине XX в. уральская артиллерия сделала качественный шаг вперед. На УЗТМ была осуществлена реконструкция

многих производственных цехов. Основано ЦКБ «Трансмаш», разработавшее большое количество перспективных проектов вооружений. Началось серийное производство ракетно-зенитного комплекса «Круг», нового семейства самоходных орудий: гаубицы «Акация», «Мста-С» и др.

Значителен вклад пермских пушкарей в повышении огневой мощи армии. Пермский машиностроительный завод (АО «Мотовилихинские заводы») налажил выпуск самоходных орудий, танковых пушек, реактивных систем залпового огня. Здесь были разработаны и запущены в производство реактивные установки «Град», «Ураган», «Смерч». Было создано уникальное семейство минометов-гаубиц: артсистемы «Нона-С», «Нона-К», «Нона-СВК»; самоходное автоматизированное орудие «Вена» (2С31). За послевоенные десятилетия во весь голос заявила о себе новая плеяда уральских «пушкарей» (М.Ю. Цирюльников, Ю.Н. Калачников, Г.С. Ефимов, Ю.В. Томашов, В.А. Голубев, А.И. Яскин и др.), талантливо и смело внедряя в военную практику свои артиллерийские проекты.

Вторая половина XX в. стала временем жесткого противостояния двух социально-политических систем, в основе которого лежало глобальное соперничество СССР и США. Монополия Америки на атомное оружие не оставляла Советскому Союзу ничего иного, как форсировать создание «своих» ядерных боеприпасов и средств их доставки, способных достигать территории потенциального противника и тем самым обеспечить военно-стратегический паритет, считавшийся в то время основой мира во всем мире. В создании стратегических сил сдерживания одно из ведущих мест отводилось Уральскому региону. На Урале формируется уникальный ядерный оружейный комплекс по разработке ядерных зарядов и боеприпасов Российской Федеральной ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики (РФЯЦ-ВНИИТФ). Строятся комбинаты по производству делящихся материалов (U-235, Pu-239), налаживается производство и сборка серийных ядерных боеприпасов.

Огромную роль в создании ракетно-ядерного щита СССР сыграло специализированное конструкторское бюро (СКБ-385), организованное в г. Миассе. Под руководством главного конструктора В.П. Макеева здесь были разработаны баллистические жидкостные ракеты морского базирования, единственный в мире противокорабельный комплекс баллистических ракет для подводных лодок (БРПЛ), оперативно-тактический комплекс с ракетой Р-17 (SS-1C, Scud B) для сухопутных войск и многое другое. В научно-производственном объединении «Автоматика» (г. Екатеринбург), под руководством главного конструктора Н.А. Семихатова, создавались корабельная и бортовая аппаратура системы управления БРПЛ, системы управления и контрольно-пускового оборудования ОТРК 9К72 с ракетой 8К14, система управления РК «Темп-С» с ракетой 9М76Б. В ОКБ-8 («Новатор») возглавляемом Л.В. Любевым, конструировались противолодочные управляемые ракеты (ПЛУР), ракетный противолодочный комплекс РПК-2 и другие военно-технические новинки [6].

Таким образом, к концу двадцатого столетия, благодаря масштабным научным открытиям и полету инженерной мысли, в

Уральском регионе сформировался целый научно-производственный ракетно-ядерный комплекс, аналогов которому не знала мировая история.

Подводя итоги вышесказанному отметим, что успех оружейного производства, осуществляемого на Урале в течении многих столетий всегда базировался и базируется на выгодном географическом и геополитическом положении края, богатстве его недр, стратегически верном размещении здесь крупных металлургических, машиностроительных предприятий и научно-промышленных центров, разумном сочетании интеллекта выдающихся ученых, замечательных конструкторов и инженерно-технических работников, использовании трудового мастерства квалифицированных рабочих.

Литература:

1. См.: *Зыков, А.П.* От каменного века до «сибирского взятия» / А.П. Зыков, А.А. Ковригин // Щит и меч Отчизны. Оружие Урала с древнейших времен до наших дней. – Екатеринбург, 2008 – С. 17-119.

2. *Кафенгауз, Б.Б.* История хозяйства Демидовых в XVIII – XIX вв. / Б.Б. Кафенгауз. – М.:Л., 1949. – С. 62, 76, 91, 117, 119, 120, 137.

3. *Загорский, Ф.Н. Л.Ф. Сабакин* – механик XVIII века / Ф.Н. Загорский – М.:Л., 1963. – С. 63; Гаврилов, Д.В. Златоустовский чугуноплавильный и железодельный завод / Д.В. Гаврилов, Е.Ю. Рукосуев // Металлургические заводы Урала XVII – XX вв.: Энциклопедия. – Екатеринбург, 2001. – С. 211 – 213; Железкин, В.Г. Пермский сталепушечный завод / В.Г. Железкин // Там же. – С. 379, 380.

4. См.: *Чумак, Р.* Винтовка, опередившая время / Р. Чумак // Калашников. – 2002. – № 4; 55 лет автомату Калашникова. – Ижевск, 2004.

5. См.: *Заяц, А.Р.* Броневая мощь Родины / А.Р. Заяц, С.И. Константинов, Н.Н. Мельников // Щит и меч Отчизны... С. 299-365.

6. См.: *Артемов, Е.Т.* Ракетно-ядерный щит Отечества / Е.Т. Артемов, А.Э. Бедель, В.В. Запарий, О.В. Лушников, С.Н. Панченко, А.В. Сперанский, В.С. Терехов // Щит и меч Отчизны... С. 365-448..

A. V. Speransky

“WEAPONS OF GREAT VICTORIES”: ARMS PRODUCTION IN THE URALS AS A FACTOR THE POWER OF RUSSIA

The report examines the role of the Urals military production Russia and its contribution to the victory of the national armed forces throughout the history of our state.

Keywords: the Urals, the power of Russia, the production of arms