

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО «Кемеровский

государственный университет»

доктор исторических наук, профессор

Владимир Алексеевич Волчек

« 09 » ноября 2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Союровой Алены Васильевны

«Охрана памятников истории и культуры на севере Западной
Сибири в 1917–1991 гг. (по материалам Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры)», представленную на соискание

ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование А. В. Союровой, безусловно, является актуальным в силу целого ряда причин. Во-первых, Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО) занимает одно из первых мест в области сохранения памятников историко-культурного наследия Российской Федерации. Во-вторых, с первых лет существования Советского государства охрана памятников истории и культуры стала важным элементом культурной политики нашей страны. Эта традиция была продолжена и в современной России. Диссертационное исследование А. В. Союровой посвящено весьма важной и до сих пор мало изученной на региональном материале теме – истории становления и развития охраны памятников истории и культуры. Изучение исторического опыта становления и развития институтов охраны памятников важно для разработки принципов и механизмов политики по охране историко-культурного наследия.

Диссертационное исследование А. В. Союровой выдержано в структурном отношении, а также содержит 22 Приложения с таблицами, схемами,

картой и биографиями общественных деятелей и ученых, внесших вклад в развитие охраны памятников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Говоря об историографии проблемы, автор справедливо отмечает весьма широкий спектр ее направлений: формирование системы государственной охраны памятников истории и культуры; проблемы охраны памятников истории и культуры; общественная охрана памятников истории и культуры. Следует отметить, что А. В. Союровой удалось показать убедительную картину интереса исследователей к проблеме охраны памятников истории и культуры. В общей сложности автор использует 433 работы, в том числе: монографии, статьи, тезисы, справочные издания, кандидатские и докторские диссертации и авторефераты, использованы также материалы центральной и местной периодической печати.

Диссертационное исследование А. В. Союровой строится на богатой источниковой базе. Автор использует материалы 22-х фондов из 12-ти архивов, включая как центральные архивы (ГАРФ, г. Москва), так и региональные архивы г. Тобольска, Тюмени, Ханты-Мансийска. Большинство из них представляют собой протоколы и аналогичные материалы местных органов власти, а также организаций, осуществляющих мероприятия по охране памятников истории и культуры. Широкое использование источников прослеживается непосредственно в обеих главах исследования.

Автор достаточно четко сформулировал цель и задачи диссертационного исследования, его объект и предмет, хронологические и территориальные рамки. Единственное, что хотелось бы отметить, с нашей точки зрения, автору следовало: 1) не ограничивать объект исследования – памятники истории и культуры, территориальными рамками Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, т.к. политика по охране памятников носила общегосударственный характер; 2) конкретизировать, что понимается под памятниками культуры. Дело в том, что, как отмечает сам автор, особенностью изучаемого региона является почти полное отсутствие привычных нам памятников архи-

тектуры и истории. Более 90 процентов - это памятники археологии (приложение 20). И в этом смысле территория Югры, с ее многочисленными разновременными памятниками археологии, дает представление о богатой истории предков современных хантов и манси. Само название исследования предполагает, на первый взгляд, изучение культурологического аспекта проблемы. Однако содержание диссертации и выносимых на защиту положений связано с историей становления и развития памятникоохранительной деятельности общественности и властей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Не вызывает сомнений научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования. Полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности по охране памятников и культуры ХАМО – Югры и формированию механизмов эффективного взаимодействия между государственными, научными и общественными организациями, а также подготовке обобщающих научных трудов по истории сохранения историко-культурного наследия Российской Федерации и разработки учебных материалов для высшей школы.

Вынесенные диссертантом на защиту в качестве новых научных результатов положения обоснованы и подтверждены анализом источников, согласованы с результатами, полученными ранее другими исследователями.

В качестве методологической основы исследования автор использует институциональный подход, который позволяет рассмотреть жизнь общества через устойчивые социальные институты. Этим понятием принято обозначать «такие формы организации общественной жизни, которые устанавливаются в процессе исторического развития общества и являются механизмами регулирования социальных связей и действий». Одной из них является «культурный институт», который соотносится с различными организациями и учреждениями, осуществляющими функции сохранения и передачи культурно значимых явлений (С. 26).

Этот подход достаточно грамотно реализуется автором в основной части исследования.

В первой главе «Становление и развитие системы охраны памятников истории и культуры на Севере Западной Сибири в 1917 – конце 1940-х гг.» автор освещает процесс создания структуры центральных и региональных органов охраны памятников истории и культуры, показывает основные направления деятельности краеведческих учреждений по охране ОКН в ХМАО – Югре.

Во второй главе «Функционирование системы охраны памятников истории и культуры на Севере Западной Сибири в 1950-х – начале 1990-х гг.» рассмотрено совершенствование структуры центральных и региональных органов власти.

Через характеристику краеведческих обществ, возникших в первые годы советской власти, до создания ВООПИК, их взаимодействия с местными органами культуры А. В. Союрова прослеживает становление и развитие системы управления по охране и сохранению культурного и исторического наследия. Автор, на основе многочисленных архивных материалов, показывает, что этот процесс был достаточно сложным, особенно в предвоенные годы. Как отмечает автор, во многом это было обусловлено слабым финансированием и отсутствием кадров. Ситуация меняется в послевоенное время, особенно начиная с 60-х годов XX в. Многочисленные археологические исследования на территории Югры в эти годы привели к замечательным открытиям. Одним из наиболее значимых археологических памятников, исследованных в эти годы, был Барсова гора в районе г. Сургут. Уникальность археологического комплекса Барсова гора подвигла научную общественность придать ему статус охраняемой территории, однако, успеха не имела. Как подчеркивает автор исследования: «ни в 1980-х – 1990-х гг. ни в настоящее время музей-заповедник на Барсовой горе организован не был». Одной из главных причин этого «явилась изначально неверная стратегия создания особо охраняемой историко-культурной территории. Вопрос решался на муниципальном, а не на федеральном уровне, что противоречило законодательству в сфере охраны памятников истории и культуры. Полномочиями по со-

зданию национального парка обладало правительство РФ, а никак не органы местной власти» (С. 164).

Одним из главных достоинств диссертационного исследования является предложенная автором периодизация истории памятникоохранительной деятельности на территории ХМАО – Югры и сопредельных районов Северо-Западной Сибири.

В заключении подведены основные итоги исследования, отмечены особенности этапов предложенной периодизации политики в сфере охраны объектов культурного наследия, высказана идея необходимости координации действий представителей администрации, научных организаций и хозяйственных субъектов.

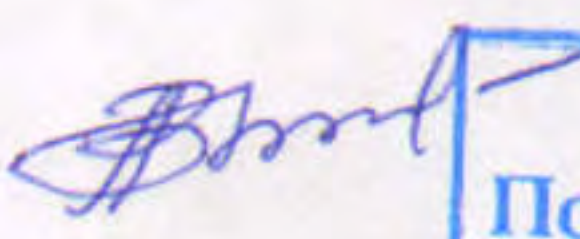
Диссертационное исследование представляет А. В. Союрову, как зрелого исследователя, способного решать важные научные проблемы. Основные результаты исследования нашли отражение в 12-ти статьях, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК: Уральский исторический вестник. 2011. № 4(33); Вестник СурГПУ. 2013. № 6(27); Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 3. Ч. 1.

Общая характеристика работы, ее основные выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному тексту и содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация Алены Васильевны Союровой «Охрана памятников и культуры на севере Западной Сибири в 1917-1991 гг. (по материалам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, сформулированным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук.

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой отечественной истории, доцентом А. В. Блиновым и кандидатом исторических наук, доцентом кафедры отечественной истории В. Н. Добжанским и утвержден на расширенном заседании кафедры отечественной истории (с приглашением специалистов с кафедры археологии – д.и.н., профессора Владимира Васильевича Боброва и д.и.н., профессора Людмилы Юрьевны Китовой) 5 ноября 2015 г. (Протокол № 4).

Заведующий кафедрой
Отечественной истории
к.и.н., доцент

 Подпись **Алексей Владимирович Блинов**

Зав. канцелярией



Адрес организации:

650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Тел. +7 (3842) 58-12-26,

эл.почта: rector@kemsu.ru