

Симонов

аттестационное дело № _____

решение совета от 16.09.2020 г., прот. № 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 при федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Симонова Максима Анатольевича на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Проект долгосрочного развития СССР в 1945–1953 гг.: разработка и основные положения» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 27 марта 2020 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим при ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 291/нк от 02 апреля 2019 г.

Соискатель Симонов Максим Анатольевич, 1990 г. р., научный сотрудник лаборатории междисциплинарных гуманитарных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ).

Диссертант Симонов Максим Анатольевич в 2012 г. окончил ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) с присуждением степени бакалавр по направлению

«История». В 2014 г. окончил ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет» с присуждением степени магистр по направлению «История». В 2017 г. соискатель окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет» по направлению подготовки 46.06.01 – «Исторические науки и археология».

Диссертация «Проект долгосрочного развития СССР в 1945–1953 гг.: разработка и основные положения» выполнена на кафедре истории России ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Научный руководитель – Величко Юрий Владимирович, канд. ист. наук, доцент кафедры истории России ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Официальные оппоненты:

1. Баканов Сергей Алексеевич, д-р ист. наук, доцент, зав. кафедрой истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

2. Болдовский Кирилл Анатольевич, канд. ист. наук, научный сотрудник Отдела современной истории России ФГБУН «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук».

Ведущая организация – ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (МГОУ) – дала положительное заключение. Заключение составлено канд. ист. наук, доцентом кафедры Новейшей истории России Лазаревой Любовью Николаевной, подписано д-ром ист. наук, заведующим кафедрой Новейшей истории России В.В. Журавлевым, утверждено проректором по научной работе ГОУ ВО МО «МГОУ», д-ром юр. наук Е.А. Певцовой.

В отзыве ведущей организации отмечена актуальность работы и ее новизна, связанная с тем, что автору удалось комплексно рассмотреть политический курс на строительство коммунистического общества в СССР. Подчеркивается привлечение широкого круга источников и их глубокий

анализ, а также проделанная работа по выявлению эволюции представлений членов высшего руководства о коммунистическом строительстве в СССР. Обращается внимание на желательность более взвешенной оценки развития тяжелой промышленности в рамках процесса послевоенного восстановления советской экономики, которой был нанесен урон, сопоставимый с объемом капитальных вложений в годы первых пятилеток. Также в отзыве указывается, что автор диссертации не в полной мере показал значение экономической сферы, которая в сталинской управленческой модели играла подчиненную роль по отношению к идеологии.

Оппонент С.А. Баканов указал на актуальность и новизну диссертационного исследования, широкий круг использованных источников. Оппонент подчеркнул, что благодаря продуманной структуре исследования автор сумел правильно показать значение долговременных проектов развития СССР для политической практики 1940-х – 60-х гг. В тоже время оппонент указал на несоответствие хронологических границ исследования. В тексте они обозначены как период 1945–1953 гг., а первый параграф работы начинается с описания событий 1920–30-х гг. Также оппонентом отмечена необходимость внести ясность в вопрос о разработке новой конституции СССР в 1947 г.

Оппонент К.А. Болдовский указал на актуальность и новизну диссертационного исследования и широкий круг использованных источников. Также он подчеркнул новаторский характер использования термина «проект», применительно к теме диссертации, и согласился с определением в качестве одной из причин отказа от реализации проекта международного фактора – переговоры между США и рядом европейских государств о начале реализации «плана Маршалла». По мнению К.А. Болдовского, в тексте диссертации возможно объединение двух близких по смыслу задач. Также оппонент замечает, что официальные обвинения, которые предъявлялись членам «Ленинградской группы», не сводились к «стремлению придать особый статус партийной организации Ленинграда и сделать его столицей РСФСР».

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва от: д-ра ист. наук, профессора кафедры международных отношений и регионоведения ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» Е.Г. Водичева; канд. ист. наук, главного специалиста ФКУ «Российский государственный архив новейшей истории» Н.Ю. Пивоварова; канд. ист. наук, доцента кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» А.Н. Фёдорова.

Авторы отзывов, давая положительную оценку исследованию и отмечая его новизну, делают ряд замечаний. В частности, замечено, что диссертант недостаточно убедительно сформулировал причины свертывания работ над проектом долгосрочного развития страны (Е.Г. Водичев), что исходя из логики исследования, правильнее было бы рассмотреть разработку готовившихся Программы и Устава ВКП(б) в 1947 г. в одном разделе (А.Н. Фёдоров), а также диссертант использовал материалы пленумов ЦК КПСС, но не уделил достаточного внимания тематическим делам Политбюро (Н.Ю. Пивоваров).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 9 опубликованных научных работ по теме исследования общим объемом 5,2 п. л., в том числе 3 статьи в журналах, которые включены в Перечень российских рецензируемых журналов для опубликования основных результатов диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Сравнительный анализ проектов изменений Устава ВКП(б) 1947 и 1952 гг. // Вестник Томского гос. ун-та. История. 2017. № 1 (45). С. 30–36 (0,8 п. л.); Проект построения коммунистического общества в СССР по генеральному хозяйственному плану 1951–1970 гг. // Вестник Вятского гос. ун-та. 2017. № 2. С. 27–36; Проект программы ВКП(б) 1947 г.: причины и ход разработки // Исторические, философские, политические и юридические науки,

культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 3. Ч. 2. С.157–161.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- прослежен процесс подготовки документов политико-идеологического и экономического характера в 1947–1949 гг., составлявших проект долгосрочного развития СССР;
- дана развернутая характеристика проекта долгосрочного развития СССР;
- определены причины отказа от реализации разрабатывавшихся документов политико-идеологического и экономического характера;
- дана характеристика мнений, высказывавшихся членами высшего руководства СССР и ведущими представителями общественных наук, о перспективах развития Советского Союза в долгосрочной перспективе;
- показано влияние положений программных документов, а также мнений высшего руководства и ведущих обществоведов на положения III программы КПСС и генеральной хозяйственной перспективы в 1950-е гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- комплексное изучение разработки проекта долгосрочного развития СССР в 1945–1953 гг. проведено с применением теории институционализма, а полученные результаты обладают научной новизной;
- результативно использован комплекс общенаучных и специально-исторических (проблемно-хронологический, историко-сравнительный, статистический и др.) методов исследования, применительно к проблематике диссертации;
- представлена авторская периодизация процесса разработки проекта долгосрочного развития Советского Союза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- впервые проведено комплексное изучение документов,

разрабатывавшихся в 1947–1949 гг.: Программы ВКП(б), Устава ВКП(б) и Генерального хозяйственного плана на 1951–1970 гг.;

– введены в научный оборот новые источники, раскрывающие различные аспекты выработки стратегического курса и долгосрочного планирования в СССР в послевоенный период;

– результаты исследования могут быть использованы в ходе дальнейшего научного изучения советской истории периода «позднего сталинизма», а также при разработке и написании учебных курсов по истории России XX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются достаточным объемом использованных исторических источников, хранящихся в трех федеральных (Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив социально-политической истории, Российский государственный архив экономики) и одном ведомственном архиве (Архив Российской академии наук), а также опубликованных в сборниках документов.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих информацию об основных положениях и процессе разработки проекта долгосрочного развития СССР в период «позднего сталинизма» и подготовке на этой основе многоаспектного и структурированного научного исследования с применением методологических концепций, актуальных в современной исторической науке.

На заседании 16 сентября 2020 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28 августа 2017 г.), и принял решение присудить Симонову Максиму Анатольевичу ученую степень канд. ист. наук.

При проведении голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек (из них 7 в режиме удаленного доступа), из них 9 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – нет.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

председатель Диссертационного совета Д 004.011.01

д-р ист. наук, профессор

Г.Е. Корнилов

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, доцент



Л.А. Дашкевич

16.09.2020 г.