

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

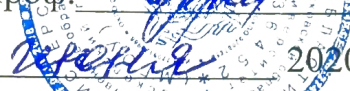
Государственного образовательного

учреждения высшего образования

Московской области Московского

государственного областного университета

д.ю.н., проф. Певцова Е. А.

«22»  2020 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета на диссертационную работу Симонова Максима Анатольевича «Проект долгосрочного развития СССР в 1945–1953 гг.: разработка и основные положения», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация М.А. Симонова посвящена анализу процесса эволюции представлений о коммунистическом строительстве в СССР через призму работы над проектом долгосрочного развития страны периода «позднего сталинизма».

Победа во Второй мировой войне дала СССР колоссальный ресурс международного авторитета, к тому же, укрепив социальное согласие и внутри страны. На другой чаше весов лежали огромные материальные и человеческие потери. Будучи «державниками и коммунистами», советские руководители попытались «втиснуть» свое видение будущего страны в жесткую реальность, формируемую совокупностью этих факторов.

Автор акцентирует внимание на комплексном анализе проектов Программы ВКП(б), ее устава, а также Генерального хозяйственного плана, что позволяет ему

выявить представления советских партийных лидеров о целях развития страны и стратегии их достижения.

При этом исследователь дает характеристику не только причин, побудивших советских лидеров к составлению «дорожной карты» к коммунизму, но и факторов, сформировавших осознание невозможности реализации намеченного в ближайшей перспективе.

Сравнительный анализ проектов рабочих групп, на базе которых создан итоговый вариант Программы ВКП(б), позволил проследить в диссертации официальную линию, поддержанную политическими «тяжеловесами», что дало основание судить о нюансах смыслов, вкладываемых в понятие «коммунизм» ведущими обществоведами того времени, а также о различиях в представлениях о методах его достижения.

Сопоставление проекта Программы 1947 г. с Программами 1919 г. и 1961 г. выявило, с одной стороны отличие от ленинского подхода, с другой — использование старых «наработок» в главном партийном документе, созданном уже во времена Н.С. Хрущева.

Комплексное рассмотрение политического курса на строительство коммунистического общества в СССР дало соискателю возможность уточнить традиционные оценки современной историографии данного периода, дополнив их важными аспектами. Внесены уточнения, как в дискуссию о степени влияния Сталина и его соратников на послевоенное развитие СССР, так и в обсуждение проблемы «ястребов» и «голубей» на властном «Олимпе» и борьбы их концепций приоритетов в народном хозяйстве. Важным является и вывод, касающийся отраженной в проекте Устава ВКП(б) линии на усиление руководства партийными органами государственными структурами.

Таким образом, без сомнения, исследование М.А. Симонова является актуальным и представляет существенный научный интерес.

Учитывая, что перед Российской Федерацией и сегодня стоят задачи формирования стратегии, способной обеспечить адекватный ответ вызовам современности, исследование представляет значительную общественную

значимость, так как выявляет особенности различных стадий разработки и корректировки проектирования развития и его целей, позволяя опереться на опыт советского этапа отечественной истории.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены его объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи исследования. Поставленные исследователем задачи способствуют полному раскрытию цели диссертационной работы.

Основой методологии исследования являются принципы историзма и объективизма, в диссертации успешно использованы общенаучные и специальные исторические методы, а также методы некоторых смежных дисциплин.

Обзор историографии М.А. Симонов традиционно разделил на два периода: советский и постсоветский, выделив основные черты каждого из них. Кроме того, в работе дан анализ и ключевых черт зарубежной научной литературы по данной проблеме.

Источниковедческий обзор показывает, что автор диссертации привлек очень широкий круг источников при написании работы: нормативные материалы, документы делопроизводства, периодическую печать, источники личного происхождения. Диссертант использует материалы девяти фондов трех центральных и одного ведомственного архива, а также 150 опубликованных источников. Ряд источников вводится в научный оборот впервые.

В первой главе «Разработка проекта долгосрочного развития СССР», содержится два параграфа. В них рассмотрены идеологические предпосылки и основные этапы формирования проекта долгосрочного развития.

Вторая глава «Представления о политическом и экономическом устройстве СССР в проекте долгосрочного развития», содержит четыре параграфа. В них рассмотрены содержательные положения готовившихся в 1945–1949 гг. документов, а также основные положения дискуссии о характере и способах построения коммунистического общества, проходившей в 1949–1953 гг.

В заключении представлены итоговые результаты исследования.

Основные положения и результаты исследования прошли апробацию на четырех конференциях (международных и всероссийской), нашли отражение в шести научных работах автора, в том числе в 3-х статьях, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК.

Не вызывает сомнения тот факт, что М.А. Симонову удалось достигнуть поставленной цели исследования. В ходе работы над диссертацией проведен комплексный анализ программных документов, формирующих стратегию развития страны в послевоенные годы, а также выявлена эволюция представлений о коммунистическом строительстве в СССР.

Материалы диссертации могут быть использованы при написании монографий и учебных пособий по политической и экономической истории СССР, при чтении специальных курсов и лекций по истории России XX века.

Вместе с тем, следует сделать ряд замечаний:

Во-первых: автор неоднократно говорит о приоритете сектора «А» (производство средств производства), заложенного в «сталинскую» экономическую модель и отраженную в Генеральном плане хозяйственного развития, как о просчете, направлявшем страну на экстенсивный путь развития (с. 160, с. 164, с. 165, с. 168). В то же время, принцип историзма требует, как пишет автор, изучения «конкретных исторических условий и анализа их влияния на проект долгосрочного развития СССР». Исходя из этого, заявленного в диссертации требования, нужно обратить внимание на то, что у такой расстановки приоритетов развития народного хозяйства были и объективные предпосылки. Индустриализация в СССР была прервана Великой Отечественной войной, в ходе которой было разрушено 31 850 заводов и фабрик, 65 000 км железных дорог и т.п. С сектором «А» связаны и работы по «ядерному проекту», призванному обеспечить суверенитет страны. К тому же, руководство СССР связывало с национальной безопасностью наличие самодостаточной экономики (т.е. возможность производства в стране любой промышленной продукции). Исходя из всего изложенного, становится понятно, что завершить индустриализацию и войти в число наиболее развитых промышленных

стран мира было стратегически важной целью.

Во-вторых: автору следовало более широко и последовательно привлечь материалы сборника документов «Сталинское экономическое наследство» (М., РОССПЭН, 2017). Хотя, автор и использовал его в своей работе, но не смог в полной мере выявить познавательный потенциал этой публикации. Сталинская правка и его размышления на полях сокращенных стенограмм заседаний экономического совещания 1951 г. позволяют выявить позицию вождя партии по ключевым проблемам, в том числе и в споре с академиком Е.Г. Варга (который, кстати, был приглашен к обсуждению на самом высоком уровне).

В-третьих: как одна из сущностных черт «сталинской» экономической модели выступает подчинение в ней экономики и политики идеологии. Это нашло свое отражение и в формулировках комплекса задач Генерального плана, но не было отдельно выделено и проанализировано автором исследования.

Высказанные замечания не могут поставить под сомнение положительную оценку диссертации М.А. Симонова.

Работа является оригинальным исследованием, вносящим существенный вклад в изучение (на примере комплексного анализа документов, определявших стратегию развития страны) эволюцию представлений о коммунистическом строительстве в СССР.

Содержание автореферата и опубликованные работы соискателя соответствуют содержанию исследования.

Представленная к защите работа отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, требованиям п. 9. «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Симонов Максим Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры Новейшей истории России Лазаревой Любовью Николаевной.

Отзыв на диссертацию Симонова Максима Анатольевича обсужден и утвержден на заседании кафедры новейшей истории России факультета истории, политологии и права Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, протокол № 10 от 23 апреля 2020 г.

Заведующий кафедрой

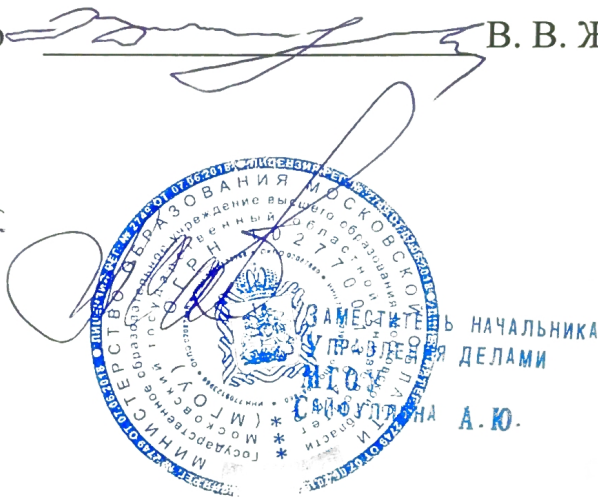
Новейшей истории России,

доктор исторических наук, профессор

В. В. Журавлев

Подпись
удостоверяю

Журавлева В.В.



Сведения об организации:

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет (МГОУ).

И.о. ректора: Запалацкая Вероника Станиславовна, телефон (495) 780-09-40

(Доб.1112), e-mail: rectorat@mgou.ru

Адрес организации в сети Интернет: <http://www.mgou.ru>

Почтовый и юридический адрес: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24.