

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Симонова Максима Анатольевича «Проект долгосрочного развития СССР в 1945–1953 гг.: разработка и основные положения», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Изучение истории России советского периода неизбежно связано с анализом различных планов долгосрочного развития страны и общества, разрабатывавшихся как в масштабе всего государства, так и в отдельных сферах. Недаром применительно к этому периоду часто используются определения, связанные с эпитетом «плановый»: «плановое хозяйство», «плановая экономика», «планы развития» и т.п. Значительная часть теоретической работы партийно-государственного руководства была посвящена разработке и реализации планов преобразований в самых различных областях, начиная от общественных отношений и заканчивая природными условиями. Даже стратегическая цель деятельности обозначалась как «построение»: сначала социализма, а затем коммунизма. Все планы более низких степеней были подчинены, по крайней мере на декларативном уровне, реализации этих главных задач. Безусловно, представления о конкретном облике конечных целей в разные периоды изменялись, вместе с ними менялись и планы достижения этих целей.

Первые послевоенные годы, традиционно называемые периодом «позднего сталинизма», отличались некоторыми характерными особенностями. Это, в первую очередь, нарастающие противоречия между старыми принципами системы управления, характерными для всего сталинского периода, и новыми тенденциями, усиление которых было обусловлено несколькими причинами. Во-первых, закончившаяся только что война вызвала рост самостоятельности при принятии оперативных решений в среднем и низшем уровнях управленческой структуры. Во-вторых, кардинально изменившееся после войны международное положение

Советского Союза. В-третьих, нарастающие изменения в производственной сфере, связанные с резким ростом значения науки и техники.

Таким образом, анализ изменений представлений руководства страны о программе ее долгосрочного развития в первые послевоенные годы представляет несомненный научный интерес и является весьма актуальным. Именно этой теме посвящена диссертационная работа М.А. Симонова.

Сам диссертант для описания объекта исследования использует термин «проект» (с. 3-4), не так давно вошедший в употребление, особенно в работах, посвященных проблемам политологии и теории управления. Уместность употребления этого термина представляется несколько спорной, поскольку подразумевает существование некоего единого «советского проекта», общего для всех периодов советской истории. Применительно к теме диссертации вопрос о существовании единого, общего «проекта», в рамках которого разрабатывались такие документы как новые устав и программа партии, а также Генеральный хозяйственный план, требует отдельного рассмотрения.

Научная новизна и актуальность представленной работы определяются, в первую очередь, самой постановкой проблемы исследования. Выводы, сделанные диссертантом, о том, что проекты новой программы ВКП(б) 1947 года и устава партии, Генеральный хозяйственный план на 1951-1970 гг. являются единым комплексом программных документов, на основании которых можно сделать заключения о планах государственного и общественного развития СССР предполагаемых к осуществлению высшим руководством страны во второй половине 1940-х годов, несомненно, заслуживают дальнейшего развития.

Структура работы в целом представляется продуманной и отвечающей целям исследования, сформулированными диссертантом.

Источниковая база исследования весьма обширна и разнообразна. Диссертант проделал большую, вполне профессиональную работу по выявлению документальных источников, многие из которых еще не введены

в научный оборот. Следует отметить, что в исследовании проанализированы разнообразные источники: делопроизводственные документы высших партийных и государственных структур, выступления и печатные работы различных руководителей страны, массовые источники, источники личного происхождения. Подобная разносторонность дает диссертанту возможность проанализировать исследуемую проблему с различных сторон и сделать вполне обоснованные, самостоятельные выводы.

М.А. Симонову удалось, на наш взгляд, выполнить большинство поставленных в исследовании задач. Автор вполне квалифицированно проанализировал основные положения проектов программы и устава ВКП(б), готовившихся в 1947 г. и Генерального хозяйственного плана. Выводы, сделанные диссертантом, самостоятельны, основаны на анализе источников и представляют научный интерес.

Особого внимания заслуживают выводы, сделанные диссертантом о причинах отказа от реализации разработанных программных документов. Автор совершенно обоснованно указывает на то, что главной причиной этого стало изменение международной расстановки сил, связанное с началом реализации «плана Маршалла» (с.99-101). Не менее значимыми представляются и замечания диссертанта о несовпадающих взглядах разных групп, разрабатывавших свои варианты программы партии (с.82-96).

Безусловно, работа не свободна от некоторых недостатков, обусловленных, главным образом, стремлением автора максимально широко подойти к анализу поставленной проблемы. Несколько сомнительным выглядит то, что в главе 1 диссертант так много внимания уделил планам экономического развития страны периода 1920-х – 1930-х гг. Вероятно, следовало бы выделить основные программные документы того периода и проанализировать их характерные отличия от последующих проектов, обусловленные как конкретной политической ситуацией, так и существовавшим на тот момент стратегическим представлениям советских руководителей о путях строительства социализма и коммунизма в России и в

мире. К сожалению, при изложении материала этой главы автор не использовал некоторые достаточно известные работы, такие как, например, монографию Р.Б. Дзя «Лев Троцкий и политика экономической изоляции» (Дзя Р.Б. Лев Троцкий и политика экономической изоляции. – М.: Дело, 2013. Первое издание этой работы на английском языке вышло в 1973 г.) или статьи С.С. Войтикова (Войтиков С.С. «Святая святых»: из истории становления и эволюции устава (манифеста, организационного устава) РСДП/РСДРП-РСДРП(б)-РКП(б)-ВКП(б) (1898-1920-е годы) // Новейшая история России. 2017. № 3. С. 63-80).

При определении задач исследования (с. 26), как нам представляется, было бы правильнее объединить пункты 2 : «Определить позиции разработчиков проекта Программы ВКП(б) 1947 г., проекта Устава ВКП(б) 1947 г. и проекта Генерального хозяйственного плана, готовившегося в 1947–1949 гг.» и 4: «Рассмотреть основные положения обсуждения перспектив долгосрочного развития СССР в послевоенный период среди членов высшего руководства и привлеченных ученых-обществоведов», так как по смыслу они во многом совпадают.

Некоторые доводы, приведенные диссертантом, выглядят недостаточно обоснованными. Например, доказывая, что причины отказа от реализации разработанных программных документов заключались прежде всего в изменении международной обстановки, автор в качестве одного из подтверждений приводит сведения о том, что «официальные лица Русской православной церкви, которая активно использовалась высшим руководством страны для реализации внешней политики СССР в 1945–1947 гг., начиная с 1948 г. стали терять свой административный вес» (с.101), что представляется недостаточно убедительным. Говоря о причинах т.н. «ленинградского дела» диссертант указывает, на то, что «официально членов «группы» обвиняли в стремлении придать особый статус партийной организации Ленинграда и сделать его столицей РСФСР» (с.103). Между тем, опубликованный текст обвинительного заключения по т.н. «основному

процессу» «ленинградского дела» свидетельствует о том, что главные обвинения были другими (см.: Болдовский К.А., Бранденбергер Д. Обвинительное заключение «ленинградского дела»: контекст и анализ содержания // Новейшая история России. 2019. Т.9. Вып. 4. С. 993-1027).

Все высказанные замечания, конечно, носят, скорее, характер пожеланий для дальнейшей работы и не умаляют достоинств диссертации, содержание которой свидетельствует о высокой научной квалификации, способности к самостоятельной научной работе и профессионализме соискателя. Диссертация Симонова Максима Анатольевича «Проект долгосрочного развития СССР в 1945–1953 гг.: разработка и основные положения» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям. Она является завершенным исследованием, обладает необходимой научной новизной в постановке и решении важной исторической проблемы, имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Автореферат соответствует содержанию текста диссертации, основные результаты диссертации нашли свое отражение в научных публикациях. В силу этого, автор диссертации – Симонов Максим Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,

Болдовский Кирилл Анатольевич,

кандидат исторических наук,

научный сотрудник Отдела современной истории России

Санкт-Петербургского института истории

Российской Академии наук

Тел. +7(921) 9166722, E-mail: bold63@mail.ru

Служебный адрес: 197101, г. Санкт-Петербург,

Петрозаводская ул., д.7.

24 июня 2020 г.



К.А. Болдовский

