

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Рыкова Вадима Марковича на соискание ученой степени д-ра ист. наук.

Диссертация «Социальная политика антибольшевистских правительств на востоке России (июнь 1918 – октябрь 1922 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 28 января 2021 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 291/нк от 02 апреля 2019 г.

Соискатель Рыков Вадим Маркович, 1972 г.р., канд. ист. наук, директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук» (вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ).

Диссертант Рыков Вадим Маркович в 1998 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени канд. ист. наук «Экономическая политика контрреволюционных правительств Сибири (вторая половина 1918–1919 г.)» в Диссертационном совете К 063.98.02 при Новосибирском государственном университете.

Диссертация Рыкова Вадима Марковича «Социальная политика антибольшевистских правительств на востоке России (июнь 1918 – октябрь 1922 гг.)» выполнена в секторе аграрной истории ФГБУН «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

1. Голдин Владислав Иванович, д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры регионоведения, международных отношений и политологии Высшей школы социально-гуманитарных наук и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет», заслуженный деятель науки РФ.

2. Ганин Андрей Владиславович, д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник Отдела истории славянских народов периода мировых войн ФГБУН «Институт славяноведения Российской академии наук».

3. Шевелев Дмитрий Николаевич, д-р ист. наук, доцент, заведующий кафедрой древнего мира, средних веков и методологии истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Ведущая организация ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук» дала положительный отзыв. Отзыв составлен д-ром ист. наук, профессором, главным научным сотрудником, руководителем Центра экономической истории России ФГБУН ИРИ РАН Виктором Викторовичем Кондрашиным, рассмотрен и утвержден на заседании Центра экономической истории ИРИ РАН 30 марта 2021 г. (Протокол № 3), подписан руководителем Центра экономической истории ИРИ РАН Виктором Викторовичем Кондрашиным, утвержден директором ФГБУН ИРИ РАН, д-ром ист. наук Юрием Алексеевичем Петровым.

В отзыве ведущей организации отмечены актуальность исследования, продуманность и логичность структуры, широта и достоверность источниковой базы, новизна постановки исследовательских задач и методов их решения. Положения, вынесенные на защиту теоретически обоснованы и убедительно доказаны с опорой на исторические источники. В отзыве отмечена целесообразность использования материалов более широкого круга региональных органов советской власти для проведения сравнительного анализа социальной политики антибольшевистских правительств и советской власти. При подведении итогов остался не учтен значительный массив современных исследований социальной политики большевиков.

Оппонент Голдин В.И. указал на актуальность изучения темы, убедительность использования диссертантом приема теоретического конструирования

ния содержания и структуры социальной политики периода Гражданской войны с опорой на современное знание, отметил информативность историографического обзора, обоснованность и новизну предмета исследования, его территориальных и хронологических рамок, обширность источниковой базы, доказательность выводов. Оппонент отметил отсутствие в диссертации сведений о влиянии социальной политики антибольшевистских правительств на политические симпатии и поведение населения.

Оппонент Ганин А.В. признал значительной новизну исследования, его фундаментальность по количеству изученных субъектов политического процесса, территориальному и хронологическому охвату, систематизации значительного фактического материала по широкому кругу актуальных научных проблем. В отзыве отмечена историографическая значимость сделанных в диссертации выводов, способствующих более точному пониманию причин поражения антибольшевистских сил. Но в диссертации, по замечанию оппонента, присутствуют неточности в изложении событий Гражданской войны на Южном Урале, воспроизводятся фактические ошибки из исследований предшественников.

Оппонент Шевелев Д.Н. отметил не только теоретическую значимость интеграции традиционных методов исторического исследования и достижений смежных общественных наук, осуществленной в диссертации, но и практическое ее значение для современных процессов формирования социального государства и гражданского общества, новаторскую постановку исследовательских задач, логичность структуры, убедительность выводов. Недостатком диссертации оппонент считает отсутствие специальной теоретической главы с описанием и обоснованием исследовательской модели, описания социальной модели, которую стремились воплотить антибольшевистские правительства. Оппонент считает, что автором лишь отчасти решена задача анализа взаимодействия государства и общества в процессе выработки и осуществления социальной политики. Недостаточно отражены те аспекты социальной политики, которые затрагивали крестьянство.

На автореферат диссертации поступило 12 положительных отзывов: от Л.И. Бородкина, чл.-корр. РАН, д-ра ист. наук, профессора, профессора и зав. кафедрой исторической информатики исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»; Н.Н.

Кабытовой, д-ра ист. наук, профессора кафедры российской истории ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева»; Д.А. Киселевой, д-ра ист. наук, профессора, ведущего научного сотрудника Центра истории народов России и межэтнических отношений ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук»; Б.И. Колоницкого, д-ра ист. наук, ведущего научного сотрудника Санкт-Петербургского института истории, профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге; А.В. Посадского, д-ра ист. наук, доцента, профессора Поволжского Института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации»; А.С. Пученкова, д-ра ист. наук, профессора кафедры новейшей истории России ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; М.В. Ходякова, д-ра ист. наук, профессора, зав. кафедрой новейшей истории России ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; М.И. Роднова, д-ра ист. наук, и.о. ведущего научного сотрудника отдела истории и истории культуры Башкортостана Института истории, языка и литературы – обособленного структурного подразделения ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук»; Д.А. Сафонова, д-ра ист. наук, профессора, профессора кафедры истории ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»; М.А. Фельдмана, д-ра ист. наук, профессора кафедры государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации»; Р.А. Хазиева, д-ра ист. наук, профессора, профессора кафедры истории России, историографии и источниковедения ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»; В.Ж. Цветкова, д-ра ист. наук, профессора кафедры новейшей отечественной истории ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический университет».

Авторы отзывов дали высокую оценку исследованию и отметили его новизну, логичность структуры, основательность источниковой базы и обоснованность выводов. В отзывах отмечается недостаточное раскрытие особенностей лоббирования интересов отдельных ведомств и социальных групп в процессе выработки политических решений (Б.И. Колоницкий), а также степени

эффективности деятельности общественных организаций в сфере социального призрения и здравоохранения (М.А. Фельдман); недостаточно внимания уделено крестьянству (А.В. Посадский), кооперации и экономической жизни населения (М.И. Роднов), повседневности и реакции разных слоев на социальную политику власти (Н.Н. Кабытова); предложено сопоставить социальную политику антибольшевистских правительств на востоке России и в других центрах противостояния советской власти (Б.И. Колоницкий, А.С. Пученков, М.В. Ходяков); в источниковедческом обзоре учесть новейшие документальные публикации (Н.Н. Кабытова); не все исследованные правительства корректно называть антибольшевистскими (Р.А. Хазиев, М.В. Ходяков и Д.А. Сафонов); вывод об укреплении принципа социальной ответственности в антибольшевистском лагере излишне категоричен (М.А. Фельдман); вывод о большей социальной ориентированности политики противников большевиков нуждается в более основательном доказательстве (Р.А. Хазиев).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью их научных интересов к теме диссертации, высоким профессионализмом и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 90 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объемом 138,05 п. л., в том числе 2 монографии, 18 статей в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Социальная политика антибольшевистских режимов на востоке России (вторая половина 1918–1919 г.). Новосибирск: Сибпринт, 2008. 440 с.; «Сибирский бег»: вынужденные миграции на востоке России в годы Гражданской войны (1918–1922 гг.) // Известия Иркут. гос. ун-та. Серия: История. 2014. Т. 9. С. 101–115; Путь в никуда: социальная политика Комитета членов Всероссийского учредительного собрания // Новейшая история России. 2019. Т. 9. № 1. С. 110–132; «Права революционные, гарантии контрреволюционные»: социальное страхование на востоке России во второй половине 1918–1919 г. // Вестник Том. ун-та. 2020. № 454. Май. С. 172–172.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований охарактеризовано состояние социума, институтов госу-

дарственной власти и общественной самоорганизации на востоке России в обозначенных территориальных и хронологических рамках; выявлены основные направления социальной политики антибольшевистских правительств на востоке России: регулирование социально-трудовой сферы, социальная защита населения, управление сферой здравоохранения; определена структура и принципы социальной политики; изучена законодательная база социальной политики антибольшевистских правительств, определены ее источники, внутренняя взаимосвязь, порядок реализации; выявлены приемы регулирования заработной платы правительственными органами, их влияние на благосостояние населения и социальную дифференциацию общества; выявлены формы и методы стимулирования занятости, установлены результаты усилий правительственных органов и органов местного самоуправления по регулированию рынка труда; определены категории населения, получавшие социальную помощь формы и порядок ее предоставления, прослежены количественные изменения; определены формы, особенности и результаты работы органов здравоохранения по оказанию медицинской помощи армии и населению, борьбе с эпидемиями; рассмотрены особенности взаимодействия правительственных органов с общественными организациями и органами местного самоуправления в процессе выработки и реализации социальной политики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что разработана и на историческом материале апробирована модель исследования социальной политики в кризисных условиях; впервые в отечественной и мировой историографии представлен целостный анализ основных направлений социальной политики антибольшевистских правительств в нескольких макрорегионах; для интерпретации исторических фактов использованы теоретические и методологические подходы, разработанные в экономике, правоведении, социологии и политических науках, что позволило обосновать отнесение антибольшевистских органов власти к государственным, исследовать социальную политику в условиях многолетней Гражданской войны, распада единой государственности и экономического коллапса; обозначены тенденции развития социальной политики антибольшевистских правительств на востоке России, выявлены свойственные для лагеря контрреволюции ее общие черты и особенности, присущие каждому из правительств, проводивших самостоятельную социальную

политику; создана основа для более углубленного изучения и понимания социальной политики советского правительства и правительств, находившихся в других очагах противостояния большевистскому режиму, дальнейших сопоставлений с социальной политикой предшествующего и последующего периодов российской истории, для межстрановых исторических сравнений в контексте истории революций и гражданских войн.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в научный оборот введены новые источники, достаточные для анализа социальной политики органов государственной власти в условиях Гражданской войны, распада единой государственности и глубокого экономического кризиса; фактический материал и выводы диссертации могут стать основой уточнения и детализации теоретических проблем социологии, экономики и права, сравнительно-исторических исследований истории революций и гражданских войн, при проведении конкретно-исторических исследований по истории России и ее регионов; результаты исследования могут быть использованы при разработке учебных пособий и лекционных курсов; выводы диссертации могут быть учтены при разработке программ социальной помощи населению; фактический материал, отражающий региональные аспекты истории Гражданской войны полезен для проведения краеведческих исследований, при создании музейных и выставочных экспозиций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются широким кругом исторических источников, выявленных в федеральных и региональных архивах и содержащих значительный объем фактического материала, а также использованием теоретических подходов и методов исследования, соответствующих поставленным в работе задачам.

Личный вклад диссертанта состоит в постановке актуальной научной проблемы, разработке теоретической модели исследования, выявлении, изучении и анализе источников, отечественной и зарубежной литературы, получении новых эмпирических данных и формулировке оригинальных концептуальных положений, позволивших системно на большом фактическом материале с высокой степенью достоверности определить роль и место, структуру, основные направления и результаты социальной политики антибольшевистских правительств на востоке России в условиях Гражданской войны.

На заседании 28 апреля 2021 г. Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г.; с изм. от 26.05.2020 г.), и принял решение присудить Рынкову Вадиму Марковичу ученую степень д-ра ист. наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

При проведении голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек (из них 5 в режиме удаленного доступа), из них 9 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – нет.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, профессор

 Г.Е. Корнилов

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, доцент



 Л.А. Дашкевич

28.04.2021 г.