

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Рынкova Вадима Марковича «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА АНТИБОЛЬШЕВИСТСКИХ ПРАВИТЕЛЬСТВ НА ВОСТОКЕ РОССИИ (ИЮНЬ 1918 – ОКТЯБРЬ 1922 г.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Вадима Марковича Рынкova «Социальная политика антибольшевиcтских правительств на востоке России (июнь 1918 – октябрь 1922 г.)» написано на актуальную и значимую для современной российской исторической науки тему.

Актуальность заявленной диссертантом темы обусловлена несколькими обстоятельствами. С одной стороны, переломные периоды в жизни любого общества всегда вызывали и вызывают повышенный интерес исследователей. В такие ключевые моменты истории старый привычный мир рушится, ему на смену приходят новый социальный порядок, новые социальные институты и практики. Прежние механизмы общественной интеграции перестают работать, уступая место новым коллективным идентичностям. Одной из таких переломных в отечественной истории эпох стала революция 1917 г. и, последовавшая за ней гражданская война. За короткий период на территории бывшей Российской империи образуется несколько (если не сказать – множество) правительств, а в политическом поле начинают конкурировать различные «рецепты спасения» – концепции выхода из кризиса, стабилизации положения и перехода к новой модели развития. Поэтому исследовательский интерес последних десятилетий к альтернативным советскому вариантам вполне понятен и оправдан.

С другой стороны, относительно недавние 100-летние юбилеи Российской революции и Гражданской войны показали насущную потребность в формировании целостного научного представления об этой исторической эпохе, расширении исследовательского поля, коренном переосмыслении устоявшихся представлений и выходе на новые аспекты, в том числе и в изучении политической истории России антибольшевиcтской. Кроме того, исторический опыт взаимодействия государства и общества, правительственной политики перераспределения доходов, поддержания социальной стабильности актуален и для современных процессов формирования социального государства и гражданского общества. В этом

смысле диссертационное исследование В.М. Рынкова имеет не только научно-познавательное значение, но и прямой выход на современность. Как пишет сам автор, изучение опыта антибольшевистских правительств «не просто закрывает еще одну лакуну в российской истории, а позволит на конкретном материале разобраться в механизмах трансформации социальной политики государства под влиянием социально-политической и экономической катастрофы» (С. 6).

Научная новизна диссертации заключается в новаторской постановке исследовательских задач, системном и комплексном подходе к решению выбранной научной проблемы, выдвинутых автором основных положений и полученных результатах.

Весьма неординарно для классической, но вполне органично для постнеклассической научной парадигмы автор подходит к определению предмета своего исследования, формулируя его как «деятельность органов государственной власти и управления [антибольшевистских правительств], направленная на организацию и регулирование социальной сферы, поддержание качества и уровня жизни населения, удовлетворение социальных потребностей личности и социальных групп населения». Таким образом, диссертант не просто вычленяет предмет своего исследования из прошлой исторической реальности, а конструирует его, задавая его рамки, содержание и структуру.

Такая исследовательская позиция дает возможность автору держать в фокусе своего внимания одновременно три, на его взгляд, важных, актуальных и научно значимых проблемы: поиск новой государственной власти путей выхода из сложившейся на тот момент гуманитарной катастрофы и способов смягчения ее последствий; применение на практике в условиях тотальной войны новых технологий социального манипулирования, а также исследование закономерностей трансформации социальных функций государства под воздействием кризисных явлений и с учетом мирового опыта. На наш взгляд, это несомненно сильная сторона диссертационного исследования В.М. Рынкова и более чем оправданный прием, обеспечивающий автору системное видение проблемного поля и выход на те его аспекты и сюжеты, которые при ином подходе могли оказаться (и оказывались) вне интереса исследователя.

Научная новизна проведенного В.М. Рынковым исследования определяется еще и тем, что в нем скрупулезно обобщены выводы многочисленных предшественников, занимавшихся различными аспектами, как данной темы, так и смежных с ней проблем. Обращает на себя внимание и

авторский подход к сложившимся исследовательским традициям: с одной стороны, В.М. Рынков решительно порывает с многими устоявшимися подходами, решительно разрушая прежние представления, опровергая многие выводы своих предшественников. С другой же стороны – автор внимательно и даже бережно относится к наработкам прежних поколений российских и зарубежных авторов. Как справедливо указывает автор, «современная российская историография, опираясь на опыт советских, эмигрантских и зарубежных исследователей, интегрирует опыт предшественников», а «такой синергетический эффект позволил существенно расширить тематику исследований и не просто прирастить, но и принципиально изменить источниковую базу, построенную с опорой преимущественно на источники антибольшевистского лагеря» (С. 36). В то же время закономерен и обоснован вывод В.М. Рынкova о том, что к настоящему времени социальная политика антибольшевистских правительств изучена крайне неравномерно, а «ряд ключевых проблем... остался не только не решенным, но даже сама задача их изучения в историографии не была поставлена» (С. 37).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором на основе интеграции традиционных принципов и методов исторического исследования с современными теоретико-методологическими достижениями смежных общественных наук обоснован и применен оригинальный системный подход к изучению значимого для эпохи войн и революций феномена государственного регулирования социальной сферы; разработана и на историческом материале апробирована модель исследования «социальной политики» в кризисных условиях.

Автор своеобразно подходит к интерпретации содержания и структуры социальной политики, он сознательно отказывается от рассмотрения государственной политики по отношению ко всем слоям общества. Такой подход одновременно обусловил и более четкую фокусировку на выбранных структурах, институтах и практиках, и определенную избирательность в выборе сюжетов для анализа.

Достоверность научных положений и выводов обеспечена солидной, хорошо проработанной теоретико-методологической основой, адекватным исследовательским инструментарием, репрезентативным корпусом разноплановых источников и исследовательской литературы по заявленной проблеме.

Во введении автор четко обозначил цель исследования: «изучить основные направления, методы реализации и результаты социальной

политики антибольшевистских правительств на востоке России с июня 1918 по октябрь 1922 г. как часть российского и мирового опыта» (С. 38). Из такой постановки цели работы логически вытекают задачи, объект и предмет исследования, его территориальные и хронологические рамки.

Несомненным достоинством представленного диссертационного исследования является его территориальный и хронологический охват. Территориально работа включает все пространство востока России, от Поволжья и Прикамья до Дальнего Востока и полосы отчуждения КВЖД, «находившееся под властью антибольшевистских сил в разные периоды Гражданской войны», а хронологически – от момента создания «первого государственного образования на востоке России, альтернативного советской власти» и до падения последнего антибольшевистского политического режима на Дальнем Востоке. В итоге в поле зрения исследователя оказалось «19 правительств и государственных образований, существовавших в восточных регионах России в период Гражданской войны», что обеспечило целостное и системное представление исследуемого явления.

Диссертационное исследование В.М. Рынкова выполнено на более чем достаточной по своей репрезентативности источниковой базе. В работе использован богатый архивный материал, в том числе и впервые вводимый в научный оборот. Достаточно сказать, что положения и выводы диссертации базируются на материалах 96 фондов 4 федеральных и 20 региональных архивов. Не менее масштабно В.М. Рынков задействует источники личного происхождения и периодическую печать (177 наименований). Отдельно стоит отметить, что наряду с газетами, уже хорошо освоенными историками гражданской войны, автор широко использует журналы того времени, включая ведомственные. Фундаментальная источниковая база позволила автору выявить новые факты, проводить перекрестный анализ источников, переосмысливать традиционные концепции, выдвинуть и обосновать свои собственные, оригинальные тезисы по рассматриваемым проблемам.

Структура диссертации вполне логично соотносится с поставленной целью и предметом исследования. Основная часть работы состоит из пяти глав, первая из которых носит вводный характер, а последующие построены по проблемно-отраслевому принципу. Представленный в первой главе краткий, но тем не менее содержательный, насыщенный обзор истории становления и падения антибольшевистских правительств востока России сам по себе вызывает значительный интерес и является значимым историографическим событием.

В целом, текст основной части диссертации наполнен свежими, оригинальными, хорошо аргументированными, подкрепленными фактическим материалом тезисами, многие из которых ломают традиционные представления о социальной политике «белых» режимов. Так, в четвертой главе В.М. Рынков опровергает устоявшуюся точку зрения об антирабочей и антипрофсоюзной направленности мероприятий в сфере регулирования трудовых отношений, попутно отмечая тезис о полном разгроме и даже запрете профсоюзов на востоке России.

Интересны, оригинальны, полны научной новизны и убедительны итоговые выводы, представленные В.М. Рынковым в заключении. Главное достижение диссертанта – это преодоление упрощенных, социально и политически детерминированных, одномерных представлений о социальной программе антибольшевистского лагеря и той реальной социальной политике, которую проводили его государственные образования. Да, по мнению В.М. Рынкova, политические режимы на востоке России постепенно отдалялись от первоначальной идеи самоорганизации граждан, приверженцами которого были правые социалисты, эволюционируя в сторону сильной государственной власти. Но этому в немалой степени способствовали глубокие социальные противоречия внутри российского социума, а также слабость институтов гражданского общества того времени и «обильная социальная риторика» самих социалистов. Тем не менее, действовавшие на востоке страны антибольшевистские правительства «в самой экономически сложной обстановке не пошли по пути кардинального сокращения установленных до революции социальных обязательств, даже ввели новые, специально ориентированные на условия Гражданской войны». В итоге, как убедительно доказывает В.М. Рынков, «политика антибольшевистских правительств по сравнению с советской оказалась более человекосберегающей, но менее мобилизационной» (С. 512).

При этом, автор справедливо отмечает противоречивую двойственность социальных устремлений антибольшевистских правительств: с одной стороны, значительные усилия направлялись на поддержание социальной базы режима, с другой – государственные образования восточной контрреволюции «в одинаковой степени стремились стать выразителями идеи социального мира». Разрешить это противоречие власти белых не удалось. «Достижение общественного консенсуса невозможно в условиях аномии, – констатирует В.М. Рынков, – так же, как и превращение воюющего государства в социальное. Именно это пытались сделать антибольшевистские

правительства. Революция – это самораспад общества, и государство, стремящееся просто его затормозить, а не кующее новую социальную реальность, обречено на поражение» (С. 512). Таким образом, исследование В.М. Рынкова во многом проясняет причины не только узости социальной базы антибольшевистских режимов, но и ограниченности их возможностей и политического маневра.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационное исследование В.М. Рынкова не свободно от некоторых недостатков, спорных и неоднозначных исследовательских решений.

1. При таком серьезном подходе автора к теоретическим и методологическим аспектам исследования, а с другой стороны, при неоднозначных и противоречивых трактовках и интерпретациях как самого понятия «социальная политика», так и содержания, структуры самой социальной политики, несколько удивляет отсутствие специальной теоретической главы, в которой диссертант мог бы более детально и рельефно прописать, и обосновать выбранную им исследовательскую модель.

2. В первой главе, в которой дана развернутая и впечатляющая характеристика ключевых акторов и институтов социальной политики, на наш взгляд, было бы весьма уместно обрисовать и общие контуры той социальной модели, которую стремились воплотить в жизнь антибольшевистские правительства. Это позволило бы автору более четко связать осуществляемые «белыми» меры регулирования социальной сферы с их идеологическими установками и спецификой их политического мышления.

3. Продемонстрировав новаторский подход к конструированию предмета своего исследования автор использует довольно традиционную методологию и исследовательский инструментарий, что порождает вполне естественные внутренние противоречия. Так, автор ставит перед собой задачу – «проследить характер взаимодействия государственных и общественных институтов в процессе выработки и проведения в жизнь основных направлений социальной политики». Однако в самом диссертационном исследовании эта задача решена лишь отчасти, преимущественно в четвертой главе, на примере урегулирования социально-трудовых отношений, что наглядно демонстрирует ограниченные возможности исследовательской оптики выбранного В.М. Рынковым структурно-функционального подхода.

4. Сравнение диссертационного исследования и опубликованной в 2008 г. монографии «Социальная политика антибольшевистских режимов на востоке России (вторая половина 1918–1919 г.)» показывает, что их автор

находился и находится в процессе поиска оптимальной структуры сконструированного им предмета – социальной политики антибольшевистских правительств востока России, добавляя или убирая отдельные структурные элементы. При этом, в итоговом – диссертационном варианте, оправданно или нет, но выпали некоторые весьма значимые, на наш взгляд, для заявленной темы. Так В.М. Рынков обошел все аспекты «крестьянской» политики антибольшевистских правительств. Замечания по этому поводу были в свое время высказаны автору в рецензиях на его монографию и продолжают оставаться актуальными. Не нашли в диссертации и некоторые аспекты, связанные с регулированием и нормированием повседневности.

Высказанные замечания если и носят принципиальный характер, то скорее приглашают к размышлениям и дальнейшей разработке темы. Они не снижают теоретической и практической значимости выполненной автором работы, ее заслуженно высокой оценки. Представленное исследование во многих отношениях является новаторским, свидетельствует об эрудиции и научной состоятельности ее автора.

Личный вклад диссертанта состоит в постановке актуальной научной проблемы, разработке теоретической модели исследования, выявлении, изучении и анализе опубликованных и неопубликованных источников, отечественной и зарубежной литературы, получении новых эмпирических данных и формулировке оригинальных концептуальных положений, позволивших системно на большом фактическом материале с высокой степенью достоверности определить роль и место, структуру, основные направления и результаты социальной политики антибольшевистских правительств на востоке России в условиях Гражданской войны.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается выдвинутыми соискателем концептуальными положениями, структурой работы, обобщениями и выводами. По теме диссертации В.М. Рынковым опубликованы две монографии и 86 статей, включая 18 статей в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК. Опубликованные научные работы в полной мере передают содержание диссертационного исследования. Содержание автореферата адекватно отражает важнейшие положения и выводы диссертации.

Диссертационное исследование В.М. Рынкова «Социальная политика антибольшевистских правительств на востоке России (июнь 1918 – октябрь 1922 г.)» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 (в редакции от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020), а его автор, Вадим Маркович Рынков, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

09.04.2021

Официальный оппонент
доктор исторических наук,
зав. кафедрой истории древнего мира,
средних веков и методологии истории
факультета исторических и
политических наук НИ ТГУ

Д.Н. Шевелев

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Томский
государственный университет» (НИ ТГУ)
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Тел: +7 (913) 876-64-12
E-mail: shv-dn@yandex.ru

