

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Пешковой К. В. на тему:**  
**«Создание и развитие радиационной медицины на первых плутониевых предприятиях ядерно-оружейного комплекса США и СССР (1942 – начало 1990-х гг.): сравнительный анализ»,** представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.1 – Отечественная история

Диссертационная работа Пешковой Ксении Владимировны посвящена сравнительному историческому анализу возникновения и развития радиационной медицины, токсикологии и биофизики на примере первых плутониевых предприятий США и СССР. Тема обладает актуальностью и новизной в силу рассекреченных относительно недавно архивных документов, использованных в работе. Проблемы, затронутые в исследовании, приобретают сегодня общепланетарный масштаб, действительно вызывают особый интерес со стороны научной общественности. Следует особо отметить, что, несмотря на относительно давнюю историю вопроса, впервые сделана систематическая попытка сравнительного анализа становления радиационной биофизики и радиационной медицины в двух странах.

Формулировки объекта, предмета, цели и задач, хронологических и территориальных рамок не вызывают возражений и соответствуют содержанию диссертации.

До написания рассматриваемой диссертации существовали лишь разрозненные отдельные публикации в США и СССР. При этом в научный оборот введены новые неопубликованные американские и советские архивные документы, использованы материалы из личных архивов американских и советских радиологов, таких как S. Warren, J. Gofman, M. Goldman, Н. А. Кошурникова, Э. Р. Любчанский и С. А. Романов, а также других медицинских специалистов. Используются аудио и видеодокументы из архива Министерства энергетики США (архивы H-3753 и RHTG.72984 DOE), интервью с участниками

Манхэттенского проекта, фонды № 15 и № 16 Медико-санитарного отдела № 71 г. Челябинск-40 (г. Озерск), деловая переписка дирекции ПО «МАЯК», что имеет не только историографическую, но и источниковедческую значимость. В исследовании широко использованы элементы междисциплинарного подхода, что позволяет констатировать как новизну материалов, так и весомый личный вклад соискателя, как исследователя.

Положения, выносимые на защиту, выдержаны в рамках сравнительного подхода, имеют четкую направленность и содержательность, структуру и логику изложения текста. Основное содержание диссертации, анонсируемое в автореферате, соответствует логике заявленных положений, раскрывает схожее и различное в становлении и развитии радиационной медицины на первых плутониевых предприятиях. Как следует из автореферата, автор достаточно подробно раскрыла теоретико-методологические подходы, заявленные в исследовании, применила общеисторические методы исследования основательно применены к содержанию научного текста диссертации и автореферата.

Необходимо отметить, что в исследовании объективно освещена роль медицинских работников, ученых ФИБ-1 и др., в лечении работников химкомбината «Маяк», в разработке новых научных направлений.

Исходя из заявленной логики исследования, отраженной в автореферате, автор не ограничивается формальным изучением формирования и развития локальной структуры радиационной медицины двух стран, а подробно исследует экологический аспект техногенного воздействия на окружающую среду первых ядерных предприятий, отмечает общие проблемы токсического воздействия радиоактивных веществ на здоровье человека и обращается к проблемам состояния здоровья будущих поколений, нежелательным изменениям генофонда человека.

Таким образом, автореферат представляет собой равноценный научный обзор диссертации, насчитывающей 219 страниц текста с иллюстрациями и приложениями. Диссертация состоит из подробного введения, трёх глав, заключения, обширного библиографического списка и приложений.

В сравнительном анализе рассмотрены общие закономерности и национальные различия в становлении и эволюции радиационной медицины США и СССР периода с 1942 до начала 1990 гг., особенности деятельности специализированных медико-биологических центров в условиях различия государственных политических задач.

В историографическом списке зарубежных работ представлены ключевые издания, достаточные для актуального освещения темы, но перечень их мог быть шире и послужить, как пожелание, для перспективных исследований автора.

По результатам исследований автора опубликовано 4 печатных работы в научных журналах, входящих в список ВАК. Апробация диссертации выполнена в выступлениях на 12 всероссийских и международных научных конференциях. Автореферат написан ясным языком, правильно оформлен.

Судя по тексту, выполненная работа соответствует требованиям ВАК по актуальности, новизне, достоверности установленных фактов, наличию самостоятельно доказанных защищаемых положений. Её автор – Пешкова Ксения Владимировна – *заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.* Следует отметить, что подходящей может оказаться также специальность 5.6.6 – История науки и техники, в силу фактического междисциплинарного характера работы.

Романов Сергей Анатольевич  
Директор ЮУриБФ ФМБА, к.б.н.,

Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки  
«Южно-Уральский институт физики» ФМБА России,  
456780, г. Озерск, Озерское шоссе 19, т. +73513075464,  
[romanov@subi.su](mailto:romanov@subi.su)

С.А. Романов

Дата: 29.03.2023