

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.1.065.01 (Д 004.011.01), созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Натальи Викторовны Мельниковой на соискание ученой степени д-ра ист. наук.

Диссертация «Советский атомный проект: политика и практики кадрового обеспечения» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 22 сентября 2023 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом 24.1.065.01 (Д 004.011.01), действующим на базе ИИиА УрО РАН. Действующий состав Совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 323/нк от 30 марта 2022 г.

Соискатель Наталья Викторовна Мельникова, 14.01.1976 г.р., канд. ист. наук, старший научный сотрудник центра социальной истории ИИиА УрО РАН. Диссертацию на соискание ученой степени канд. ист. наук «Менталитет населения закрытых городов Урала (вторая половина 1940-х – 1960-е гг.)» Н.В. Мельникова защитила в 2001 г. в Диссертационном совете Д 004.011.01, действующем в ИИиА УрО РАН.

Диссертация Н.В. Мельниковой «Советский атомный проект: политика и практики кадрового обеспечения» выполнена в Центре социальной истории ИИиА УрО РАН. Научный консультант – главный научный сотрудник Центра экономической истории ИИиА УрО РАН, д-р ист. наук Е.Т. Артемов.

Официальные оппоненты:

1. Бородкин Леонид Иосифович, д-р ист. наук, чл.-корр. РАН, проф., заведующий кафедрой исторической информатики исторического факультета

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова».

2. Быстрова Ирина Владимировна, д-р ист. наук, главный научный сотрудник центра военной истории России ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук».

3. Водичев Евгений Григорьевич, д-р ист. наук, проф. кафедры международных отношений и регионоведения ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» – дала положительный отзыв. Отзыв составлен д-ром ист. наук, проф. кафедры политических наук и международных отношений А.А. Пассом; д-ром ист. наук, доц., заведующим кафедрой истории России и зарубежных стран С.А. Бакановым, обсужден на заседании кафедры истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «ЧелГУ» 22 ноября 2023 г. (протокол № 2) и утвержден проректором по научной работе ФГБОУ ВО «ЧелГУ», д-ром физ.-мат. наук, проф. И.В. Бычковым.

В отзыве ведущей организации отмечено, что тема исследования по своей постановке, хронологическому охвату, примененной методологии, эмпирической базе и решению научной задачи является новаторской. Выводы и положения диссертации обладают новизной, хорошо фундированы и обоснованы. Вместе с тем, в отзыве отмечено, что не в полном объеме раскрыты теоретические подходы, примененные для изучения гендерной проблематики и мотивации труда; имеется дисбаланс в объеме информации по отдельным периодам; не отражено, как решались трудовые конфликты в условиях отсутствия профсоюзной организации.

Оппонент Л.И. Бородкин подчеркнул, что диссертация является первой в историографии специальной комплексной работой, посвященной проблеме кадрового обеспечения советского атомного проекта, и представляет собой самостоятельное завершённое исследование, обладающее продуманной структурой, новизной и обоснованностью полученных выводов. Вместе с

тем, оппонент указал на недостатки в аргументации верхней хронологической границы исследования и на необходимость учета разного возрастного состава участников атомного проекта и населения СССР при сравнении показателей смертности.

Оппонент И.В. Быстрова отметила скрупулезность и всесторонность проведенного в диссертации научного анализа, опору на обширный круг источников; обособление и описание социальной «атомной» территориально-профессиональной общности. Но в диссертации, по замечанию оппонента, не нашли достаточного отражения противоречия и негативные стороны атомной эпопеи и положение спецконтингентов и военных строителей.

Оппонент Е.Г. Водичев отметил высокий профессиональный уровень проведенного историографического и источниковедческого анализа, использования методологического и методического инструментария, и обоснованность приведенных в исследовании исторических деталей и статистических данных. В качестве недостатков оппонент назвал акцентирование внимания на теории систем при характеристике методов; неиспользованность концептов технологических укладов и кластеров; отсутствие сравнения социальных отношений в закрытых «атомных» поселениях и в «городках науки».

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов: от Владимира Павловича Визгина, д-ра физ.-мат. наук, главного научного сотрудника ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН»; Евгении Андреевны Долговой, д-ра ист. наук, доц., проф. Учебно-научного Мезоамериканского центра им. Ю.В. Кнорозова исторического факультета Историко-архивного института, ведущего научного сотрудника Центра научного проектирования ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»; Елены Юрьевны Зубковой, д-ра ист. наук, главного научного сотрудника, руководителя центра социальной истории России ФГБУН «Институт российской истории РАН»; Виталия Семеновича Толстикова, д-ра ист. наук, проф. кафедры

истории, музеологии и документоведения ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет культуры»; Веры Павловны Ключевой, канд. ист. наук, ведущего научного сотрудника сектора этнологии и социальной антропологии ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Тюменский научный центр Сибирского отделения РАН».

Авторы отзывов дали высокую оценку исследованию и отметили его актуальность, новизну, широкую источниковую базу, междисциплинарный подход при решении сформулированных задач. Вместе с тем, в отзывах указано, что в автореферате не подчеркнута ведущая роль в «атомной» общности ядерно-физического сообщества (В.П. Визгин); недостаточно обоснованы выделение в качестве отдельного вектора анализа гендерной специфики рекрутинга и применение метода дискурс-анализа (Е.А. Долгова); требуют уточнения сравнительные статистические показатели уровня смертности в атомных городах и в СССР (Е.Ю. Зубкова); отмечена дискуссионность авторского утверждения о подчиненном положении партии в решении кадровых вопросов (В.С. Толстиков); неполно отражены неформальные практики взаимодействия внутри «атомной» общности (В.П. Ключева).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 63 научных публикации по теме диссертации общим объемом 88,05 п.л., в том числе, 2 авторские монографии, разделы в 7 коллективных монографиях и энциклопедии, 16 статей в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных результатов диссертаций. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: *Between the “zone” and “Mainland”: the Soviet nuclear project’s communicative space // Cahiers du Monde russe. 2016. 57/4. P. 847–878; «Атомная» общность советского ядерно-оружейного*

комплекса (1940–1970-е гг.) // Границы и маркеры социальной стратификации в России XVII–XX вв.: векторы исследования / под ред. Д.А. Редина. СПб.: Алетейя, 2018. С. 605–652; Руководители советского атомного проекта: коллективный портрет // Уральский исторический вестник. 2019. № 1 (62). С. 137–144; Советский атомный проект: опыт кадрового обеспечения. М.: Политическая энциклопедия, 2022. 390 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- изучены институализация и эволюция процесса кадрового обеспечения советского атомного проекта; предложена периодизация этого процесса, дана характеристика его этапов;
- проанализированы источники кадровой мобилизации, ее типы, возможности, ограничения и проблемы;
- оценена результативность формальных и неформальных критериев и фильтров отбора персонала;
- установлено, что кадровая политика и практики проекта имели черты, отличавшие их от постулируемых и практикуемых в СССР;
- выявлены особенности и динамика социально-демографических характеристик работников, включая гендерные аспекты найма и занятости;
- прослежено формирование системы подготовки кадров для атомного проекта; охарактеризованы его уровни, отличительные черты и достижения;
- дана оценка действенности системы стимулирования труда, включавшей методы принуждения, вознаграждения и побуждения и отвечавшей личностным мотивам;
- определены границы и маркеры социальной профессионально-территориальной общности корпоративного типа, сложившейся в ходе реализации советского атомного проекта; выявлены особенности стратификации и коммуникации ее членов.

Теоретическая значимость исследования состоит в системном изучении обстоятельств, особенностей развития и содержания политики и практик

кадрового обеспечения советского атомного проекта, выявления их результатов при формировании человеческих ресурсов и кадрового потенциала проекта в контексте советской социально-экономической системы. Диссертация опирается на комбинацию взаимодействующих подходов макро- и микроуровня. Автором предложена периодизация процесса кадрового обеспечения советского атомного проекта, обособлена и описана особая социальная профессионально-территориальная общность. Полученные результаты способствуют углублению современных представлений о ходе модернизационных процессов в СССР, о советской мобилизационной модели инновационного развития, ее сильных и слабых сторонах.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что в научный оборот введены новые источники по истории советского атомного проекта и его кадрового обеспечения; фактический материал может быть использован при проведении эмпирических исследований, подготовке научных трудов, учебных курсов, культурно-просветительских проектов, музейных экспозиций; результаты исследования могут применяться при составлении программ кадрового обеспечения в наукоемких отраслях производства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются широким и репрезентативным кругом источников, а также использованием теоретических подходов и методов исследования, соответствующих заявленной цели и задачам.

Личный вклад диссертанта состоит в междисциплинарном изучении процесса кадрового обеспечения советского атомного проекта в институциональном, социальном, гендерном, образовательном и социокультурном измерениях; в выявлении, изучении и анализе отечественной и зарубежной литературы, исторических источников, получении новых эмпирических данных и комплексной оценке

результативности кадровой политики атомного проекта и сложившихся практик.

В ходе защиты диссертанту были высказаны критические замечания. Соискатель ответила на заданные вопросы и аргументировала свою позицию по ряду дискуссионных вопросов.

На заседании 22 декабря 2023 г. Диссертационный совет пришел к выводу, что рассматриваемая научно-квалификационная работа содержит решение научно значимой проблемы, соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и принял решение присудить Наталье Викторовне Мельниковой ученую степень д-ра ист. наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении голосования Диссертационный совет в количестве 13 человек (из них 0 в режиме удаленного доступа), из них 8 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав Совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – нет, недействительный бюллетень – нет.

Председатель заседания Диссертационного совета 24.1.065.01 (Д 004.011.01) – Председатель Диссертационного совета 24.1.065.01 (Д 004.011.01), д-р ист. наук, проф.

Ученый секретарь Диссертационного совета 24.1.065.01 (Д 004.011.01), д-р ист. наук, доц.



Г.Е. Корнилов

Л.А. Дашкевич

22.12.2023 г.