

Историографический обзор, приведенный в отдельном параграфе первой главы диссертации, позволяет говорить об осведомленности автора в большинстве обозначенных в научной литературе проблем, так или иначе связанных с темой ее исследования. Автором установлена прямая связь количества и качества научных работ по теме исследования с состоянием источниковой базы и общественно-политической обстановкой в стране и в мире. Даны классификация и взвешенная критическая оценка имеющихся публикаций, в том числе энциклопедического и справочного характера. При этом раскрываемая в диссертационной работе тема по своей постановке, хронологическому охвату, а также по примененной методологии, несомненно, является новаторской. Положительным моментом работы также выступает знание и использование Н.В. Мельниковой зарубежной историографии. Из историографического обзора органично вытекают цель и задачи данной диссертации.

Эмпирическая база исследования, подробно проанализированная в самостоятельном параграфе первой главы, обширна и разнообразна. Она включает в себя как опубликованные исторические источники (нормативные, делопроизводственные, статистические и источники личного происхождения), так и огромный массив неопубликованных документов из 37 фондов 15 федеральных, региональных, муниципальных и ведомственных архивных учреждений, а также 4 музеев. Часть материалов была получена непосредственно автором с использованием оригинальных социологических методик. Характер эмпирического материала определил пропорции и сочетания используемых в данной работе принципов, методов и приемов анализа.

Методологический раздел диссертации подробен и обстоятелен и помещен в отдельный параграф первой главы. Автор декларирует свою приверженность принципам историзма и научной объективности, раскрывая также значимость для своей работы принципа дополнительности. Базовыми для исследования Н.В. Мельниковой стали теория модернизации, институциональный и ресурсный подходы, а также ряд частных концепций: «мобилизационного развития», «социального пространства», «социальной общности» и др. Аргументированно представлен и специально-методический инструментарий исторической науки, включающий проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, историко-

биографический, статистико-демографический методы, а также комплекс методов анализа нарративных источников и методов устной истории.

Выводы и положения диссертации обладают необходимой научной новизной, хорошо фундированы и подкреплены достаточной аргументацией. Так, при анализе процедуры отбора кандидатов на руководящие должности в рамках осуществления атомного проекта детально воспроизведена специфика номенклатурного подхода с учетом научных заслуг и авторитета того или иного ученого в профессиональном сообществе, а также его личных связей, основанных на опыте совместной деятельности. Справедливо указано, что контингент технических работников и специалистов поначалу формировался спорадически, на основе временного трудоустройства, и это обстоятельство негативно влияло на эффективность работы. Объективно отражено значение силовых ведомств (НКВД, НКГБ) в решении кадрового вопроса атомной отрасли. Достоверно реконструированы массовые способы кадрового комплектования атомного проекта (оргнаборы из числа сельских жителей, пополнение военнослужащими военно-строительных батальонов, демобилизованными, направленными на строительство «атомных» объектов, и заключёнными, в том числе, бывшими, которые трудились на «атомных» стройках в статусе свободных).

Особую ценность представляют положения автора, в которых вскрыты отдельные факты провала кадрового комплектования «атомных» объектов вследствие необеспеченности мобилизуемых работников жилыми помещениями; попыток областных руководителей саботировать целевой набор; перевода на профильные заводы рабочих, чья квалификация не отвечала предъявляемым требованиям.

Интересны и оригинальны сюжеты о вербовке для работы в СССР немецких ученых и инженеров. Образно и подробно реконструированы коммуникативные, бытовые и репродуктивные проблемы женского персонала «атомградов». Исчерпывающе проанализированы фильтры кадровой селекции участников атомного проекта, включая возрастной, национальный и социальный признаки, а также опыт руководящей работы и наличие репрессированных или зарубежных родственников.

Подробно представлена система льгот и премирования для работников «атомного» ведомства, включая ученых, а также основания, по которым следовало их увеличение или уменьшение, выявлена специфика оплаты труда зарубежных специалистов как заключенных, так и вольнонаемных

Самостоятельное значение имеют вопросы подготовки кадров атомной отрасли. В диссертации достоверно представлены этапы формирования, элементы и ступени образовательной системы для обслуживания нужд атомного проекта, подчеркивается ее комплексный характер в сфере профессиональной переподготовки и среднего профессионального образования. Достаточно полно отражена специфика вузовского звена, в том числе регионального, в подготовке профильных научных и инженерных кадров. Сделан правильный упор на то, что реформирование последнего объяснялось не столько политическими интригами и личными конфликтами, сколько преследовало цель устранить параллелизм, повысить качество образования и снизить издержки. Отдельное внимание уделено требованиям к подготовке абитуриентов, студентов, преподавательского состава, аспирантов и докторантов.

Большой значимостью для науки обладают положения диссертации, в которых обосновываются принципы организации социального пространства «атомградов», подразумевавшие привилегированность, секретность и зонирование пространства по социально-профессиональной принадлежности. Описаны способы контроля за частной жизнью резидентов закрытых поселений, сформулирован подход к «атомной» социальной общности как к когерентной структуре, устойчивой к внешней и внутренней турбулентности и обладающей сложносоставным кадровым ядром и периферией. Последние скреплялись между собой властными отношениями, уважением к авторитетам и общим «этосом».

Признавая целый ряд достоинств диссертационного исследования, необходимо указать на некоторые недостатки, вызывающие следующие замечания:

1) При общей детальной проработанности методологического раздела диссертации, помещенного в третий параграф первой главы, вызывает удивление тот факт, что автор не раскрывает в нем часть теоретических подходов, которые в дальнейшем будут использованы в работе. Это касается гендерной проблематики,

описанной во втором параграфе третьей главы, и проблем мотивации труда, которым посвящены все три параграфа пятой главы.

2) В историографическом обзоре и в списке литературы отсутствует упоминание диссертации И.А. Бочкаревой (Екатеринбург, 2018 г.) «Формирование и развитие системы радиационной безопасности на Урале в 1945 – 2011 гг.», в которой показано, что для снижения наносимого радионуклидами ущерба при активном участии Академии наук и Минздрава СССР в 1947-1948 гг. в нашей стране стали создаваться службы дозиметрического и медико-биологического контроля, формироваться соответствующие управленческие, научно-исследовательские и лечебные организации, требовавшие привлечения высококвалифицированных кадров, преимущественно женщин.

3) По всему тексту диссертации наблюдается определенный хронологический дисбаланс как эмпирического материала, так и аналитических оценок. Заявленные хронологические рамки охватывают период с 1942 г. до конца 1950-х гг. Однако основное внимание автора было сосредоточено на второй половине 1940-х – первой половине 1950-х гг., когда происходили важнейшие фазы генезиса советского атомного проекта, в то время как второй половине 1950-х было уделено существенно меньшее внимание.

4) Автор справедливо подчеркивает чрезвычайность большинства управленческих решений, касавшихся советского атомного проекта. В интересах секретности и срочности мероприятий атомного проекта руководство страны вынуждено было нарушать многие действовавшие законодательные нормы, создавая определенные альтернативные институциональные практики. При этом не все из этих практик нашли отражение в диссертации. В частности, остался неосвещенным вопрос о том, как решались трудовые конфликты в атомной отрасли в условиях отсутствия в ней профсоюзной организации, коллективных договоров и других обязательных атрибутов советских промышленных предприятий. Кто и как защищал права сотрудников атомных предприятий и учреждений в этих обстоятельствах? Кто распределял средства фонда социального страхования в случаях производственного травматизма, временной нетрудоспособности, отпуска по беременности и родам или выхода сотрудника на пенсию? Распространялась ли вообще на атомный проект

общесоюзная система социальных гарантий или была разработана собственная отраслевая система?

5) Анализируя материальные стимулы к труду, диссертант подробно описывает размеры окладов руководителей и специалистов «атомного проекта». Однако, к сожалению, эти данные не сравниваются автором ни с зарплатами в других отраслях, ни с ценами на товары народного потребления, что несколько обедняет выводы.

Тем не менее, выявленные недостатки не снижают общего положительного впечатления от проделанного научного труда.

Диссертация Н.В. Мельниковой выполнена на высоком профессиональном уровне, представляет собой актуальную, оригинальную, самостоятельную и завершенную научно-исследовательскую работу, которая по своей проблематике соответствует заявленной специальности, содержит большой и ценный фактический материал и обладает научной новизной. Цель и задачи, поставленные во введении, были успешно решены. Положения диссертации нашли отражение в 54 научных публикациях, в том числе в 21 научной статье в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов докторских диссертаций. Текст автореферата диссертации полностью отражает основное содержание работы. Конкретные результаты исследования представляют значительный научно-практический интерес и могут быть использованы как при подготовке научных трудов и разработке учебных курсов по истории, так и при составлении программ кадрового развития наукоемких отраслей производства.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Мельникова Наталья Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры политических наук и международных отношений А.А. Пассом (научная специальность 07.00.02 – Отечественная история), доктором исторических наук, доцентом С.А. Бакановым (научная специальность 07.00.02 – Отечественная

история), обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» 22 ноября 2023 г. протокол № 2.

Заведующий кафедрой
истории России и зарубежных стран
Баканов Сергей Алексеевич
доктор исторических наук, доцент.
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет».
Адрес организации: 454001,
г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129
телефон: +7 (351) 799-71-01
e-mail: odou@csu.ru
официальный сайт в сети Интернет: www.csu.ru

Б.А.


Подпись *Баканов С.А.*
удостоверяю *А.И. Андришкин*
специальном по кафедре