

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Мельниковой Натальи Викторовны **«СОВЕТСКИЙ
АТОМНЫЙ ПРОЕКТ: ПОЛИТИКА И ПРАКТИКИ КАДРОВОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ»**,

представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 5.6.1 – Отечественная история

Одно из величайших научных достижений человечества в XX веке, ставшее и его трагедией, было связано с овладением атомной энергией и ее использованием в военных целях. Ядерное оружие, создав впервые в истории реальную угрозу гибели мировой цивилизации, стало вместе с тем средством сдерживания противостоящих сторон от агрессии. Тематика, связанная с историей создания ядерного оружия в СССР, была в годы холодной войны закрытой для изучения стеной секретности. И до сих пор центральный архив атомного ведомства остается закрытым, исследователи могут изучать тематику главным образом на основе сборников документов и воспоминаний. Большим подспорьем в этом деле стали материалы региональных архивов и архивов атомных предприятий, где были рассекречены комплексы документов по отдельным аспектам, кроме производственной деятельности, в частности, по вопросам кадровой политики.

Диссертация Н.В. Мельниковой является первым в отечественной и зарубежной историографии комплексным фундаментальным исследованием роли «человеческого фактора» в реализации атомной программы СССР. Автор поставила целью своего диссертационного исследования выявление «обстоятельств, особенностей развития и содержания политики и практик кадрового обеспечения в советском атомном проекте, их результатов в формировании «атомных» человеческих ресурсов и кадрового потенциала проекта в контексте советской социально-экономической системы» (с. 16).

Диссертанту удалось провести тщательный всесторонний анализ особенностей и существенных черт становления и развития советского атомного комплекса в период с 1942 г. до конца 1950-х годов, когда организационная структура атомного ведомства была в целом оформлена. Тщательный отбор наиболее квалифицированных, талантливых, здоровых и политически «проверенных» людей и организация особой закрытой, отгороженной от остального советского общества «атомной» социальной общности с «элитными» условиями жизни и относительной свободой творческой работы, обеспечили во многом, как обстоятельно доказывает диссертант, успех атомной программы СССР.

Под «атомными» кадрами, Н.В. Мельникова подразумевает членов Специального комитета, работников центрального аппарата, научно-исследовательских, проектных учреждений, промышленных предприятий, подчиненных Первому главному управлению (ПГУ) (а затем Министерству среднего машиностроения (МСМ); работников отечественных и зарубежных горнорудных предприятий ПГУ (а затем Второго главного управления (ВГУ), которое в марте 1953 г. объединено с ПГУ), а также работников «смежных» академических, ведомственных научно-исследовательских учреждений и предприятий, спецконтингенты Главпромстроя НКВД/МВД СССР и военных строителей (с. 11).

К числу достоинств работы относится опора исследования на обширные пласты документов, как опубликованных в многотомных сборниках атомного ведомства, так и архивных из рассекреченных коллекций архивов и музеев на местах, в том числе атомных объектов и городов (Объединенный государственный архив Челябинской области, Архивный отдел администрации городского округа «Город Лесной», Группа фондов научно-технической документации ФГУП «Комбинат “Электрохимприбор”», Группа фондов научно-технической документации ФГУП «Производственное объединение “Маяк”», Группа фондов научно-технической и управленческой документации АО «Уральский

электрохимический комбинат», Муниципальное казенное учреждение Новоуральского городского округа «Городской архив», Муниципальный архив Озерского городского округа, Фонды Музея Уральского электрохимического комбината, Фонды Музея ФГУП «Производственное объединение “Маяк”», Фонды Новоуральского историко-краеведческого музея, Фонды Учебно-выставочного комплекса комбината «Электрохимприбор». Большинство из архивных документов и сборников воспоминаний ветеранов впервые вводится в научный оборот, что определяет важнейший аспект новизны диссертационного исследования.

Структура диссертации является достаточно четкой и продуманной. В шести главах последовательно и всесторонне освещаются различные аспекты проблемы: историография, источники, методология исследования; создание институтов и органов управления атомным проектом и реализации кадровой политики, методы, механизмы и инструменты кадровой политики; социально-демографический и гендерный аспекты; система образования «атомных» кадров, стимулирование труда, создание специфической «социальной общности» закрытых городов ядерного комплекса. Достоинством работы является проведение автором тщательных подсчетов цифровых показателей, характеризующих структуру и динамику кадров атомного проекта на различных его уровнях. Обобщенные статистические сведения о качественных социально-демографических характеристиках работников содержатся в составленных автором диаграммах и таблицах, что усиливает аналитическую составляющую и наглядность представления материала. Так, впечатляет вычисленная автором цифра: если «среди руководящих работников в стране в конце 1940-х гг. высшее образование имели 17,2 %, в атомном проекте их количество доходило до 90 %» (с. 225).

Анализируя динамику численности работников советского атомного проекта и Манхэттенского проекта США, автор приходит к выводу, что цифры были одного порядка и «определяющим фактором проектов был производственный процесс создания атомного оружия, а не социально-

политическая или экономическая системы. Оба проекта породили в своих странах военно-промышленно-академические комплексы, воплощавшие приоритетные программы общегосударственной значимости» (с. 297). Система «фильтров атомного отбора» привела к формированию самого распространенного типа работника – молодого, склонного к принятию рискованных решений, стремлением добиться цели любой ценой, дисциплинированного, с высоким профессиональным уровнем, русского или украинца по национальности (или еврея, хотя их доля с конца 1940 - начала 1950-х годов снижалась).

В целом диссертант научно обосновала вывод, противоречащий расхожему мнению: в советском атомном проекте «профессиональные качества имели приоритет над политическими, человеческий капитал оказывался важнее формальных и идеологических критериев кадровой селекции. В «конфликте интересов» между формальными требованиями и неформальными практиками побеждали последние, если была очевидна полезность человека... Это способствовало формированию продуктивных коллективов с повышенной концентрацией квалифицированных, талантливых, образованных, инициативных, молодых и здоровых исполнителей» (с. 312).

Выводы, к которым пришла Н.В. Мельникова в результате комплексного исследования избранной ею проблематики, являются обоснованными и доказанными. Можно согласиться с тем, что «трудовое стимулирование в атомном проекте, не исключая традиционного для советской системы хозяйствования принуждения, широко внедряло вознаграждение, довольно сбалансировано учитывало ориентацию как на высокие нематериальные ценности, так и дифференцированную материальную заинтересованность» (с. 460).

Результатом рассмотренных в диссертации направлений «атомной» кадровой политики стало формирование своеобразной социальной «атомной» общности, в которую вошли «как учёные, непосредственно

работавшие над урановой проблемой в научных институтах АН СССР и различных наркоматах/министерствах, ... так и работники научных центров по разработке ядерных боеприпасов и промышленных комбинатов по их производству, и шире – жители закрытых атомных городов (с. 497). Диссертант определяет ее как социальную «атомную» профессионально-территориальную общность корпоративного типа «как когерентная структура с высокой устойчивостью в условиях турбулентности исторического периода. Она объединялась вокруг ядерного императива и подкреплялась наличием общего внешнего врага, образ которого (угроза атомной войны со стороны США) оформился в «атомной» общности раньше, чем в СССР в целом» (с. 527). Автор впервые в историографии выявила и проанализировала этапы и динамику ее формирования и развития, особенности организации (отношения доверия, сочетания авторитарности и коллективности, увлеченности, творческого мышления, гибкости, сотрудничества и конкурирования, воспитание молодой смены, вертикальная и горизонтальная передача «личностного знания», корпоративная идентичность).

В качестве основных черт «атомного» кадрового обеспечения в диссертации определены: массовый отбор лучших в своих сферах работников; индивидуальный подход; неформальные ресурсы как прием оценки способностей и возможностей человека (механизм «экспертного мнения», наличие интереса к работе) и привлечения «несерийных» профессионалов; межведомственную принадлежность кадров как способ максимальной кооперации нужных специалистов; ограниченность вольного найма и действие принципа целесообразности кадровых назначений (с. 534). Общий вывод об эффективности системы советского атомного проекта является в целом вполне обоснованным.

В качестве замечания следует отметить, что сделанные автором оценки и умозаключения выдержаны в положительном духе, подчеркивая преимущества и достижения советского атомного проекта. Советский

атомный проект был, несомненно, ярким примером модернизационного скачка чрезвычайного характера с целью скорейшей ликвидации атомной монополии США, с вытекающими из этого разнообразными последствиями. Существенные противоречия и негативные стороны атомной эпопеи, отмечаемые в разнообразных источниках, в частности в воспоминаниях участников проекта, и в работах историков (принудительный характер мобилизации кадров, предельная секретность, пренебрежение вопросами радиационной безопасности, что привело к массовому переоблучению персонала первых советских ядерных объектов и авариям с тяжелыми последствиями для людей и окружающей среды) не нашли достаточного отражения в диссертации. Взаимоотношения между руководителями проекта были далеки от «благостных», и хотя автор упоминает об «опале» академика П.Л. Капицы и трудностях в биографии руководителя атомного министерства на протяжении тридцати лет Е.П. Славского, но были и другие примеры серьезных противоречий на «высшем» уровне, как между руководителями Первого главного управления и Спецкомитета при Совете министров Б.Л. Ванниковым и Л.П. Берией. Причины, характер противоречий и их влияние на ход реализации проекта можно было бы осветить более подробно.

В недостаточной степени изучено особое положение в проекте «спецконтингентов» заключенных и военных строителей, которые также во многом стали «пострадавшей» стороной, расплачиваясь здоровьем и жизнью за модернизационный «атомный скачок».

Высказанные замечания не меняют общей высокой оценки диссертации. Ее основные положения изложены в многочисленных публикациях и докладах на международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация Н.В. Мельниковой «Советский атомный проект: политика и практики кадрового обеспечения» является законченным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Избранная

существующей отрасли знаний, а также в области практического применения. Диссертант имеет достаточное количество публикаций по теме диссертации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований. Автореферат в полной мере отражает положения и структуру диссертации.

Диссертационная работа Натальи Викторовны Мельниковой «Советский атомный проект: политика и практики кадрового обеспечения» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент: доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра военной истории России Института российской истории РАН.

 / Ирина Владимировна Быстрова/

Институт российской истории Российской академии наук

Адрес: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.

Телефон: 8(499)1269422

Сайт: <http://iriran.ru>

Эл. почта: iriran@mail.ru

Дата 14.11.2023

