

ОТЗЫВ

Долговой Евгений Андреевич, доктора исторических наук, доцента,
профессора Учебно-научного Мезоамериканского центра имени Ю.В. Кнорозова
исторического факультета Историко-архивного института, ведущего научного сотрудника
Центра научного проектирования

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный гуманитарный университет»
на автореферат диссертации Мельниковой Натальи Викторовны
**«СОВЕТСКИЙ АТОМНЫЙ ПРОЕКТ: ПОЛИТИКА И ПРАКТИКИ КАДРОВОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ»**,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук,

5.6.1. Отечественная история

Судя по автореферату, диссертация Мельниковой Натальи Викторовны представляет собой законченное исследование динамики кадрового обеспечения советского атомного проекта. Ее новизна определяется достижением поставленной в исследовании цели - выявлением обстоятельств, особенностей развития и содержания политики и практик кадрового обеспечения в советском атомном проекте в контексте советской социально-экономической системы (с. 4). В этом отношении исследование вносит новизну в понимание организации и эффективного функционирования отечественного атомного проекта как важной части советского военно-промышленного комплекса.

Несмотря на значительный пласт закрытых архивных документов, диссертация основана на репрезентативной источниковый базе, представленной как опубликованными, так и неопубликованными документами из 38 фондов 15 архивов разного уровня (с. 5). Важным является введение в научный оборот материалов устной истории – привлечены блиц-воспоминания и интервью с участниками, ветеранами и современниками атомного проекта, в том числе серия нестандартизированных интервью, проведенных автором с ветеранами г. Лесного, г. Новоуральска, СГАО «Висмут» (с. 18)

Диссертация опирается на комбинацию методологических теорий, подходов макро- и микроуровня: положения теории модернизации дополнены применением методологических подходов институционализма, новой социальной истории, теории практик, социального пространства, ресурсного и общностного подходов и т.д. (с. 5). В диссертации находит качественное применение метод case-study, увязывающий конкретные частные факты с общим историческим и историографическим контекстом – его использование обусловлено ограниченностью и в отдельных вопросах фрагментированностью закрытой источниковой базы.

Заслуживают отдельного внимания выводы диссертанта относительно: 1) динамики кадрового обеспечения атомного проекта – от чрезвычайного характера до алгоритмизации практик, от персонального комплектования к массовому набору специалистов, от набора за

счет внешних источников из других отраслей промышленности до подготовки собственных кадров, от неформализованных процедур набора кадров к бюрократизированным практикам; 2) анализа социально-демографических характеристик конкретных групп работников атомного проекта (высших административных кадров, руководителей научных и промышленных объектов, населения закрытых атомных городов, иностранных специалистов, солдат военно-строительных батальонов); 3) механизмов таргетирования и стратификации «атомных» кадров, их социально-бытового обеспечения; 4) характеристики особой атомной социально-профессиональной общности корпоративного типа – многослойной структуры с внутренне присущей социальной дифференциацией, однако обладающей высокой степенью «атомной» идентичности.

Рекомендуется уточнение некоторых не отмеченных диссертантом моментов.

- вопросы вызывают некоторые формулировки: тезис о «*массовом отборе лучших в своих сферах*» (за пределами постулируемой формулировки остаются неформальные связи и протекции при трудоустройстве в привилегированный атомный проект), здесь же – тезис о том, что «*человеческие ресурсы атомного проекта обладали повышенной долей молодых, талантливых, образованных, здоровых, активных, инициативных работников, что отличало эту социальную группу от характеристик советского общества как «общества низшего класса»*» (с. 7).

- обоснованность выделения в качестве отдельного вектора анализа гендерной специфики рекрутинга при подчеркнутой автором маскулинном профиле атомного проекта;

- на с. 28 автореферата указано, что «*фильтры социального происхождения, национальности, членства в ВКП(б) или ВЛКСМ, «чистота» биографии действовали дифференцированно*», однако очевидно, что даже те, кто «показывал наилучшие знания» проходили проверку органами госбезопасности. В этом отношении не вполне очевидно артикулирование диссертантом фильтров возраста и национальности (русские) как основных для «атомного» проекта.

- не вполне очевидно из текста автореферата, как работал на практике обозначенный метод дискурс-анализа (с. 21), представляется не вполне обоснованной модернизация тематики с точки зрения современных концепций управления персоналом (с. 37).

В целом, исследование производит фундированное и качественное впечатление, озвученные замечания, скорее, инициируют научную дискуссию, а не оспаривают основные положения, выносимые на защиту. Судя по автореферату, диссертация Натальи Викторовны «СОВЕТСКИЙ АТОМНЫЙ ПРОЕКТ: ПОЛИТИКА И ПРАКТИКИ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ» соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история, отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук.

Отзыв составлен на 3 (трех) листах.

Доктор исторических наук, доцент, профессор Учебно-научного Мезоамериканского центра имени Ю.В. Кнорозова исторического факультета Историко-архивного института, ведущий научный сотрудник Центра научного проектирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

/Е.А. Долгова/

15 ноября 2023 г.

Подпись доктора исторических наук, доцента, профессора Учебно-научного Мезоамериканского центра имени Ю.В. Кнорозова исторического факультета Историко-архивного института, ведущего научного сотрудника Центра научного проектирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Долговой Евгении Андреевны заверяю



Контакты: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, к. 3, ауд. 601; тел. +7 (905)6955608, email: sciencehistory@rggu.ru