

Примерно пятая часть специалистов работала на рабочих местах вследствие более высокого заработка и их удельный вес постоянно возрастал.

Увеличилась и доля тех, чья специальность не соответствовала профилю предприятия. По существу, эта категория специалистов также работала на рабочих местах ради более высокого заработка. По данным отделов кадров, значительную часть специалистов, работавших на рабочих местах, составляли учителя, специалисты сельского хозяйства, работники гуманитарных специальностей. Использование всех этих категорий специалистов в качестве было рабочих экономически не оправданно. В социальном же плане это люди, которые не смогли реализоваться как личности, полностью раскрыть свои способности, люди, явно неудовлетворенные своим местом в обществе.

Н.Н. Мельников
Екатеринбург

ТАНКОВЫЕ ЗАВОДЫ УРАЛА В 1942 – 1943 ГГ.: ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА

Начало Великой Отечественной войны привело к появлению на Урале крупносерийной танковой промышленности на основе эвакуированных во второй половине 1941 г. мощностей ведущих танковых предприятий страны: харьковского завода №183 им. Коминтерна (размещен на площадках Уралвагонзавода), Ижорского завода (основные мощности размещены на площадках Уральского завода тяжелого машиностроения), Кировского завода (размещен на площадках Челябинского тракторного завода) и другие предприятия. До середины 1942 г. продолжался процесс размещения эвакуированных мощностей и кадров, отладка внутрипроизводственных связей и связей по кооперации, развития производства и увеличения выпуска готовой продукции.

В мае 1942 г. по итогам Всесоюзного социалистического соревнования работников танковой промышленности победителями были признаны ведущие уральские танковые заводы: Уральский танковый завод №183 им. Коминтерна (УТЗ), Уральский завод тяжелого машиностроения (УЗТМ) и Кировский завод. Из протокола совместного рассмотрения ВЦСПС и народного комиссариата танковой промышленности (НКТП) СССР итогов всесоюзного соревнования работников танковой промышленности за май 1942 г.: эти предприятия значительно перевыполнили Госплан, и равномерно работали по суточному графику.⁵²¹

В приказе наркома танковой промышленности В.А. Малышева от 12 июня 1942 г. говорилось, что коллективы заводов – Кировского, №183 и Уралмашзавода выполнили свои обязательства по Всесоюзному социалистическому соревнованию, перевыполнили государственный план по выпуску танков, танковых дизелей и бронекорпусов, равномерно работали по графику, в результате чего вышли победителями во Всесоюзном социалистическом соревновании и удостоены высокой награды.⁵²² В июне 1942 г. за образцовое выполнение заданий правительства по производству бронетанковой техники завод №76 был награжден орденом Ленина, а УЗТМ и УТЗ №183 – орденом Трудового Красного Знамени.⁵²³

Многие исследователи на этом ставят точку в деле восстановления эвакуированных производств, говоря о том, что к лету 1942 г. большинство эвакуированных предприятий стали систематически выполнять свои задания. В качестве доказательства приводится пример награждения заводов наркомата танковой промышленности правительственными

⁵²¹ ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 24. Л. 490.

⁵²² РГАЭ. Ф. 8752. Оп. 1. Д. 10. Л. 129.

⁵²³ Антуфьев А.А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992. С. 167.

наградами⁵²⁴. Данный тезис также подтверждается показателями выпуска основной продукции уральскими танковыми предприятиями. Так, план II квартала 1942 г. УЗТМ выполнил по корпусам танка KB на 104,5% (изготовлено 562 корпуса из 538 запланированных), по этому же виду продукции завод №200 НКТП – на 114,2% (217 из 190)⁵²⁵. Однако, анализ архивных документов показывает, что в последствии произошли события серьезным образом сказавшиеся на ритме работы уральских танковых заводов.

Во второй половине 1942 г., в связи с началом наступления немецких войск на Волгу и Северный Кавказ, советское правительство принимает решение об эвакуации Сталинградского тракторного завода (СТЗ) и кооперирующихся с ним предприятий. На тот момент СТЗ являлся крупнейшим предприятием по производству среднего танка, следовательно, его переброска приводила к резкому снижению выпуска Т-34 в целом по наркомату танковой промышленности. Поэтому для снижения негативных последствий эвакуации сталинградских предприятий принимается решение об увеличении производства танка Т-34 на тех предприятиях, где он уже изготавливался, и начале его выпуска на УЗТМ и Кировском заводе.

УЗТМ к тому моменту выпускал только комплекты бронекорпусов танков KB и Т-34 (корпус и башня), а значит был совершенно не знаком с технологией окончательной сборки машин. В схожем положении находился Кировский завод, с той только разницей, что ему параллельно с развитием производства танка KB пришлось осваивать процесс производства Т-34. Для уменьшения нагрузки на УЗТМ с него начиная с сентября 1942 г. полностью снималась программа по танку KB и вся нагрузка по корпусам тяжелых танков ложилась на челябинский завод №200 НКТП, а завод №37 НКТП полностью расформировывался и передавался Уралмашу в качестве филиала⁵²⁶.

На свердловском и челябинском танковых заводах сложилась ситуация прямо напоминавшая события конца 1941 – начала 1942 гг., когда в экстренном порядке необходимо было внедрить технологию, изготовить оснастку и наладить серийный выпуск новой, ранее незнакомой продукции.

Сентябрьскую программу среди уральских заводов наркомата танковой промышленности успешно выполнили только заводы №№ 76 и 255 (т.е. те заводы, которых не коснулась проблема увеличения программы). Кировский завод перевыполнил программу по танкам KB (180 вместо 150), но отстал по выпуску танков Т-34 (220 вместо 250). Заводы №№ 183 и 200 свои программы за сентябрь не выполнили⁵²⁷. В октябре 1942 г. танковые заводы смогли увеличить выпуск танка Т-34 лишь на 10%, а бронекорпусному производству на УЗТМ, заводе №183 (корпус Т-34) и заводе №200 (корпус KB) наркомат поставил оценку «неудовлетворительно». В ноябре такая оценка была поставлена всем танковым заводам, и особенно выделялись Кировский завод и завод №183, которые к концу месяца, по словам наркома, подошли «с позорными результатами»⁵²⁸.

Причину такого тяжелого положения на танковых заводах наркомат видел не в резком увеличении нагрузки на основное производство, а в слабости руководства отдельных предприятий, так как мощности всех танковых заводов, согласно данным наркомата, полностью соответствовали установленной программе. Нарком И.М. Зальцман в своем приказе №743с от 1 ноября 1942 г. отмечает, что директор УЗТМ Б.Г. Музруков 9 октября самовольно прекратил производство литья для корпусов, после чего не смог войти в график, Ю.Е. Максарев и Пассинский (директор завода №174) не решают вопрос

⁵²⁴ См.: Антуфьев А.А. Указ. соч. С. 163-165; Васильев А.Ф. Промышленность Урала в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945. М., 1982.С. 55; и др.

⁵²⁵ Подсчитано по: ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 66. Л. 15-16; ОГАЧО. П-288. Оп.6. Д. 292. Л. 66.

⁵²⁶ ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 25. Л. 644.

⁵²⁷ ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 26. Л. 1058-1059; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 6. Д. 292. Л. 57; Валеев Р.Р. Рекорды Челябинского тракторного завода // Военно-исторический журнал. 2003. №3. С. 14-15.

⁵²⁸ ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 26. Л. 1173, 1243.

развития самостоятельного производства корпусов и продолжают рассчитывать на поставки других заводов⁵²⁹.

В сложившейся обстановке необходимо было найти новый, ранее не использовавшийся, подход к производству боевых машин; тем более, что в конце 1942 – начале 1943 г. заводы наркомата танковой промышленности значительно расширяют свое производство помимо увеличения выпуска Т-34. Дополнительно к основной программе уральские предприятия приступают к производству самоходных артиллерийских установок (САУ) на базе серийных танков (Уралмаш – СУ-122 в декабре 1942 г., Кировский завод – СУ-152 в феврале 1943 г.)⁵³⁰. Выход был найден в применении новых технологий производства.

С июля 1942 г. на УТЗ №183 по инициативе Е.О. Патона действовала первая в мире линия для автоматической сварки танковых корпусов⁵³¹. Новизна предложения Е.О. Патона заключалась в том, что, с одной стороны, данный метод позволял резко повысить производительность труда и увеличить скорость сварки в несколько раз, а с другой стороны, задействовать сварщиков в гораздо более меньшем количестве и более низкой квалификации (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Результат внедрения автоматической сварки на заводе №183
(по отдельным операциям)⁵³²**

Рост производительности труда

Узел корпуса	Затраченное количество часов на сварку одной единицы		Рост производительности труда
	Автоматическая	ручная	
Сектор погона башни	0,79	5,1	в 6,5 раз
Борт с днищами подкрылков	2,5	15,4	в 6,0 раз
Листы носа с балкой	1,47	7,3	в 5,0 раз
Задний мост	0,69	2,2	в 4,0 раз
Стыки днища	1,0	3,0	в 3,0 раз

Сокращение потребности в рабочей силе

Узел корпуса	Количество сварщиков		Экономия рабочей силы в %
	автоматическая	Ручная	
Сектор погона башни	0,07	0,5	86
Борт с днищами подкрылков	0,22	1,4	84
Листы носа с балкой	0,14	0,66	80
Задний мост	0,06	0,24	70
Стыки днища	0,09	0,21	65
Командирская башенка	0,16	0,3	45

Эффективность этого метода показала необходимость повсеместного внедрения автоматической электросварки на танковых заводах. Однако автосварка еще долго не получала широкого распространения на танковых заводах. Для преодоления этого приказом наркома танковой промышленности И.М. Зальцмана №837с от 18 декабря 1942 г. в Нижнем Тагиле в конце января 1943 г. созывалось совещание представителей института электросварки АН УССР, НИИ-48 и заводов, производящих броню (УЗТМ, заводы №№ 183, 200, 112 и др.)⁵³³.

Приказом наркома танковой промышленности И.М. Зальцмана №200с от 28 марта 1943 г. определялось количество и срок установки аппаратов автосварки на бронекорпусных заводах наркомата⁵³⁴.

⁵²⁹ Там же. Л. 1265.

⁵³⁰ ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 26. Л. 1283; коллекция документов музея ЧТЗ.

⁵³¹ История танкостроения на УТЗ №183. Т. 2. Кн. 1. С. 120. // Коллекция документов музея УВЗ

⁵³² История танкостроения на УТЗ №183. Т. 2. Кн. 1. С. 132 // Коллекция документов музея УВЗ.

⁵³³ ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 26. Л. 1333.

⁵³⁴ Там же. Д. 36. Л. 407-413.

Другим организационно-техническим мероприятием стал перевод танковой промышленности на конвейерно-поточный метод производства. При массовом выпуске военной продукции это явилось наиболее эффективным способом использования заводских резервов на нужды фронта. Внедрение конвейерно-поточного производства началось в 1942 г., и с середины 1943 г. оно стало основным источником повышения производительности труда в танковой промышленности.

Переход на поточную и конвейерную организацию производства, внедрение автоматической сварки и ряд других мероприятий (литье броневых деталей в кокиль, закаливание деталей танка токами высокой частоты и др.) позволили не только значительно сократить потребность в рабочих кадрах и облегчить их труд, но и снизить необходимость в высококвалифицированных работниках. Ранее наркомат неоднократно отмечал неспособность заводов ритмично работать по установленному графику, вследствие чего основной упор делался на последние дни, процветала штурмовщина в конце декады, месяца или года⁵³⁵. После внедрения новых методов штурмовщина была изжита, и предприятия стали выпускать продукцию более ритмично, а выполнение графика производства стало нормой.

Так, если в I квартале 1943 г. на УЗТМ основное количество изготовленных корпусов танка Т-34 приходилось на последний месяц (январь – 240, февраль – 285, март – 425), то в IV квартале 1943 г. выпуск корпусов был практически равномерным (октябрь – 353, ноябрь – 372, декабрь – 375)⁵³⁶. В IV квартале 1942 г. Уралмаш выполнил план по корпусу Т-34 только на 72,5% (1123 изготовленных корпуса из 1550 плановых), по танкам Т-34 – на 72% (252 танка из 350); завод №200 – по корпусу КВ на 49,5% (312 из 630). В III квартале 1943 г., т.е. в результате использования новых технологий, Уралмаш выполнил план по корпусу Т-34 на 97,8% (983 корпуса из 1005), по САУ СУ-85 на 102,4% (256 из 250); завод №200 – на 101,6% (262 из 258)⁵³⁷.

Таким образом, решение руководства страны об эвакуации сталинградских танковых предприятий и расширении производства среднего танка Т-34 на других предприятиях НКТП полностью сломало установившийся ритм работы уральских заводов наркомата танковой промышленности. Начиная с осени 1942 г. основной проблемой становится невыполнение плановых заданий наркомата. Однако, разработка и применение уральскими танковыми заводами в конце 1942 – начале 1943 гг. новых технологий производства позволили полностью снять проблему невыполнения заказов НКТП. Поэтому, начиная со второй половины 1943 г., установленные планы начали полностью выполняться.

Н.А. Михалев

Екатеринбург

ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ОТРЯДОВ КАК СПОСОБ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ОБДОРСКОГО СЕВЕРА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-Х ГГ.

До революции с точки зрения оказания медицинской помощи населению Березовский уезд Тобольской губернии, куда в то время входила большая часть современной территории Ямало-Ненецкого округа, как признавалось даже официально, представлял собой «самый глухой угол губернии». В начале XX в. здесь имелось всего две больницы: в Березове и ее отделение в Обдорске на 10 мест. Насколько «дееспособными» являлись эти лечебные заведения, показывает тот факт, что, например, в 1909 г., в обоих «перебывало 132 чел. больных, что по отношению количества населения города и уезда

⁵³⁵ ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 24. Л. 45-48; Д. 25. С. 553; Д. 26. Л. 970 и др.

⁵³⁶ Выпуск бронекорпусов на Уралмашзаводе. С. 2 // Коллекция документов музея УЗТМ.

⁵³⁷ Подсчитано по: ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 66. Л. 15-16; ОГАЧО. П-288. Оп. 7. Д. 311. Л. 46-47.