

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Кузнецовой Анастасии Александровны на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Инакомыслие в Западной Сибири в середине 1960-х–начале 1980-х гг. (на материалах Новосибирской, Омской и Томской областей)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 27 марта 2020 г. (протокол № 2/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 291/нк от 02 апреля 2019 г.

Соискатель Кузнецова Анастасия Александровна, 1989 г.р., ассистент кафедры истории России Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» (вед. принадл. – Департамент образования и молодежной политики ХМАО-Югры).

Диссертант Кузнецова Анастасия Александровна в 2012 г. окончила БУ ВО «Сургутский государственный университет» по специальности «История». В 2015 г. соискатель окончила очную аспирантуру БУ ВО «Сургутский государственный университет» по направлению подготовки 46.06.01 – «Исторические науки и археология».

Диссертация «Инакомыслие в Западной Сибири в середине 1960-х–начале 1980-х гг. (на материалах Новосибирской, Омской и Томской областей)» выполнена на кафедре истории России БУ ВО «Сургутский государственный университет».

Научный руководитель – Прищепа Александр Иванович, д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры истории России БУ ВО «Сургутский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Коновалов Александр Борисович, д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры философии и общественных наук ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

2. Никонова Светлана Игоревна, д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет».

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» – дала положительное заключение. Заключение составлено д-ром ист. наук, профессором В.С. Балакиным, заверено заведующим кафедрой отечественной и зарубежной истории д-ром ист. наук, доцентом О.Ю. Никоновой, утверждено проректором по учебной работе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», д-ром тех. наук, профессором А.А. Радионовым.

В отзыве ведущей организации отмечена научная новизна, которая состоит в интерпретации понятий инакомыслие и диссидентство, систематизации статистических данных о конфессиональной и национальной принадлежности диссидентов и инакомыслящих Западной Сибири, определении периодов в деятельности диссидентов и правозащитников. В отзыве отмечено, что анализ инакомыслия в Западной Сибири расширяет научные представления об идентичности ее жителей и межличностных отношениях в пределах круга инакомыслящих. Вместе с тем, в отзыве указывается, что автор часто обращается к биографическим сюжетам в первой

главе, но почти не использует этот подход во второй главе диссертации. Также в отзыве указано, что автору следовало четче изложить главные причины снижения общественной активности инакомыслящих и диссидентов в начале 1980-х гг.

Оппонент Коновалов А.Б. отметил, что представленные в диссертации положения позволяют уточнить этапы, динамику, своеобразие процессов «инакомыслия» в российской провинции. Достоинством работы оппонент определяет погружение автора в анализ зарубежной историографии. Наиболее значимыми результатами исследования оппонент считает выявление автором форм инакомыслия и его содержания по отношению к отдельным социальным и этноконфессиональным группам Западной Сибири, определение особенностей инакомыслия в Западной Сибири. Вместе с тем оппонент отмечает, что автор не объясняет сужение территориальных рамок до трех областей. Оппонент указывает, что периодизация историографии не содержит критериев выделения хронологических отрезков, а также, что часть исследований упущена из виду.

Оппонент Никонова С.И. указывает на новизну исследования, которая заключается в том, что автор привлекает широкий круг репрезентативных источников, в большей степени впервые продемонстрированных научному сообществу. Отмечаются успехи диссертанта в раскрытии материала, посвященного теме эмиграции из СССР, где поднимается вопрос выезда не только евреев, но и немцев на местожительства в ГДР и ФРГ из Западной Сибири. Оппонент высоко оценил исследование автором процессов эволюции культурной жизни региона, где ярко проявились как общесоюзные тенденции, так и региональные особенности. Оппонент отметил недостатки исследования: в тексте работы документально не подкреплены характеристики разномыслящих граждан, как одной из категорий, выделенных автором; спорным, по мнению оппонента, является включение лиц, желавших эмигрировать из СССР в число инакомыслящих.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзывов от: д-ра ист. наук, профессора кафедры теории и истории государства и права

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» В.Н. Казьмина; д-ра ист. наук, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин, проректора по научной работе БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» Е.И. Гололобова; д-ра ист. наук, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» О.А. Милевского; д-ра ист. наук, профессора кафедры истории России ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» В.В. Цыся.

Авторы отзывов, давая положительную оценку исследованию и отмечая его новизну, делают ряд замечаний. Отмечается, что автор указывает на идейное содержание протестов рабочих и его радикальность, однако с чем это связано, не поясняет (Е.И. Гололобов). Кроме того, указывается на необходимость более полно использовать биографические сюжеты в связи с усилением социально-антропологического подхода к исследованиям в исторической науке (О.А. Милевский). Также, изучая наиболее яркие организованные проявления несогласия, из поля зрения автора могут выпадать менее заметные, скрытые от постороннего глаза формы диссидентства, например, старообрядческие начетчики (В.В. Цысь).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 19 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объемом 6,3 п. л., в том числе 3 статьи в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых журналов для опубликования основных результатов диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Участие сибирских диссидентов в движениях за свободу выбора страны проживания и эмиграции в 1960–1980-х гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2015. № 4 (36). С. 41–46 (0,7 п. л.); Самиздат в среде

западносибирских диссидентов (1970-е – середина 1980х гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 10–2 (60). С. 92–95 (0,3 п. л.); Новосибирский Академгородок в контексте диссидентского движения в СССР во второй половине 1960-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 10–3 (50). С. 107–109 (0,3 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены причины, вызывавшие несогласие инакомыслящих Западной Сибири и критику власти в вопросах официальной идеологии, мировоззрения и политического устройства советского общества в рассматриваемый период;
- проанализирован характер и методы деятельности инакомыслящих Западной Сибири;
- выявлена региональная специфика инакомыслящих Западной Сибири, связь центра и региона;
- изучены формы и направления борьбы за свободу художественного творчества в Западной Сибири;
- проанализировано участие инакомыслящих Западной Сибири в борьбе за свободу совести;
- представлены формы и методы борьбы активистов Западной Сибири за выезд из СССР.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- для получения обладающих новизной результатов применена теория политической модернизации при изучении формирования основного исторического образа диссидентской протестной активности, который явился результатом развития демократических форм сопротивления;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специально-исторических

(проблемно-хронологический, сравнительно-исторический методы, метод исторической периодизации) методов исследования;

- представлен авторский взгляд на процессы распространения инакомыслия в Западной Сибири за длительный хронологический период;
- представлена авторская периодизация развития инакомыслия в Западной Сибири.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- выявлены формы инакомыслия и его содержание по отношению к отдельным социальным и этноконфессиональным группам Западной Сибири;
- введены в научный оборот ранее не использовавшиеся архивные материалы, освещающие взаимоотношения религиозных общин, национальных групп и власти на территории Западной Сибири;
- содержание и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных пособий и курсов лекций по проблеме взаимоотношения власти и общества в советский период;
- результаты исследования могут быть использованы в ходе дальнейшего научного изучения истории Западной Сибири и при подготовке музейных экспозиций, посвященных советскому прошлому.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечивается достаточным объемом использованных исторических источников, хранящихся в четырех региональных (Государственный архив Новосибирской области, Государственный архив Томской области, Центр документации новейшей истории Томской области, Исторический архив Омской области) архивах и одном независимом архиве Научно-информационного и просветительского центра общества «Мемориал» г. Москвы, а также опубликованных в сборниках документов.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих информацию о формировании и развитии инакомыслия в Западной Сибири, представленного различными течениями в

сер. 1960-х гг. – нач. 1980-х гг., и подготовке на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования с применением актуальных в современной исторической науке методологических концепций.

На заседании 16 сентября 2020 г. Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28 августа 2017 г.) и принял решение присудить Кузнецовой Анастасии Александровне ученую степень канд. ист. наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

При проведении голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек (из них 7 в режиме удаленного доступа), из них 9 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – нет.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, профессор

Г.Е. Корнилов

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, доцент

Л.А. Дашкевич

16.09.2020 г.

