

Копылов

аттестационное дело № _____

решение совета от 21.12.2017 г. прот. № 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадл. – Федеральное агентство научных организаций) по диссертации Копылова Федора Вячеславовича на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Социокультурные и бытовые условия жизни населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в период Великой Отечественной войны» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 20 октября 2017 г. (протокол № 2/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадл. – Федеральное агентство научных организаций). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 1180/нк от 28 сентября 2016 г.

Соискатель Копылов Федор Вячеславович, 1986 г. р., гр. РФ, учитель истории и обществознания МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19», г. Череповец (ведомственная принадл. – Управление образования мэрии г. Череповца).

Диссертант Копылов Федор Вячеславович окончил в 2009 г. ГОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» (ведомственная принадл. – Министерство образования и науки РФ) по специальности «История», в 2012 г. – очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет».

Диссертация «Социокультурные и бытовые условия жизни населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в период Великой

Отечественной войны» выполнена на кафедре истории и философии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет».

Научный руководитель – Солодянкина Ольга Юрьевна, д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Кузьминых Александр Леонидович, д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры философии и истории ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»;

2. Федорова Алла Владимировна, д-р ист. наук, профессор, заведующая кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» – дала положительное заключение.

Заключение составлено д-ром ист. наук, профессором кафедры истории России Н.Д. Козловым, заверено д-ром ист. наук, профессором, заведующей кафедрой истории России В.А. Вереманко, утверждено д-ром пед. наук, проректором по научной работе ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Л.М. Кобриной.

В отзыве ведущей организации отмечается, что работа обладает актуальностью, относительно высокой степенью научной значимости и новизны, на материалах крупнейших городов Вологодской области комплексно и всесторонне изучены повседневные практики населения в экстремальных условиях Великой Отечественной войны. В то же время в отзыве указывается, что названия параграфов четвертой главы неадекватно отражают их содержание. Актуальность проблемы во введении диссертации недостаточно обоснована с научной точки зрения.

Оппонент А.Л. Кузьминых отметил актуальность работы и ее важный вклад в изучение негативных демографических и социокультурных последствий глобальных и локальных вооруженных конфликтов в современных условиях нарастания геополитической напряженности. По мнению оппонента, научная

значимость диссертации продиктована необходимостью дальнейшего изучения социальной истории Великой Отечественной войны, положения городского населения в экстремальных условиях военной повседневности, а введение в научный оборот новых документов и формулирование на их основе новых выводов и обобщений позволят составить объективное и всестороннее представление об истории минувшей войны. В то же время оппонент указал на то, что автором не были использованы материалы ведомственных архивов (архива управления ФСБ РФ по Вологодской области и архива управления МВД РФ по Вологодской области). Указывается на важность документирования личного опыта путем интервьюирования широкого круга участников событий, а также на недостаток рассмотрения в диссертации трудовых отношений военного периода.

Оппонент А.В. Федорова подчеркивает, что диссертация посвящена актуальной и общественно значимой научной проблеме. Научная новизна работы ярко выражена, диссертация является актуальной и востребованной на современном этапе развития ист. науки. По мнению оппонента, заявленная цель исследования реализована, поставленные задачи решены, вынесенные на защиту положения доказаны. В то же время оппонент замечает, что в диссертации практически не использованы материалы фондов федеральных архивов, отмечена недостаточная разработанность такого аспекта как развитие городской культуры в военный период.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва от: д-ра ист. наук, проф. кафедры истории ФГБОУ ВО «Костромской государственной академии наук» Е.Ю. Волковой; д-ра ист. наук, доцента ведущего научного сотрудника отдела новейшей истории ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан» А.Ш. Кабировой; канд. ист. наук, доцента кафедры всеобщей истории и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» И.Д. Попова.

Авторы отзывов, давая высокую оценку исследованию и отмечая его новизну, делают ряд замечаний: недостаточно корректны названия второй главы, её второго и третьего параграфов; не использованы материалы «устной истории»

(Е.Ю. Волкова); не затронута проблема организации городской коммунально-бытовой инфраструктуры (А.Ш. Кабирова); недостаточно широко раскрыт принцип междисциплинарности и не указана опора на методологию истории повседневности, к которой постоянно обращается диссертант (И.Д. Попов).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 14 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объемом 5 п. л., в том числе 4 статьи в журналах, которые включены в Перечень российских рецензируемых журналов для опубликования основных результатов диссертации.

Наиболее значимые науч. работы по теме диссертации: Сохранение памяти о войне у жителей Череповца // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 2. Т. 1. С. 322–325 (0,45 п. л.); Рекламные анонсы в периодической печати как основной источник по истории городской кинокультуры периода Великой Отечественной войны (на примере г. Череповца) // Вестник Череповецкого гос. ун-та. 2012. № 4. С. 25–28 (0,45 п. л.); Повседневная жизнь эвакуированного гражданского населения в прифронтовых городах Вологодской области и тыловом Урале в годы Великой Отечественной войны: сравнительный анализ // Вестник Череповецкого гос. ун-та. 2014. № 4. С. 54–57 (0,5 п. л.); Прифронтовые города и проблема нормированного снабжения их жителей (на примере Вологды и Череповца) // Вестник Ленинградского гос. ун-та. 2014. № 1. С. 106–115 (0,6 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– изучены процессы демографических и социальных изменений, происходившие в прифронтовых/тыловых городах Вологодской области в период Великой Отечественной войны;

– определена специфика решения вопросов питания и социальных проблем для разных социальных категорий населения прифронтовых/тыловых городов в экстремальных условиях войны;

– выявлены принципы и недостатки в работе систем гражданского и военного здравоохранения, показатели санитарного благополучия, заболеваемости и смертности среди городского населения;

– установлен уровень развития важнейших сфер городской культуры и особенности социокультурных практик, возникающих между представителями разных социальных категорий населения внутри прифронтовых/тыловых городов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– с получением обладающих новизной результатов применены важнейшие методы социальной истории, идеи психологической и понятийный аппарат социологической наук; введена авторская периодизация этапов городской жизни при изучении социокультурных и бытовых условий жизни населения крупнейших прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в период Великой Отечественной войны;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс специально-исторических (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, периодизации) методов исследования;

– представлен авторский подход к определению особенностей социокультурных и бытовых условий жизни населения прифронтовых/тыловых городов в военный период.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– введены в научный оборот новые источники, раскрывающие разнообразные аспекты социокультурных и бытовых условий жизни населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в 1941–1945 гг.;

– выводы представляют практическую и методологическую ценность для дальнейшего изучения социальной истории региона в период Великой

Отечественной войны;

– результаты исследования могут быть использованы в работах по социальной истории Великой Отечественной войны и в трудах по истории региона, а также в учебных курсах по истории Вологодской области и в качестве литературы для экскурсий при составлении экспозиций и выставок в краеведческих музеях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются объемом использованных исторических источников, извлеченных из фондов одного федерального (Российский государственный архив литературы и искусства), двух областных (Государственный архив Вологодской области, Вологодский областной архив новейшей политической истории) и трех муниципальных (Череповецкий центр хранения документации, архив БУК ВО «Вологодский государственный музей-заповедник», архив МБУК «Череповецкое музейное объединение») архивов, а также из опубликованных сборников документов, с применением основополагающих методов анализа и интерпретации информации.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих информацию о различных аспектах социокультурных и бытовых условий жизни прифронтовых/тыловых городов в 1941–1945 гг. и подготовке на их основе всестороннего, объективного и структурированного научного исследования.

На заседании 21 декабря 2017 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Копылову Федору Вячеславовичу ученую степени канд. ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 12 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета,

проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания
Диссертационного совета Д 004.011.01 –
председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, проф.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, доц.

21.12.2017 г.



Г.Е. Корнилов

Е.Г. Неклюдов