

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ФГБУН «ИИиА УрО РАН», 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадл. – Федеральное агентство научных организаций) по диссертации Константиновой Альфии Гумаровны на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Муниципальная культурная политика в условиях социально-политических трансформаций 1990-х гг. (на примере атомных закрытых административно-территориальных образований Урала)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 22 февраля 2017 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадл. – Федеральное агентство научных организаций). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 1180/нк от 28 сентября 2016 г.

Соискатель Константинова Альфия Гумаровна, 1987 г.р., гр. РФ, ст. преподаватель кафедры социально-экономических дисциплин Технологического института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (г. Лесной) (ведомственная принадл. – Министерство образования и науки РФ).

В 2009 г. соискатель окончила Уральский государственный педагогический университет (ведомственная принадл. – Министерство образования и науки РФ) по специальности «История». В октябре 2014 г. соискатель окончила заочную аспирантуру ФГБУН «ИИиА УрО РАН».

Диссертация «Муниципальная культурная политика в условиях социально-политических трансформаций 1990-х гг. (на примере атомных закрытых административно-территориальных образований Урала)» по специальности

07.00.02 – Отечественная история выполнена в секторе политической и социокультурной истории ФГБУН «ИИиА УрО РАН».

Научный руководитель – Постников Сергей Павлович, д-р ист. наук, проф., ректор ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», глав. науч. сотр. сектора политической и социокультурной истории ФГБУН «ИИиА УрО РАН».

Официальные оппоненты:

1. Реут Григорий Александрович, д-р ист. наук, проф. кафедры истории и политологии Юридического института ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»;

2. Малкова Ирина Геннадьевна, канд. ист. наук, доц. кафедры «Социально-гуманитарные и правовые дисциплины» факультета экономики, управления и права филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Миасс) – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» – дала положительное заключение. Заключение составлено д-ром ист. наук, проф., заведующим кафедрой истории В.С. Толстиковым, канд. ист. наук, доц., доц. кафедры истории Е.В. Тищенко, заверено д-ром ист. наук, проф., заведующим кафедрой истории В.С. Толстиковым, утверждено д-ром ист. наук, проф., ректором ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» В.Я. Рушаниным.

В отзыве ведущей организации сказано, что работа обладает актуальностью, относительно высокой степенью научной новизны и является в отечественной историографии первой попыткой комплексного специального изучения муниципальной культурной политики 1990-х гг. на примере атомных закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) Урала. В то же время отмечена необходимость расширения и усиления аргументации и выводов при освещении сущности государственной политики РФ в области культуры в 1990-е гг.; дополнительной интерпретации утверждения о том, что большинство преобразований в сфере культуры на федеральном уровне были

направлены на организационные формы, в то время как на территории уральских атомных ЗАТО основной упор был сделан на коррекцию и регуляцию базовых ценностных ориентаций, задаваемых местной социокультурной средой. В отзыве отмечено, что в исследовании необходимо было больше внимания уделить личностям управленцев и организаторов, работавших в 1990-е гг. в сфере культуры ЗАТО Урала. В отзыве также указано на недостаточность анализа факторов и условий, благодаря которым ЗАТО удалось сохранить сеть учреждений культуры, ее кадровый и творческий потенциал.

Оппонент Г.А. Реут отметил, что актуальность и новизна работы не вызывают сомнений, а само исследование содержит материалы и выводы по малоизученным проблемам истории России. По мнению оппонента, диссертация вносит заметный вклад в отечественную историографию и может иметь практическое значение для разработки современных программ социально-экономического и культурного развития российских городов. В то же время оппонент указал на недостаточное использование потенциала воспоминаний как исторического источника. Отмечено, что термин «культурное программирование» встречается в тексте неоднократно, но ввиду его неоднозначности следовало бы пояснить его применение в диссертации. Спорным, по мнению оппонента, является утверждение о том, что одной из важнейших характеристик социокультурной среды закрытых городов следует считать отсутствие исторических истоков. Неоднозначно оценена городская культурная политика в ЗАТО Урала, поскольку соискатель не сформулировала четкие критерии «грамотности» ее реализации.

Оппонент И.Г. Малкова подчеркивает, что диссертация посвящена актуальной в научном и прикладном значении теме. Положения и выводы, изложенные в работе, углубляют существующие в современной науке представления о деятельности по регулированию сферы культуры в России в 1990-е гг. По мнению оппонента, диссертанту следовало бы обратить внимание на вопрос изменения уровня культуры управления, охарактеризовать тех, кто осуществлял управление сферой культуры на территории атомных ЗАТО, а также осуществить компаративный анализ муниципального управления сферой

культуры атомных ЗАТО Урала и других регионов РФ. В качестве рекомендации предложено изучить механизмы влияния социокультурных процессов на потенциал социальной напряженности в обществе, что является актуальным для 1990-х гг.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва от: канд. ист. наук, доц. кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» В.Н. Кузнецова; д-ра филос. наук, проф. кафедры социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Н.С. Речкина; д-ра социол. наук, проф., заведующей кафедрой экономики и социально-гуманитарных дисциплин Волгодонского инженерно-технического института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» В.А. Руденко; канд. ист. наук, заместителя главы администрации городского округа «Город Лесной» по вопросам образования, культуры и спорта С.А. Ряскова.

Авторы отзывов, давая высокую оценку и отмечая новизну исследования, делают ряд замечаний: не раскрыт сюжет, связанный с реализацией кадровой политики в сфере культуры на территории атомных ЗАТО Урала (В.Н. Кузнецов); в автореферате отсутствует дефиниция «социокультурная среда» (Н.С. Речкин); не показано, существовала ли какая-нибудь дискуссионность в процессе создания нормативно-правовой базы муниципальной культурной политики уральских атомных ЗАТО (В.А. Руденко); рекомендовано при дальнейшей работе над темой шире представить материал об организации социально-культурной жизни на территории ЗАТО Урала (С.А. Рясков).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 13 опубликованных науч. работ по теме диссертации общим объемом 3,5 п. л., в том числе 3 статьи в журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых журналов для опубликования основных результатов диссертации. Наиболее значимые научные работы по теме

диссертации: Основные цели городской культурной политики в 1990-е годы (на примере закрытых городов Урала) // Преподавание истории в школе. 2014. № 3. С. 73–75 (0,4 п. л.); Закрытые города Урала в период социально-экономических трансформаций российского общества в 1990-е годы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 10–2 (48). С. 109–113 (0,6 п. л.); Социокультурная среда закрытых атомных городов Урала в 1990-е годы // Преподавание истории в школе. 2016. № 5. С. 81–84 (0,6 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены сущность и особенности реализации государственной политики РФ в области культуры в 1990-е гг.;
- определены цели и основные направления муниципальной культурной политики, осуществленной на территории атомных ЗАТО Урала;
- раскрыт механизм применения программно-целевого метода управления культурой на муниципальном уровне на примере уральских ЗАТО;
- изучено воздействие экономических реформ и социально-политических трансформаций 1990-х гг. на социокультурную среду закрытых городов Урала;
- проанализированы изменения, произошедшие в деятельности различных типов учреждений культуры уральских атомных ЗАТО.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- с получением обладающих новизной результатов применены институциональный и интеграционный (системно-функциональный) подходы;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специально-исторических (проблемно-хронологический, историко-генетический, историко-сравнительный и др.) методов исследования;
- предложена оригинальная периодизация процесса формирования культурной политики РФ в условиях общественных трансформаций 1990-х гг.;
- раскрыты основные цели и результаты реализации культурной политики на территории атомных ЗАТО Урала в 1990-е гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- введены в научный оборот новые источники, раскрывающие разнообразные аспекты реализации муниципальной культурной политики на территории атомных ЗАТО Урала в 1990-е гг.;

- изложенные положения и выводы могут представлять определенную ценность для государственных структур при принятии решений по вопросам социально-культурной политики;

- результаты исследования могут быть использованы в обобщающих научных трудах по истории России и Урала, в образовательной сфере – в курсах истории России, культурологии, спецкурсах по краеведению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются объемом использованных исторических источников, извлеченных из фондов одного федерального (Государственный архив РФ), трех региональных (Государственный архив Свердловской области, Объединенный государственный архив Челябинской области, Центр документации общественных организаций Свердловской области) и пяти муниципальных (Архивный отдел администрации городского округа «Город Лесной», архив Музейно-выставочного комплекса г. Лесного, Муниципальные казенные учреждения «Архив города Трехгорного», «Муниципальный архив Озерского городского округа» и «Городской архив» Новоуральского городского округа) архивов, а также из опубликованных сборников документов, с применением основополагающих методов анализа и интерпретации информации.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих информацию об историческом опыте реализации муниципальной культурной политики в 1990-е гг. на территории атомных ЗАТО Урала, и подготовке на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования.

Диссертация является самостоятельным исследованием автора. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной темы и

соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой исследования, продуманной методологической основой и аргументированностью выводов.

На заседании 26 апреля 2017 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Константиновой Альфие Гумаровне ученую степень канд. ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –
председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, проф.

Г.Е. Корнилов

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, доц.

Е.Г. Неклюдов

26.04.2017 г.

