

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук, доцента Малковой Ирины Геннадьевны
на диссертационную работу Константиновой Альфии Гумаровны
«Муниципальная культурная политика в условиях социально-политических
трансформаций 1990-х гг. (на примере атомных закрытых административно-
территориальных образований Урала)», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Альфии Гумаровны Константиновой посвящена, безусловно, актуальной в научном и прикладном значении теме.

В диссертации содержится концептуальное изложение теоретических и прикладных вопросов культурной политики, рассмотренных в контексте конкретных способов и мер государственного воздействия на эту сферу, а также реалий российской действительности, как они были увидены автором. Соискатель верно отмечает, что проблемы культурной политики муниципального уровня оцениваются как одни из наиболее сложных, требующих глубокого анализа и комплексного подхода к их решению. В целом, вопрос о муниципальной культурной политике в современных условиях – это вопрос сохранения и развития культуры не только местного сообщества, но и общества в целом.

Актуальность темы обусловлена пониманием связи культуры и развития, т.е. представлением о культурном измерении как качественном измерении развития в самом широком смысле. Важнейшей целью культурной политики является сохранение и передача будущим поколениям культурного наследия, поддержка художественного творчества и распространение всех форм культуры среди максимально широкой аудитории. Нельзя не согласиться с автором диссертации, что для понимания необходимости развития культуры в сложный переходный период следует четко осознавать, что может дать обществу энергичная и предприимчивая культурная политика.

Новизна работы заключается в том, что это первое комплексное исследование по данной проблематике, автор ввел в научный оборот целый комплекс архивных документов и новый фактический материал.

Обоснованность выводов диссертанта подкреплена материалами из 19 фондов одного федерального, трех региональных и пяти муниципальных архивов, а также разноплановыми опубликованными источниками – законодательными и нормативными актами, программами, материалами центральной, региональной и местной периодической печати, документами личного характера.

Структура диссертации, в основу которой положен проблемный подход, логична. Работа состоит из введения, двух глав (каждая содержит по три параграфа), заключения, списка используемых источников и исследований.

Во введении автором обоснована актуальность темы диссертационного исследования, показана степень изученности проблемы, доказана достоверность и репрезентативность исторических источников и обоснована методология исследования (стр. 3–24). В историографии изучаемой темы соискатель дифференцировала два аспекта: формирование и реализация политики РФ в области культуры в 1990-е гг. и проблемы развития атомных ЗАТО, расположенных на Урале (стр. 7–15). Историографический обзор диссертации продемонстрировал осведомленность диссертанта по большинству обозначенных в литературе проблем, связанных с темой исследования.

Объект и предмет исследования квалифицированно структурирован (стр. 6), четко сформулированы цель и задачи исследования (стр. 15), обозначены хронологические и территориальные рамки работы. Ведущим методологическим подходом диссертационного исследования обозначен институциональный подход. Методологически важным для диссертационной работы оказалось также использование интеграционного или системно-функционального подхода к исследованию культуры (стр. 21).

В первой главе диссертант анализирует особенности общегосударственного и регионального уровней управления культурой в 1990-

е гг., вопросы реализации муниципальной культурной политики и проблемы трансформации социокультурной среды атомных ЗАТО Урала в 1990-е гг.

Подробно рассмотрев основные подходы к культурной политике (стр.25–28), автор исследует модели взаимодействия государства и культуры (стр. 29–31). А.Г. Константинова отмечает, что с начала 1990-х гг. культурная политика на федеральном уровне является внутренне противоречивой. Сохранение и укрепление единого культурного пространства России, финансовое и правовое обеспечение сферы культуры, поддержка классических видов художественной культуры сочетается с уменьшением объемов финансирования сферы культуры (стр. 31). Даже законодательно установленный гарантированный минимальный уровень расходов государства на культуру в 1990-е гг. не был выполнен (стр. 34–35).

Исследуя вопросы законодательного регулирования в сфере культуры, федеральные целевые программы сохранения и развития культуры и искусства в 1990-е гг. (стр. 35–40), региональные целевые программы (стр. 42–46), А.Г. Константинова вполне убедительно показала, что мероприятия, включенные в программы, как правило, воспроизводили традиционные направления и способы работы тех ведомств, которые готовили проекты, не предусматривали структурных преобразований в соответствующих сферах и оставляли почти без внимания вопросы проведения целенаправленной политики по отношению к другим каналам распространения культурных ценностей. Стоит отметить и такой положительный момент исследования, как выделение этапов формирования культурной политики Российской Федерации в исследуемый период (стр. 46–47).

Диссертант выявила особенности реализации муниципальной культурной политики на территории атомных ЗАТО Урала. На основе широкого привлечения архивных документов, А.Г. Константинова проанализировала деятельность городских отделов культуры администраций ЗАТО Урала по созданию и выполнению программ сохранения и развития культуры на муниципальном уровне (стр. 54–58). Автор отмечает успешность культурного

программирования на территории г. Трехгорного и выделяет, как наиболее обстоятельную, Программу развития сферы культуры г. Озерска на 1998–2003 гг. (стр. 58–60).

В рамках второй главы раскрыты вопросы развития сети учреждений культуры атомных ЗАТО Урала: подробно рассмотрены театральные и клубные учреждения как центры художественного творчества (стр. 85–108), библиотеки (стр. 109–142) и городские музеи (стр. 143–162). Автором проанализированы существенные качественные изменения в статусном и организационном плане, которые претерпели учреждения культуры атомградов в 1990-е гг., процессы интеграции городских учреждений культуры в общероссийское культурное пространство (что было ранее невозможно из-за режимных ограничений).

Введенные в научный оборот А. Константиновой факты и документы, характеризующие развитие театральной инициативы «снизу», дают возможность увидеть реализацию новых форм деятельности театральных коллективов (стр. 89–95) в исследуемый период.

Стоит отметить и такой положительный момент исследования, как акцент на типичные и уникальные ситуации развития клубных учреждений в указанный период (стр. 102–106). Новые тенденции развития библиотечного дела, изменения в структуре библиотек подробно исследованы на примере ЦГБ Новоуральска (стр. 112–115).

Соискателем подробно рассмотрен процесс формирования муниципальных музеев (из музеев, действовавших на общественных началах), поиск форм реорганизации ряда муниципальных музеев в музейно-выставочные центры (МВЦ) и музейно-выставочные комплексы (МВК). (стр. 147–153), расширение традиционных функций музея, становление полифункциональности музеев, возрастание их роли в городской культурной среде атомградов (стр. 153–162).

В заключение работы А. Г. Константинова последовательно изложила основные итоги своего исследования.

Новизна и ценность выводов, полученных в рамках диссертационного

исследования состоит в том, что впервые комплексно изучены проблемы муниципального управления сферой культуры на территории атомных ЗАТО Урала в период социальных трансформаций 1990-х гг.; выявлены особенности социокультурного развития уральских закрытых городов в 1990-е гг., раскрыта роль разных типов учреждений культуры в деле организации культурной жизни атомградов. Исследование нормативно-правовой базы в области управления культурой, осуществленное диссертантом, позволило определить основные тенденции реализации культурной политики на территории атомных ЗАТО Урала. Положения и выводы, изложенные в работе, углубляют существующие в современной науке представления о деятельности по регулированию сферы культуры в России в 1990-е гг.

Признавая целый ряд достоинств диссертационного исследования, нельзя не высказать некоторые замечания:

1. В качестве рекомендации предлагается обратить внимание на изучение механизмов влияния социокультурных процессов на потенциал социальной напряженности в обществе, что является актуальным для 1990-х гг.

2. Соискателю, на мой взгляд, следовало бы обратить внимание на вопрос изменения уровня культуры управления: повысился он за эти годы или нет? Хотелось бы увидеть характеристики тех, кто осуществлял политику муниципального управления сферой культуры на территории атомных ЗАТО.

3. На мой взгляд, диссертационное исследование углубила бы характеристика основных проблем муниципального управления сферой культуры на территории атомных ЗАТО других регионов РФ: насколько проблемы уральских атомградов были типичны и в чем уникальны.

Отмеченные недостатки носят частный характер и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования и выводы автора отражены в 13 научных публикациях, из них 3 опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК. В автореферате и публикациях отражены концепция соискателя и основные положения диссертационного исследования.

Автореферат диссертации полностью соответствует тексту диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Альфии Гумаровны Константиновой подготовлено на должном научном уровне. По своей структуре, содержанию, степенности обоснованности выводов, достоверности и научной новизне соответствует положению «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723). Считаю, что автор достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

30 марта 2017 г.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры социально-гуманитарных и правовых дисциплин филиала ФГАОУ ВО «Южно-уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» в г. Миассе, кандидат исторических наук



И.Г. Малкова

456320, г. Миасс. пр. Октября 16.

e-mail malkovaig@mail.ru

Подпись к.и.н., доцента И.Г. Малковой заверяю

Старший инспектор по кадрам



Долж. М. В. Гессовская