

Отзыв

на автореферат диссертации А.Г. Константиновой

**«Муниципальная культурная политика в условиях социально-политических трансформаций 1990-х гг. (на примере атомных закрытых административно-территориальных образований Урала)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история)**

Культурная политика, направленная на сохранение и приумножение культурного потенциала, укрепление духовных и нравственных ценностей населения, является одним из наиболее важных компонентов социальной политики. В этом плане диссертационное исследование, проведенное А.Г. Константиновой, представляется весьма актуальным, поскольку позволяет понять специфику реализации политики в сфере культуры на муниципальном уровне. Иными словами, работа имеет не только собственно научную, но и практическую значимость. Ретроспективный анализ опыта реализации муниципальной культурной политики, проведенный соискателем, может быть использован при формировании программ и концепций развития сферы культуры ЗАТО на современном этапе.

В работе четко определены и не вызывают сомнения объект и предмет, обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования. Особое внимание хотелось бы обратить на весьма обширный и многоплановый корпус привлеченных соискателем источников.

Работа построена на использовании не столь широко распространенного в исторических исследованиях институционального подхода, позволяющего обратить особое внимание на микропроцессы, а именно – формирование и деятельность конкретных «культурных» институтов муниципального уровня. Кроме того, автор применяет интеграционный (системно-функциональный) подход к исследованию

культуры, рассматриваемой в качестве целостной системы в структуре общественной жизни.

Структура работы подчинена ее целям и задачам, построена по проблемно-тематическому принципу. В первой главе «Уровни культурной политики» дана характеристика культурной политики РФ в 1990-е гг., рассмотрены особенности ее реализации на региональном уровне и на территории ЗАТО Урала. Во второй главе «Развитие сети учреждений культуры атомных ЗАТО Урала», посвященной работе различных типов учреждений культуры в 1990-е гг., автор не просто описал их деятельность, но и дал ей оценку, выделив как позитивные, так и проблемные моменты. В заключении представлены основные итоги и выводы по теме исследования.

Некоторые положения, изложенные в автореферате, вызывают вопросы.

1. В третьем параграфе первой главы, названном «Трансформация социокультурной среды атомградов Урала в 1990-е гг.», отсутствует дефиниция «социокультурная среда».

2. Во второй главе рассмотрена лишь деятельность театральных и клубных учреждений, библиотек и музеев атомных ЗАТО Урала, в то время как сеть учреждений культуры закрытых городов имеет более широкий спектр (кинотеатры, парки культуры и отдыха и т. п.).

Отмеченные моменты не носят принципиального характера. Рассматриваемая работа представляет собой целостное научное исследование и отвечает требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Речкиным Николаем Степановичем

(ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, тел. 23 59 59 электронный адрес: vol@sfed.ru)

Подпись Речкина Н.С.
заверено секретариатом по кадрам
Чертков В.В.