

Комгорт

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Комгорт Марины Валерьевны на соискание ученой степени д-ра ист. наук.

Диссертация «Открытие Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции (1920-1960-е гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 24 августа 2020 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН), 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 291/нк от 02 апреля 2019 г.

Соискатель Комгорт Марина Валерьевна, 1957 г.р., канд. ист. наук, доц. кафедры гуманитарных наук и технологий ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ).

Диссертант Комгорт Марина Валерьевна в 1987 г. подготовила кандидатскую диссертацию «Деятельность партийных организаций по развитию производственной активности рабочего класса Западной Сибири в годы девятой пятилетки: на материалах партийных организаций нефтегазового комплекса», защита которой состоялась в 1987 г. в Диссертационном совете, действующем на базе Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Диссертация Комгорт Марины Валерьевны «Открытие Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции (1920-1960-е гг.)» выполнена в Центре экономической истории ИИиА УрО РАН.

Научный консультант – Корнилов Геннадий Егорович, зав. Центром экономической истории, д-р ист. наук, проф., Заслуженный деятель науки РФ.

Официальные оппоненты:

1. Алексеева Любовь Васильевна, д-р ист. наук, проф., проф. кафедры истории России ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет».

2. Калинов Вячеслав Викторович, д-р ист. наук, доц., зав. кафедрой истории ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина».

3. Прищепа Александр Иванович, д-р ист. наук, проф., проф. кафедры истории России БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный университет».

Ведущая организация ФГБУН «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук» – дала положительное заключение. Заключение составлено д-ром ист. наук, зав. сектором истории социально-экономического развития В.И. Исаевым и канд. ист. наук, старшим научным сотрудником сектора истории социально-экономического развития А.И. Тимошенко, утверждено директором института, канд. ист. наук В.М. Рынковым.

В отзыве ведущей организации отмечены: актуальность работы, научная новизна, заключающаяся в комплексном изучении истории открытия Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции в широких хронологических рамках, логика, продуманность и четкий алгоритм выстраивания фактического материала, основательность историографического обзора, добротная источниковая база, позволившая ввести в научный оборот большой массив ранее не использовавшейся разноплановой информации. В качестве замечания указывается, что при анализе работ, выполненных в соавторстве, следовало более четко показать вклад соавторов и подчеркнуть те аспекты, исследование которых

является собственно научным достижением автора. Отмечено, что Положения, выносимые на защиту, сформулированы в общей форме.

Оппонент Алексеева Л.В. отметила научную и практическую актуальность диссертации, новизну, использование автором инструментов современной методологии, обширной источниковой базы и тщательный анализ трудов предшественников, ценность разработанной автором периодизации процесса поиска нефти и газа на территории Западной Сибири. Оппонент указывает на недостаточно выраженную научную актуальность исследования и считает необходимым дать развернутое определение понятия «нефтегазоносная провинция».

Оппонент Калинов В.В. отметил научную актуальность и новизну, квалифицированное и детальное описание теоретико-методологического инструментария диссертации, а также содержательный историографический раздел и широкую источниковую базу. Оппонент указал на необходимость представить сравнительный анализ процесса открытия всех трех нефтегазоносных провинций, предложил расширить архивную базу при оценке роли И.М. Губкина в обосновании нефтегазоносности Западной Сибири, обратить внимание на изучение проблем повседневной жизни геологов.

Оппонент Прищепа А.И. отметил высокий научно-практический статус темы, обоснование автором предмета исследования с внушительным историографическим потенциалом и обеспечение ему необходимого ресурса новизны, эффективное использование теоретико-методологических и концептуальных подходов. По мнению оппонента, новаторский характер диссертации ярко проявился в смелом и доказательном участии автора в целом ряде научных дискуссий, приверженности методике междисциплинарных исследований. Вместе с тем, оппонент считает спорным определение нижней границы исследования, обращает внимание на недостаточное обоснование историографических периодов, отсутствие анализа работ зарубежных авторов.

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов от: д-ра ист. наук, зав. кафедрой истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО

«Челябинский государственный университет» С.А. Баканова; д-ра ист. наук, зам. директора ФГБУН «Удмуртский федеральный исследовательский центр» УрО РАН Л.Н. Бехтерева; д-ра ист. наук, проф. кафедры международных отношений и регионоведения ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» Е.Г. Водичева; д-ра геол.-минер. наук, декана горно-нефтяного факультета С.В. Галкина и д-ра ист. наук, декана гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Пермский национально-исследовательский политехнический университет» В.П. Мохова; д-ра ист. наук, проф. кафедры философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» В.Н. Курятникова; д-ра ист. наук, проф. кафедры истории России с древнейших времен до XX века Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Е.А. Ростовцева; д-ра ист. наук, зав. лабораторией регионального развития ФГОУ «Волгоградский институт управления РАНХиГС» И.О. Тюменцева.

Авторы отзывов, давая высокую оценку исследованию и отмечая его новизну, делают ряд замечаний. Отмечена необходимость более четкого определения в исследовании теоретического подхода (С.А. Баканов), усиления теоретической составляющей при определении актуальности темы (Л.Н. Бехтерева) и расширения источниковой базы работы за счет архивов академических институтов (Е.Г. Водичев). С.В. Галкин и В.П. Мохов считают необходимым конкретизировать положение о том, что концепция модернизации является одной из динамических моделей цивилизационной парадигмы. В.Н. Курятников выразил несогласие с тем, что до войны не удалось создать на востоке «новые районы нефтедобычи», а И.О. Тюменцев обратил внимание на повтор сюжетов введения и первой главы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 129 опубликованных научных работ по теме диссертации

общим объемом 160,6 п. л., в том числе 2 авторские монографии, 4 монографии, выполненные в соавторстве, 18 статей в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий для опубликования основных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Тюменская геология до «эпохи великих геологических открытий». Тюмень: ТИУ, 2019. 172 с.; Открытие Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции и перспективы промышленного освоения ресурсного потенциала региона в 1960-е гг. // Вестник Томского государственного университета. № 331. Февр. 2010. С. 77-82; Проблема сибирской нефти в научной полемике 1920-30-х гг. // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 1. С. 90-95.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- оценена степень изученности проблемы в отечественной историографии, определен круг исторических источников и их информационный потенциал;
- обоснованы фактические тенденции и этапы трансформации, особенности и мотивационные аспекты государственной политики по развитию ресурсной базы нефтяной и газовой промышленности в 1920-1960-е гг.;
- выявлена роль диссертанта в анализе содержания и результативности научной полемики по вопросу о потенциальной нефтеносности Сибири и методики поиска нефти в регионе;
- предложена авторская периодизация поисково-разведочных работ и выявлена их специфика на каждом этапе;
- установлена корреляция между научными прогнозами стратегии поиска и эффективностью производственных работ;
- представлены особенности государственного регулирования кадровых проблем при формировании трудовых коллективов;
- показана роль региональной элиты в инициировании решения об ускоренном освоении ресурсной базы провинции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– использованный в диссертации методологический подход и комплекс общенаучных и специально- исторических методов анализа позволили изучить тему в контексте разворачивающихся в стране и мире модернизационных процессов;

– доказано, что впервые в практике открытия новой провинции организация поисковых работ корректировалась с научно-обоснованными прогнозами;

– показано, что государственная энергетическая политика в 1920-1960-е гг. была детерминирована комплексом экономических и политико-идеологических факторов и отличалась непоследовательностью;

– обоснован вывод, что на ход и результаты научной полемики по вопросу о поиске новых нефтеносных районов в 1920-1930-е гг. влияли не только несовершенный инструментарий геологической науки, но и идеологические установки и политическая ситуация в стране;

– определена роль ведущих ученых и руководителей в обосновании нефтегазоносности Западной Сибири.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– обобщен и структурирован обширный фактический материал по теме исследования;

– введены в научный оборот новые исторические источники, раскрывающие различные аспекты научного обоснования нефтегазоносности и открытия провинции;

– материалы исследования могут быть использованы в научной и образовательной деятельности: при подготовке обобщающих трудов по истории становления Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, а также учебных пособий и спецкурсов для студентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются широким кругом источников, содержащих значительный объем фактического материала, а также использованием методов исследования, соответствующих поставленным в работе задачам.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа

выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих информацию о различных аспектах научного прогнозирования и открытия провинции, и выстраивании на их основе комплексного и структурированного научного исследования с применением актуальных в современной исторической науке методологических концепций.

На заседании 25 ноября 2020 г. Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28 августа 2017 г.) и принял решение присудить Комгорт Марине Валерьевне ученую степень д-ра ист. наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

При проведении голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек (из них 7 в режиме удаленного доступа), из них 8 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14 человек, против присуждения ученой степени – 1 человек.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

зам. председателя Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, доц.

Е.Г. Неклюдов

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, доц.

Л.А. Дашкевич



25.11.2020 г.