



Ведущее орг.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИИ СО РАН)

ул. Николаева, 8, г. Новосибирск, 630090

Факс: (383) 333 24 37

Телефон: (383) 330 13 49

E-mail: direktor@history.nsc.ru

<http://www.history.nsc.ru>

09.11.2020 № 15363/11/9317-
271

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ФГБУН Институт
истории СО РАН
к.и.н. Рынков Вадим Маркович

9 ноября 2020 года



Отзыв ведущей организации на диссертационную работу

Комгорт Марины Валерьевны

**«Открытие Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции
(1920 - 1960-е гг.)», представленной на соискание ученой
степени доктора исторических наук по специальности**

07.00.02. – «Отечественная история».

В современном мире наличие и использование энергоресурсов является важнейшей составной частью успешного развития большинства стран. О серьезном значении этого фактора подробно говорится в разработанном Правительством РФ документе «Энергетическая стратегия РФ на период до 2035 г.». В связи с этим важной задачей российской исторической науки является изучение исторического опыта создания топливно-энергетического комплекса страны, в том числе, истории открытия и освоения Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции (ЗСНГНП). Создание в Западной Сибири крупнейшего топливно-энергетического комплекса стало одним из наиболее успешно реализованных проектов советской мобилизационной

экономики. Во многом благодаря нефти и газу Западной Сибири удалось сохранить международный престиж страны и смягчить последствия кардинальных перемен в экономике в условиях перестройки и в постсоветский период.

С учетом этих обстоятельств можно с полной уверенностью утверждать, что диссертация М.В. Комгорт выполнена на актуальную тему. Изучение истории открытия и освоения Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции и создания на ее базе крупнейшего топливно-энергетического комплекса является важной частью советской истории в целом. Углеводородный потенциал Западной Сибири позволил снять ресурсные ограничения с развития нефтяной и газовой промышленности страны, оказал существенное влияние на характеристики ее энергетического баланса и позволил СССР выйти на лидирующие позиции в мире по добыче и транспортировке энергоресурсов.

Структура диссертационного исследования М.В. Комгорт характеризуется логикой, продуманностью и четким алгоритмом выстраивания фактического материала. Она оптимально соотносится с поставленными задачами и положениями, которые выносятся на защиту. В работе присутствуют все необходимые, требуемые ВАК для квалификационной работы компоненты: введение, основная часть, состоящая из пяти глав, заключение, список источников и литературы, объемное приложение, включающее 46 таблиц и диаграмм. Во Введении диссертационного исследования обоснована актуальность, четко определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, сформулированы цель и задачи, теоретическая и практическая значимость работы, её научная новизна, а также приведены сведения об апробации полученных результатов, выдвинуты основные положения, выносимые на защиту.

Выполненный диссидентом основательный историографический обзор заслуживает положительной оценки. Из текста диссертации видно, что

М.В. Комгорт изучила большой объем литературы по теме, выявлена степень изученности исследуемой проблематики в разные историографические периоды. Из проведенного анализа автором исследования сделан вывод, что, несмотря на большое количество работ по теме освоения Западно-Сибирской нефти и газа, сохраняется потребность в комплексном анализе данной темы, который позволил бы на базе широкого массива архивных и других материалов рассмотреть и оценить с современных позиций проблемы истории открытия и развития Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции, уточнить значение этой темы в истории страны в целом. Можно согласиться с автором, что особого внимания заслуживают вопросы противоречивого взаимодействия общегосударственных, ведомственных и отраслевых, а также региональных групп интересов, порождавших сложные проблемы долгосрочного характера.

В тексте диссертации подробно обоснованы **методология и методы научного исследования**. Общей теоретико-концептуальной основой исследования автором избран цивилизационный подход, дополненный теорией модернизации (С. 12-51). Такое сочетание, по мнению диссертанта, предполагает наиболее адекватное исследование особенностей развития России в советский период, в том числе и региональной экономической политики. На наш взгляд, преимущества такого методологического выбора заключаются и в том, что модернизационный подход ориентирует на выявление в любом типе экономики, в том числе и в советском мобилизационном варианте, импульсов поступательного, прогрессивного развития страны. В целом методология и методы исследования, представленные в данном разделе, вполне позволяют полноценно проанализировать поставленные в диссертации научные проблемы.

Важным достоинством работы является её добротная **источниковая база**. М.В. Комгорт удалось привлечь и проанализировать обширный комплекс как опубликованных, так и неопубликованных источников, объединенных в группы по признаку происхождения, содержанию

документов, их значимости для изучаемой темы. Диссертантом изучен обширный комплекс исторических источников, привлечен большой объем архивных материалов, извлеченных из 67 фондов трех федеральных и семи региональных архивов. Большое внимание М.В. Коморт уделила источникам личного происхождения: мемуарам, письмам, личным документам участников освоения Западно-Сибирской нефти и газа. В научный оборот введен большой массив ранее не использовавшейся разноплановой информации. В совокупности он позволяет достаточно полно осветить заявленную тему и решить поставленные автором исследовательские задачи.

Богатая источниковая база, правильно выбранная научно-теоретическая концепция сочетаются с тщательным и грамотным анализом исторических фактов и явлений. Вся основная часть диссертации по существу представляет собой доказательную основу положений, которые диссертант вынес на защиту. Выводы по отдельным главам и параграфам логично вытекают из проведенного анализа. Их обоснованность и достоверность не вызывает сомнения. Диссертация М.В.Коморт отвечает всем требованиям к научной работе, имеет все необходимые компоненты, поэтому с полным основанием ее можно считать **завершенным, самостоятельным научным исследованием**.

В основной части диссертации последовательно решаются задачи исследования. Четкая постановка цели и задач, правильный выбор теоретической концепции и исследовательского инструментария позволили автору детально и всесторонне проследить наиболее важные аспекты избранной темы. В диссертации убедительно показано, что открытие ЗСНГНП стало результатом реализации энергетической политики государства по расширению ресурсной базы нефтяной и газовой промышленности страны при значительном влиянии региональной партийной и хозяйственной элиты на принятие соответствующих правительственные решений (С. 52-100). К научным достижениям

М.В.Комгорт можно отнести тщательное изучение роли союзных и региональных научных учреждений в обосновании нефтегазоносности Западной Сибири, рассмотрение конфликта интересов производственной и научной геологии при определении стратегии и тактики поисково-разведывательных работ.

Диссиденту удалось показать, что открытие нефти и газа в Западной Сибири стало результатом научного прогнозирования и планомерных геологических и разведочных работ, что подтверждается анализом работ ученых по проблеме нефтегазоносности региона в 1920-30-е гг., и специалистов геологической отрасли, а также вовлечением в научный оборот большого количества ранее не использованных источников, особенно материалов личных архивов геологов и устных свидетельств современников (С. 101-139).

М.В. Комгорт впервые всесторонне рассмотрен процесс формирования региональных производственных геологических организаций, обеспечения их кадрами и решения проблемы стабилизации трудовых коллективов. Можно согласиться с автором, что основными причинами, влиявшими на нестабильность коллективов геологов, являлись неустроенность быта и недостатки снабжения, сезонность полевых партий и частые переезды, плохая организация труда, недостатки в организации подготовки кадров, отсутствие необходимых условий для получения рабочими профессии и повышения квалификации (С. 234-285).

Важное значение имеют выводы автора диссертационного исследования о том, что ресурсная база уникальных запасов нефтяных и газовых месторождений на севере Западной Сибири позволила руководству СССР реализовать базовые задачи по перестройке топливно-энергетического баланса советского государства. М.В. Комгорт обоснованно обращает внимание на то обстоятельство, что в ближайшей и даже более отдаленной перспективе основной прирост запасов нефти и газа России должны обеспечить ресурсы ЗСНГНП. При этом, как подчеркивает диссидент, в

процессе дальнейшего освоения полуострова Ямал и акваторий северных морей необходимо учесть и минимизировать просчеты и ошибки, допущенные ранее.

Необходимо подчеркнуть, что диссертационное исследование М.В. Комгорт проведено с подбором такого научного инструментария, который позволил извлечь максимум информации из всей масштабной совокупности источников, правильно расставить акценты и сделать аргументированные выводы.

Исходя из этих критериев, мы высоко оцениваем качество диссертации и считаем, что **научная новизна** исследования заключается в следующем. Диссертация представляет первое комплексное исследование исторического опыта открытия и освоения Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции, выполненное в широких хронологических рамках. Диссертантом доказано, что открытие ЗСНГНП стало результатом реализации энергетической политики государства по расширению ресурсной базы нефтяной и газовой промышленности страны при значительном влиянии региональной партийной и хозяйственной элиты на принятие соответствующих правительственные решений. М.В. Комгорт подробно изучена роль союзных и региональных научных учреждений в обосновании нефтегазоносности Западной Сибири, рассмотрен конфликт «интересов» производственной и научной геологии при определении стратегии и тактики поисково-разведочных работ на нефть и газ. В диссертации впервые исследованы основные проблемы формирования и стабилизации трудовых коллективов геологов. К научным достижениям диссертанта можно отнести также разработку оригинальной периодизации процесса открытия и освоения Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции.

Важно отметить и **научно-практическую значимость диссертации**. Выводы и результаты работы представляют несомненный интерес для специалистов при разработке стратегии дальнейшего освоения углеводородного потенциала восточных регионов страны, особенно ее

арктических районов. Материалы исследования могут быть использованы в научной и образовательной деятельности: при подготовке обобщающих трудов по истории становления и развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, учебных пособий и спецкурсов для студентов геологических и нефтяных специальностей.

Высоко оценивая проделанную соискателем работу, мы считаем все же необходимым отметить, что докторская диссертация М.В. Комгорт не свободна от ряда недостатков:

- 1). Стандартная логика построения диссертационного исследования предполагает, что такие его части как методологический раздел, историографический обзор, анализ источников и другие вводные элементы размещаются во Введении к работе. В данном случае автор диссертации, видимо, исходя из большого объема текста вводного раздела, разделяет вводную часть диссертации на Введение и первую главу, что, на наш взгляд, нарушает логику построения научной работы.
- 2). Историография темы представлена очень основательно. Стоит, однако, заметить, что автором диссертации опубликовано много работ по теме в соавторстве. Поэтому в процессе историографического анализа необходимо было более четко показать вклад предшественников и соавторов в исследование темы и подчеркнуть те аспекты темы, исследование которых является собственно научным достижением диссертанта.

Более подробно, на наш взгляд, следовало бы показать вклад ученых-геологов в историографию проблемы. В то же время некоторые из рассмотренных работ, на наш взгляд, имеют лишь косвенное отношение к теме исследования докторской диссертации Марины Валерьевны Комгорт. Например, книги А.И. Тимошенко: «Государственная политика формирования и закрепления населения в районах нового промышленного освоения в 1950-1980-е годы: Планы и реальность» (2009); «Проекты социально-экономического развития Сибири в XX веке: Концепции и решения» (2007).

3). Положения диссертации, вынесенные на защиту, сформулированы, на наш взгляд, слишком в общей форме, (особенно положения 1 и 2), что не позволило диссидентанту в полной мере подчеркнуть свой научный вклад в исследование темы. К тому же, автор ограничился всего четырьмя положениями; нам представляется, что стоило сформулировать положения не по числу глав, а по тем проблемам, где автор сумел сказать нечто новое.

4.) В автореферате указывается, что основные положения и выводы диссертации отражены в 129 научных работах, но в списке приведенных в конце автореферата работ насчитывается только 49 публикаций. Такое расхождение вызывает некоторое недоумение.

5). Вызывает удивление, что в основной части исследования некоторые факты и положения диссертации даются как очевидные, без достаточного подкрепления сносками на архивные или другие документальные материалы (Например, на страницах 57, 80-81, 91-93, 120, 135, 178, 194, 211, 251).

6). Заключительная часть работы обобщает результаты проведенного исследования, но по нашему мнению, содержание Заключения должно более тесно увязываться с поставленными во введении задачами. Кроме того, предполагается, что в Заключении должны быть представлены обобщающие выводы по всем главам диссертации, но как раз этого мы там не увидели.

Сделанные нами замечания, принципиальным образом не влияют на качество проведенного М.В. Комгорт исследования и на оценку полученных научных результатов. Они носят, скорее всего, дискуссионный и рекомендательный характер. Квалификационные требования к докторским диссертациям выполнены в полном объёме. Поставленные задачи решены, положения, выносимые на защиту, обоснованы.

Таким образом, диссертация М.В. Комгорт является научной квалификационной работой, в которой комплексно исследуются проблемы, связанные с историей открытия и освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции, которая обеспечивает страну нефтью и газом до настоящего времени. Диссидентанту удалось реконструировать процессы развития Западно-

Сибирской нефтегазовой провинции в тесной связи с историей страны, проанализировать существующие противоречия и расхождения в интересах между общесоюзным руководством, отраслевыми министерствами, региональными и местными властями.

Текст диссертации подготовлен и оформлен в соответствии с требованиями ВАК. Сделанные в докторской диссертации выводы имеют вполне обоснованный характер. Автореферат докторской диссертации полно и адекватно отражает её содержание. Основные положения и выводы диссертации отражены в 129 научных работах общим объёмом 160,6 п. л., в том числе в двух авторских монографиях и четырех монографиях, выполненных в соавторстве; разделах четырех коллективных монографий; в 18 статьях, опубликованных в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Кроме того, основные положения и выводы диссертационного исследования были изложены автором в докладах и сообщениях на 32 международных и всероссийских конференциях.

Реценziруемое исследование «Открытие Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции (1920 – 1960-е гг.)», соответствует всем критериям, сформулированным в п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», а также утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации (от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции Постановлений правительства № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018) и М.В. Комгорт заслуживает присуждения ей степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен в секторе истории социально-экономического развития Института истории СО РАН д.и.н., заведующим сектором В.И. Исаевым и к.и.н., старшим научным сотрудником А.И. Тимошенко.

Отзыв утвержден на заседании сектора истории социально-экономического развития ФГБУН Институт истории СО РАН, протокол № 4 от 28 октября 2020 года.

Отзыв составлен 28.10.2020 г.

Заведующий сектором истории
социально-экономического развития
ФГБУН Институт истории СО РАН
Д-р ист. наук, профессор

Исаев

В.И. Исаев

