

**Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Комгорт Марины Валерьевны «Открытие Западно-Сибирской
нефтегазоносной провинции (1920-1960-е гг.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Актуальность диссертационной работы М.В. Комгорт не вызывает сомнений, принимая во внимание особое значение ресурсной базы Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции в экономике страны в прошлом, настоящем и обозримом будущем. Изучение исторических аспектов открытия новой доминирующей провинции с анализом опыта научного прогнозирования и практического исследования нефтегазоносности неизученных (или недостаточно изученных) ранее территорий представляет большой интерес в связи с необходимостью решения аналогичных постановочных задач и в современных реалиях.

Структура диссертации, состоящей из 5 глав, содержащих 13 параграфов, 46 приложений с таблицами и диаграммами, не вызывает возражений. Каждая из глав диссертации направлена на решение определенных во введении задач и с необходимой полнотой раскрывает их.

Вполне правомерно, на наш взгляд, определены хронологические и территориальные рамки исследования. Соискатель обосновала начальную и конечную датировку периода, объяснив это актуализацией проблемы поиска новых нефтеносных районов в 1920-е гг. в связи с началом разработки стратегии индустриализации страны, необходимостью осуществления задачи сдвига производительных сил на восток и появлением первых научно-обоснованных прогнозов перспектив нефтегазоносности Западной Сибири (С. 5). В середине 1960-х гг. с открытием высокорентабельных нефтяных и газовых месторождений на значительной территории Тюменской и Томской областей, определения их запасов и началом промышленной эксплуатации были очерчены географические контуры и перспективы освоения ресурсного потенциала Западно-Сибирской провинции (С. 5). Тот факт, что из всех административных единиц Тюменская область занимает $\frac{3}{4}$ ее территории, объясняет приоритет, отданный данному региону в исследовании.

Следует подчеркнуть научную актуальность и новизну представленной работы. Это первое комплексное исследование исторических аспектов открытия новой доминирующей нефтегазоносной провинции, выполненное в широких хронологических рамках – 1920-1960-е гг. (С. 99).

Новизна исследования обусловлена также поставленной целью диссертационной работы, которую автор определила как «выявление основных факторов и этапов открытия Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции» (С. 8). В соответствии с ней были сформулированы задачи

исследования, которые были решены с учетом достижений предшественников через проблемно-хронологическое освещение темы.

Общепризнанным показателем профессиональной подготовки авторов докторских диссертаций является наличие в них отдельного раздела (Глава 1 «Методология, историография темы и источниковая база исследования»), содержащего теоретико-методологический анализ рассматриваемых проблем. Это относится и к работе М.В. Комгорт, в которой методологическая часть исследования, историография темы и источниковая база исследования оформлены в отдельную главу. Соискатель взяла на себя научную ответственность показать в единстве всю совокупность теоретических представлений, комплексно характеризующих процесс научного обоснования и открытия провинции.

К числу явных достоинств диссертационной работы М.В. Комгорт следует отнести содержание историографического раздела. Проведенный автором анализ научной литературы свидетельствует, что соискатель глубоко и всесторонне изучил работы имеющие отношение к предмету его исследования, опубликованные за весьма длительный период. Особо следует отметить вовлеченные автором в научный оборот труды специалистов-геологов, которые дают представление о разнообразии мнений и остроте дискуссий в научной среде по вопросам нефтеносности Сибири и организации поисково-разведочных работ в регионе. Несомненным достоинством работы является внимание к персоналиям, особенно к тем участникам «открытия века», вклад которых не был достойно отражен в публикациях предшественников.

Основу источниковой базы исследования составил комплекс исторических источников, сформированный из опубликованных и архивных материалов, извлеченных из 67 фондов 3 федеральных (Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива экономики, Российского государственного архива социально-политической истории), и 7 региональных архивов (Государственного архива социально-политической истории Тюменской области, Центра документации новейшей истории Томской области, государственных архивов Тюменской, Новосибирской, Томской, Новосибирской областей и Ханты-Мансийского автономного округа). Особую ценность работе придает использование соискателем материалов геологических и музеиных фондов, архивов научно-исследовательских институтов, документов личного происхождения, в том числе и отложившихся в архиве самого автора.

Во второй главе – «Государственная политика по развитию ресурсной базы нефтяной и газовой промышленности на востоке страны в 1920-первой половине 1960-х гг.» – диссидент основательно проанализировала трансформацию энергетической стратегии государства, обусловленную не только экономической целесообразностью, но и политическими императивами использования ресурсного потенциала нефтеносных районов. Автор убедительно доказала, что в 1920-е - первой

половине 1940-х гг. в условиях формируемой планово-директивной экономики темпы развития нефтяной промышленности и география поисково-разведочных работ в значительной степени определялись установками партийных и хозяйственных органов. В 1950-е гг. проблема расширения ресурсной базы добычи жидких углеводородов приобрела особую актуальность в связи с необходимостью перестройки топливно-энергетического баланса страны. Автор также акцентировала внимание на роли энергетической компоненты советской экономики, во многом обеспечивающей осуществление масштабной программы создания материально-технической базы коммунизма, намеченной XXII съездом КПСС. Диссертант выявила суть и причины разногласий в высших эшелонах власти при определении приоритетности нефтяных районов, на которые следовало сделать ставку при реализации этих задач.

При анализе роли Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции в энергетической стратегии в 1960-е гг. М. В. Коморт показала, что «новая провинция не сразу стала рассматриваться как доминирующая и, тем более, как безальтернативная» (С. 83). Автор выявила наличие двух возможных сценариев освоения ее ресурсного потенциала («постепенный» и «ускоренный»), доказав, что решающую роль в победе второго сценария сыграло лоббирование региональных интересов партийно-хозяйственными элитными группами.

В ходе исследования было установлено, что окончательный перелом в отношении возможности формирования новой доминирующей провинции на базе нефтяных и газовых ресурсов Западной Сибири произошел не ранее второй половины 1960-х – начала 1970-х гг. Этому способствовало открытие новых уникальных месторождений, наличие утвержденных промышленных запасов и перераспределение финансовых средств в пользу развития «Третьего Баку» (стр. 98).

В третьей главе – «Научное обоснование нефтегазоносности Западной Сибири» дан анализ содержательной стороны дискуссий по вопросам потенциальной нефтеносности Сибири. Докторант обратила внимание на влияние политической ситуации в стране в 1920-1930-е гг. на судьбы некоторых ученых и их научное наследие. По справедливому, на наш взгляд, мнению автора, в этот «интеллектуальный период освоения сибирской нефти» проблема нефтеносности Сибири была актуализирована, но не получила однозначного разрешения в научной среде: предметом расхождений были представления о степени актуальности поисков нефти в новых районах, географии поисково-разведочных работ и методики их проведения (С.122).

Диссертант утверждает, что в 1930-е гг. дискуссия прекратилась по причинам, не имеющим отношения к науке – «наиболее активные ее участники подверглись репрессиям, а их научные идеи были объявлены несостоятельными и преданы забвению» (С. 122).

Соискатель на основе значительного массива документов и материалов продемонстрировала, что разработка научной стратегии планомерных поисково-разведочных работ на территории Западной Сибири в послевоенный период также проходила в острой полемической борьбе. В конце 1940-х – начале 1950-х гг. в геологическом сообществе были разработаны две основные методики проведения нефтепоисковых работ в Западной Сибири. Сторонники первой настаивали на проведении региональных исследований на всей территории Западно-Сибирской низменности с целью определения потенциально нефтегазоносных и «отбраковки» малоперспективных районов. Их оппоненты предлагали сосредоточить основной объем работ в южных, более обжитых районах низменности (С. 136-137).

В четвертой главе – «Геологоразведочные работы в регионе и открытие промышленных месторождений нефти и газа» М.В. Коморт проанализировала основные периоды поисково-разведочных работ на нефть и газ на территории Западной Сибири с определением особенностей и результативности каждого из них.

Автор верно отметила, что при неопределенности научных прогнозов в отношении нефтегазоносности Западной Сибири в 1930-х – первой половине 1940-х гг. эти работы носили локальный, эпизодический характер и были направлены, главным образом, на проверку внешних нефтепроявлений. Среди причин неудач первого этапа работ автор выделяет отсутствие обоснованных рекомендаций при выборе их направлений, допущенные ошибки, а также отсутствие координации в деятельности научных и производственных организаций. В диссертации доказано, что только на втором этапе (1948 – 1950-е гг.) произошло кардинальное изменение характера геологоразведочных работ в связи с реализацией плана опорного бурения и масштабных геофизических исследований территории. Этот этап завершился открытием нескольких газовых и одного нефтяного месторождения в Сибирском Приуралье и получением непромышленных притоков нефти в Среднем Приобье.

Несомненной заслугой соискателя является привлечение в ходе исследования широкого массива архивных источников. Таким образом удалось расширить список «самодеятельных» нефтеискателей на территории ЗСН (с. 150-151). Значительный интерес представляют документы, касающиеся проведения поисковых работ на нефть в к.1940-х - первой половине 1950-х гг. Они позволяют детальнее определить трудности, вызванные различными, не только техническими, причинами. Так, например, автор со ссылкой на документы приходит к выводу о позиции Министерства нефтяной промышленности в 1953 г., которое полагало целесообразным сосредоточить работы в южной части Западносибирской низменности, а не северной, из-за нежелания направлять значительные средства на поиски нефти и газа в центральных и северных труднодоступных районах низменности (С. 178-179).

В первой половине 1960-х гг. в результате открытия высокорентабельных месторождений на значительной территории Тюменской и Томской областей и проведением их пробной эксплуатации были определены географические контуры и перспективы освоения ресурсной базы Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции.

В пятой главе – «Становление нефтяной геологической службы в Западной Сибири» всесторонне рассмотрен процесс формирования региональных производственных геологических организаций, обеспечение их кадрами и решение проблемы стабилизации трудовых коллективов. Автор обратила внимание на структурные изменения в геологической службе и их связь с изменением поставленных правительством задач в ходе расширения географии и трансформации стратегии нефтяного поиска, выявила трудности, связанные с формированием производственных коллективов геологов и геофизиков в регионе, основные формы их пополнения и способы закрепления работников. М.В. Коморт с привлечением широкого круга источников определены основные причины, влиявшие на нестабильность коллективов геологов: неустроенность быта и недостатки снабжения, сезонность полевых партий и постоянные передислокации, плохая организация труда, низкий уровень воспитательной работы, недостатки в организации подготовки кадров, отсутствие необходимых условий для получения профессии и повышения квалификации (С. 282).

В Заключении представлены основные выводы работы. Они соответствуют поставленным во введении задачам, не противоречат содержанию работы, четко сформулированы и убедительны.

Позитивно оценивая диссертационную работу М.В. Коморт, хотелось бы высказать ряд замечаний:

1. На наш взгляд, диссертация приобрела бы более законченный вид в случае осуществления сравнительного анализа процесса становления всех доминировавших в разное время нефтегазоносных провинций страны. В этом случае уникальность открытия «Третьего Баку» была бы представлена более четко и определенно.

2. В историографическом обзоре при характеристике публикаций, относящихся к периодам 1960-1980-х гг. и 1990-2000-х гг. явное предпочтение автором отдано работам представителей «tüменской» исторической школы. Не оспаривая их значительного вклада в историографию становления и развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в целом и геологической отрасли, в частности, следовало более обстоятельно охарактеризовать и другие исследования по теме - А.А. Иголкина, Е.В. Бодровой, А.Д. Будков и Л.А. Будков и др. Заслуживает включения в этот раздел и анализ диссертационной работы Г.Ю. Колевой «Создание Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в практике хозяйственного освоения Западной Сибири (1964 - 1989 гг.). Тюмень, 2007. Историографический обзор в целом страдает из-за отсутствия четко определенных автором наиболее значимых работ по каждому из периодов и

обозначения еще не исследованных историками аспектов проблемы. Особенно это касается первого этапа историографии.

3. Всемерной поддержки заслуживает стремление соискателя внести определенность в ведущиеся дискуссии относительно роли И.М. Губкина в изучение ресурсного потенциала Западной Сибири, однако формулирование собственных выводов должно, на наш взгляд, базироваться на изучении архивных документов (Архив РАН, например), трудов самого ученого. Ссылки на мнения других исследователей в этом случае не являются правомерными. Между тем, напомним, что 21 июня 1931 г. на сессии АН СССР И.М. Губкин привлек внимание научного сообщества и руководящих органов к проблеме поиска нефти в Сибири. В Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ) хранится интереснейший документ — рукописный текст докладной записки заключенного Дальстроя А.Г. Вологдина, названной автором «К вопросу о промышленном развитии Сибири» и адресованной Президиуму АН СССР. Эта рукопись была направлена академику И.М. Губкину, а в 1938 г. опубликована.

И.М. Губкин за месяц до своей смерти, 10 марта 1939 г. в справке о важнейших открытиях в результате геолого-разведочных работ в СССР, осуществленных за период 1936-1937-1938 гг., писал заместителю председателя СНК СССР Л.М. Кагановичу о «...наиболее важным и принципиально и практически достижении последних трех лет» - о «полном разоблачении ряда лженаучных теорий в отношении геологического строения нашей страны и размещения на ее территории полезных ископаемых», перечисляя в ряду перспективных регионов Западную Сибирь и в Забайкалье, где были получены реальные нефтепроявления, связанные с геологическими структурами, благоприятными для образования нефтяных залежей: на реках Амге и Толбе в Якутской АССР, в районе Туруханска, в северной части Кузбасса в Барзасском районе.

Докторанту, на наш взгляд, следовало бы разделить мнение самого И.М. Губкина и ту «историю», которая сложилась вокруг него, в том числе благодаря и сибирским ученым.

4. Во втором параграфе пятой главы, в котором содержится анализ процесса обеспечения геологических предприятий кадрами и стабилизации трудовых коллективов (С. 283-287), по нашему мнению, можно было больше внимания обратить на проблемы повседневной жизни геологов в районах нового промышленного освоения, изучить как положительный, так и негативный опыт в их решении на примере конкретных нефтеразведочных экспедиций и партий. Это позволило бы аккумулировать все позитивное из исторического опыта, сформулировать практические рекомендации.

5. Соискателю следовало бы больше внимания уделить рассмотрению вопросов, связанных с состоянием дел в области осуществления геолого-разведочных работ в регионе в годы Великой Отечественной войны.

6. В более ясном обосновании нуждается верхняя граница хронологических рамок исследования («середина 60 гг.»). Совершенно

справедливо соискателем характеризуется в качестве дискуссионных вопросы о точных датах открытия провинции, времени начала промышленной добычи нефти в Тюменской области (С. 201, 209-210). Но в этом случае следовало бы определиться и с собственной точкой зрения. В диссертационном исследовании недостаточно четко представлена авторская периодизация процесса открытия Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции: в Заключении она оказалась «размытой» пояснениями и уточнениями.

7. К сожалению, есть неточности в названиях учебных заведений и в цитированих приводимых материалов. Так, на С. 140 указано «... начальник поисковой рекогносцировочной экспедиции в Остяко-Вогульский округ Обско-Иртышской области В.Г. Васильев был выпускником Московского института нефтяной промышленности», но в это время название вуза было Московский нефтяной институт им. ак. И.М. Губкина; С. 157 – автор пишет, что в 1956 г. проф. Г.Е. Рябухин пришел в Москву в Институт нефтехимической и газовой промышленности им. И.М. Губкина. Но в это время это был еще Московский нефтяной институт. МИНХИГП он стал в 1959 г.; С. 161 – докторант пишет, что Сенюкову «... вынесенный ему смертный приговор был отменен по личному указанию Сталина» и ссылается на работу «Репрессированные геологи / под ред. В. П. Орлова. М.; СПб., 1999». Но в тексте говорится «Вынесенный ему смертный приговор будто бы отменил Сталин».

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки научного исследования М.В. Комгорт, которое полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Основные положения и выводы диссертации в полной мере отражены в 129 научных работах, в том числе в 2 авторских монографиях и 4 монографиях, выполненных в соавторстве; разделах 4 коллективных монографий; 18 статьях, опубликованных в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Кроме того, они прошли качественную апробацию на 32 международных и всероссийских, 5 региональных и межрегиональных конференциях. Автореферат диссертационной работы полно и адекватно отражает основные положения и выводы исследования.

Диссертация М.В. Комгорт «Открытие Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции (1920-1960-е гг.)» по совокупности основных квалификационных критериев: самостоятельность развиваемого научного направления, новизна, комплексность, научная и практическая значимость, представляет собой самостоятельную и завершенную научно-исследовательскую работу. Она написана научным языком и оформлена в соответствии с необходимыми требованиями.

Диссертационное исследование Марины Валерьевны Комгорт полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых

степеней» (в редакции Постановлений правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018) и заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

23 октября 2020 г.
Официальный оппонент
заведующий кафедрой истории
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет нефти и
газа (национальный исследовательский университет)
имени И.М. Губкина»
доктор исторических наук, доцент

 B.V. Калинов

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный университет нефти и газа
(национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина»
119991, г. Москва, Ленинский проспект, д. 65, к. 1.
Телефон: +7(499) 507-88-88.
E-mail: kafedra-i@yandex.ru

