

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Комгорт Марины Валерьевны
«Открытие Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции
(1920-1960-е гг.)», представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история.

В условиях нарастающего интереса к проблемам реконструкции механизмов и практик советской экономической модели, который сегодня ощущается не только в историографии, но и в дискуссиях о принципах макроэкономического управления, релевантность темы диссертационного исследования М.В. Комгорт не вызывает сомнений. Несмотря на обширный массив публикаций, посвященных затронутой в диссертации проблематике, который убедительно анализируется автором в отдельном параграфе первой главы, вывод М.В. Комгорт о том, что «история открытия в Западной Сибири нефтегазоносной провинции до сих пор комплексно не исследована» (с.4) не вызывает сомнений. Последнее, наряду с методологическими новациями диссертанта (среди которых интересны рассуждения о теории модернизации как одной из динамических моделей цивилизационной парадигмы, (с.8)), а также с учетом использования разнообразного круга источников, позволяет считать аргументацию М.В. Комгорт о научной новизне собственного исследования вполне обоснованной. Оно, несомненно, способно выполнить обобщающую функцию и занять достойное место в историографическом массиве работ по экономической истории России.

Автореферат свидетельствует, что автор вполне корректно ставит, а в дальнейшем и решает, профессиональные задачи подготовки и реализации исторического исследования. Работа базируется на тщательной проработке всех тех аспектов, которые составляют «исследовательскую лабораторию» диссертанта. Объект и предмет анализа, цели и задачи, территориальные и хронологические рамки убедительно обоснованы, логически выверены и непротиворечивы.

Структура диссертации также способствует решению поставленных задач и, соответственно, достижению целей исследования: она стройна и логична. Во второй главе работы (первая посвящена анализу историографии, характеристике источников и методологии) последовательно раскрываются подходы к формированию и содержание государственной политики по развитию ресурсной базы нефтяной и газовой промышленности на востоке страны, характеризуются ее отдельные этапы в рамках выделенного хронологического периода.

Третья глава посвящена проблеме научного обоснования нефтегазоносности Западной Сибири, и в этом контексте особенно интересен и значим тот факт, что диссертант не просто реконструирует логику решений, но и отражает ход научных дискуссий. Временами они носили весьма жаркий характер, приводили к серьезным персональным коллизиям и даже к институциональным трансформациям. В частности, в исследовании

затрагиваются предпосылки и последствия противостояния известных геологов М.К. Коровина и Н.Н. Ростовцева. Диссертант делает аргументированный вывод, что «от дискуссии между ними геологическая наука, несомненно, выиграла, а вот производственная геология ... проиграла» (с.41).

В четвертой и пятой главах формируются представления об этапах геологоразведочных работ в России и Сибири, приведших к открытию промышленных месторождений нефти и газа, и о становлении нефтяной геологической службы в Западной Сибири, в том числе и в контексте создания профессиональных институциональных площадок и коллективов. В этой связи, апеллируя к известной работе Ф. Хилл и К. Гэдди «Сибирское бремя. Просчеты советского планирования и будущее России», диссертант затрагивает вопрос о целесообразности формирования стационарных и долговременных поселений в условиях Крайнего Севера и приравненных к нему территорий. Правда четкого ответа, по крайней мере – в автореферате, автором на него не дается (с.37).

Выводы диссертационного исследования представляются в целом обоснованными. Все четыре основных положения, выносимых на защиту (с.7), нашли в них свое подтверждение. Вместе с тем, заключение автора о *преимуществах советской планово-директивной экономики* (выделено нами – Е.В.) при открытии и освоении новой нефтегазоносной провинции, возможно, и звучит достаточно убедительно с технократической точки зрения, но вряд ли может рассматриваться вне общего социального контекста. Впрочем, частично автор делает такую референцию, обращаясь в проблеме «пренебрежения гуманитарными аспектами при реализации масштабных инвестиционных проектов» (с.43).

Диссертант внимательно относится к работе с имеющимися в его распоряжении источниками, для него типична аргументированность суждений. Представляется, что логика изложения и легкость языка диссертации также будут оценены как профессиональными историками, так и другими заинтересованными специалистами, в том числе и работающими в сфере наук о Земле и практической геологии. Список публикаций автора более чем впечатляющ, а опубликованные работы отражают основные результаты диссертационного исследования.

Анализ содержания автореферата позволяет сформулировать и некоторые вопросы и замечания. Во-первых, массив источников мог бы быть расширен за счет привлечения материалов ведомственных архивов, в частности, Архива Российской академии наук и Научного архива Сибирского отделения РАН. Значительная часть материалов, касающихся тематики данного исследования, содержится и в текущем архиве Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения РАН. Кстати говоря, и это второе замечание, если судить по автореферату, сибирский «академический срез» работ по научному обоснованию Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции (ЗСНГП) оказался практически вне поля исследования. Между тем, Институт геологии

и геофизики СО АН СССР (предшественник ИНГГ СО РАН) был создан в 1957 г., в частности, и для научного обоснования работ на территории ЗСНГП, а крупномасштабные исследования акад. А.А. Трофимука и проф. В.С. Вышемирского, связанные с прогнозом, поиском, разведкой и освоением нефтегазоносных месторождений, по утвердившейся точке зрения имели огромное значение для развития нефте- газодобычи на востоке СССР. Между тем, в автореферате автор отзыва нашел лишь два упоминания о А.А. Трофимуке, да и то не в основном тексте, а в списке литературы. Позиция диссертанта на этот счет нуждается в пояснении.

В-третьих, обращает на себя внимание отсутствие в историографическом списке работ на иностранных языках, хотя экономическая политика СССР в рассматриваемый период неоднократно становилась предметом профессионального исследования зарубежных историков, политологов и экономистов. Массив такого рода работ, главным образом, на английском языке, составляет десятки публикаций.

В целом же исследование М.В. Комгорт вносит существенный вклад в разработку актуального научного направления. В автореферате отражены все основные квалифицирующие аспекты проведенного исследования. Вышеизложенное позволяет заключить, что, несмотря на высказанные замечания, автореферат и диссертация соответствуют требованиям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.02 – Отечественная история».

Профессор Кафедры международных отношений
и регионоведения ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный технический университет»

(Россия, 630073, г. Новосибирск, проспект

Карла Маркса, 20; +7 (383) 346-50-01;

rector@nstu.ru; <https://www.nstu.ru>)

доктор исторических наук (07.00.02)

Водичев Евгений Григорьевич

19 октября 2020 г.

