

Клинова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Клиновой Марины Александровны на соискание ученой степени д-ра ист. наук.

Диссертация «Экономические стратегии городского населения РСФСР (1946–1956 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 6 апреля 2020 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 291/нк от 02 апреля 2019 г.

Соискатель Клинова Марина Александровна, 1979 г.р., канд. ист. наук, доцент кафедры истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ).

Диссертант Клинова Марина Александровна в 2009 г. подготовила кандидатскую диссертацию «Историография уровня жизни городского населения (1946–1991 гг.): общероссийский и региональный аспекты», защита которой состоялась в 2009 г. в Диссертационном совете Д 004.011.01, действующем на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук».

Диссертация Клиновой Марины Александровны «Экономические страте-

гии городского населения РСФСР (1946–1956 гг.)» выполнена на кафедре истории и философии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Научный консультант – Трофимов Андрей Владимирович, д-р ист. наук, профессор кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. Хисамутдинова Равиля Рахимьяновна, д-р ист. наук, профессор, кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».

2. Лейбович Олег Леонидович, д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и философии ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры».

3. Твердюкова Елена Дмитриевна, д-р ист. наук, профессор кафедры новейшей истории России ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Ведущая организация ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук» – дала положительное заключение. Заключение составлено д-ром ист. наук, главным научным сотрудником, руководителем Центра социальной истории России ФГБУН ИРИ РАН Е.Ю. Зубковой, заверено ученым секретарем ФГБУН ИРИ РАН, д-ром ист. наук Н.Е. Быстровой, утверждено директором ФГБУН ИРИ РАН, д-ром ист. наук Ю.А. Петровым.

В отзыве ведущей организации отмечены: актуальность работы, ее научная новизна, заключающаяся в авторской методике реконструкции экономических стратегий городского населения, обоснованность хронологических рамок исследования, квалифицированное и подробное описание теоретико-методологического инструментария диссертации, репрезентативная источниковая база работы. В качестве замечания указывается, что следовало бы подробнее обосновать употребление понятий «городской социум», «городское население», «городская среда», а также представить более подробную качественную характеристику населения РСФСР (социальный, возрастной состав и пр.). Обозначено, что в работе не упомянуты несколько книг, значимых для решения задач исследования, указывается на неравномерность в изучении периодов 1946–1953 гг. и 1953–1956 гг.

Оппонент Хисамутдинова Р.Р. отметила фундаментальность, междисциплинарный характер, актуальность и новизну диссертации, мощность источниковой базы, включающей письменные и изобразительные источники, стройность и логичность структуры работы. В качестве замечаний-рекомендаций оппонент указал на отсутствие сравнения РСФСР с другими регионами СССР, слабо представленную зарубежную историографию, а также тот факт, что диссертантом не привлекались материалы устной истории.

Оппонент Лейбович О.Л. отметил фундаментальность и новизну исследования, его междисциплинарный характер. В отзыве указывается замечание, касающееся классификации источников, спорным видится введение термина «трудовая демобилизация» применительно к одной из моделей имплицитной риторики СМИ. Отмечен ряд неточностей и погрешностей в работе, которые не умаляют научных достоинств диссертации.

Оппонент Твердюкова Е.Д. подчеркнула актуальность, новизну исследования, определяющуюся комплексным изучением экономических стратегий городского населения РСФСР, эффективность методологического подхода, предложенного в диссертации. Отмечена серьезная эвристическая и аналитическая работа диссертанта, обоснованность полученных выводов, их значимость для исторической науки. В качестве замечания оппонент указывает на недостатки в источниковедческой части исследования, недостаточную ясность в употреблении категорий «стратегия» и «практика», смешение понятий «девиантность» и «делинквентность» при характеристике экономических стратегий горожан, спорность вывода о трудовом энтузиазме, характерном для молодежи. Отмечен ряд неточностей и стилистических погрешностей в тексте работы.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов от: д-ра ист. наук, ведущего научного сотрудника ФГБУН Институт экономики РАН В.Л. Берсенева; д-ра ист. наук, профессора кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» В.Н. Мамяченкова; канд. ист. наук, старшего научного сотрудника ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН» С.А. Власова; д-ра ист. наук, профессора кафедры «Отечественная и зарубежная история» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский

государственный университет (национальный исследовательский университет)» В.С. Балакина; д-ра ист. наук, профессора кафедры политических наук и международных отношений ФБОУ ВО «Челябинский государственный университет» А.А. Пасса; д-ра ист. наук, доцента кафедры новейшей отечественной истории, историографии и документоведения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» В.А. Перцева.

Авторы отзывов, давая высокую оценку исследованию и отмечая его новизну, делают ряд замечаний. Отмечена необходимость выявления региональной специфики реализации экономических стратегий горожан (В.А. Перцев); конкретизации понятий «мобилизационный режим», «мобилизационные методы», «мобилизационная модель» (А.А. Пасс). Замечание вызвала верхняя хронологическая граница исследования (1956 г.), отмечена необходимость ее дополнительной аргументации (В.Н. Мамяченков). Указано, что недостаточно полно в автореферате освещены: практики потребления, определяемые в дискурсе периода в качестве аномалий; проблематика влияния амнистии 1953 г. на распространение девиаций в городской среде (В.С. Балакин); конкретные факты по отдельным городам РСФСР (С.А. Власов).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 47 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объемом 67,5 п. л., в том числе 2 монографии, 20 статей в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Государственное регулирование экономических стратегий городского населения РСФСР в первое послевоенное десятилетие. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2019. 428 с. (26 п. л.); Закрепление кадров в советской индустрии второй половины 1940-х гг.: административное принуждение и (или) материальное стимулирование // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 2. (74). С. 24–30 (0,8 п. л.); «Долг», «жертва», и «экономия»: послевоенная риторика власти как инструмент формирования экономических стратегий населения // Вестник

Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2019. № 2. С. 60–64 (0,6 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- оценена степень изученности проблемы в отечественной и зарубежной историографии, определен круг исторических источников исследования, их информационный потенциал;
- изучена специфика государственного регулирования кадровых проблем в городской среде (дефицита и текучести кадров, штатов предприятий и учреждений) в период послевоенного десятилетия;
- проанализированы механизмы повышения производительности труда городского населения РСФСР, применяемые в период 1946–1956 гг.;
- выявлены особенности политико-правового регулирования девиантных экономических стратегий горожан, реализуемых в сфере труда и материального потребления в послевоенное десятилетие;
- проанализированы мероприятия и результаты государственной политики, проводимой в 1946–1956 гг. в сфере заработной платы и материального потребления городского населения РСФСР;
- изучена специфика политического регулирования жилищных проблем, сферы индивидуальной трудовой занятости и личной собственности горожан в период 1946–1956 гг.;
- установлена динамика изменения стандартов труда и потребления (эталонов и девиаций) городского населения РСФСР, декларируемых в отечественном информационном пространстве и СМИ 1946–1956 гг.;
- выявлены и охарактеризованы модели риторики трудовой мобилизации горожан, презентуемые на страницах печатных СМИ 1946–1956 гг.;
- выделены основные поведенческие модели, реализуемые городским населением РСФСР в сферах труда и потребления, прослежена эволюция деятельности проявлений горожан в рамках периода 1946–1956 гг.;
- выявлена динамика и степень обусловленности экономических стратегий горожан политико-идеологическими и экономическими императивами, импульсами, исходящими из правовой сферы, модернизационными процессами, традициями и социальными стереотипами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- использованный в диссертации методологический подход, основанный на комбинировании модернизационной теории, истории повседневности и теории практик, а также комплекс общенаучных, исторических и социологических методов анализа позволили определить предмет исследования, разработать механизмы выявления, систематизации, обобщения источников;

- для получения обладающих новизной результатов была применена авторская система изучения экономических стратегий горожан, путем выделения трех моделей (перфекционистской, адаптивной и девиантной);

- доказано, что экономические стратегии горожан РСФСР в послевоенное десятилетие были детерминированы комплексом факторов различного генезиса (мероприятиями государственного регулирования, стандартами труда и потребления, механизмами адаптации, действующими в городском социуме);

- обоснован вывод, что в период 1946–1956 гг. целеполагание и инструментарий государственного регулирования экономических стратегий горожан менялись в зависимости от специфики и содержания реализуемых экономических моделей развития государства;

- доказано, что конструирование экономических стратегий горожан осуществлялось путем информационно-идеологического воздействия, реализуемого посредством политического дискурса, печатных СМИ;

- выделены три модели имплицитной риторики трудовой мобилизации горожан, фиксируемые в дискурсе печатных СМИ: «труда–подвига», «труда–вознаграждения» и «трудовой демобилизации» (последовательно сменявшие друг друга в рамках периода 1946–1956 гг.);

- показана эволюция стандартов и девиаций потребления, презентуемых в отечественном дискурсе послевоенного десятилетия;

- установлено, что экономические стратегии горожан в 1946–1956 гг. были в значительной степени детерминированы импульсами политико-идеологического, экономического и правового характера, но векторность их реализации не всегда соответствовала властным императивам, осуществляясь посредством практик, находящихся в правовом поле и за его пределами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– предложенный подход в изучении экономических стратегий горожан путем их дифференциации в соответствии с направленностью деятельностного импульса, его сообразностью действующим нормам и стандартам, может быть применен в эмпирических исследованиях по социальной истории;

– разработанная методика качественно-количественного анализа материалов прессы и система интерпретации полученных данных, могут быть использованы при работе с текстами печатными СМИ других периодов;

– введены в научный оборот новые исторические источники, раскрывающие различные аспекты процесса формирования и реализации экономических стратегий городского населения РСФСР 1946–1956 гг.;

– результаты исследования могут быть использованы в рамках учебных курсов, в качестве материалов для эмпирических разработок по проблематике формирования и регулирования экономических стратегий населения, ведущихся в рамках социологических и экономических исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются широким кругом источников, содержащих значительный объем фактического материала, а также использованием методов исследования, соответствующих поставленным в работе задачам.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих информацию об экономических стратегиях городского населения РСФСР 1946–1956 гг., и выстраивании на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования с применением актуальных в современной исторической науке методологических концепций.

На заседании 30 сентября 2020 г. Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28 августа 2017 г.) и принял решение присудить Клиновой Марине Александровне ученую степень д-ра ист. наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

При проведении голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек (из них 5 в режиме удаленного доступа), из них 10 д-ров по специаль-

ности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – 1.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, профессор



Г.Е. Корнилов

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, доцент

Л.А. Дашкевич

30.09.2020 г.