

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации М.А. Клиновой «Экономические стратегии городского населения РСФСР (1946-1956 гг.)», представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В условиях масштабных социально-экономических преобразований прошедшего тридцатилетия судьба обычного человека как субъекта производственных и иных отношений оказалась в тени, поскольку приоритетное внимание и аналитики, и публицисты, и многие другие авторы, касающиеся в своих публикациях вопросов экономической истории, уделяли спекулятивным операциям на фондовом и валютном рынках на разных этапах их становления, переделу собственности в различные эпохи и др. Между тем, обращение к внешне невыигрышным, но в средне- и долгосрочной перспективе определяющим глобальные тенденции, аспектам экономической политики позволяет не только уточнить картину произошедшего, но и выйти на уровень обобщений политологического характера. В этом плане несомненный интерес представляет диссертационное исследование М.А. Клиновой, посвящённое выявлению, систематизации и объяснению особенностей экономического поведения жителей российских городов в первое десятилетие после окончания Великой Отечественной войны.

Провозглашённый Ф. Фукуямой «конец истории» предполагал, что всеобщая глобализация в варианте «вестернизации» обуславливает переход всех стран и народов к системе ценностей западной цивилизации, после чего наступит «золотой век». По степени эсхатологичности данное заявление может соперничать с утверждением К.Маркса о том, что весь многовековой период развития человечества до социалистической революции представляет собой не более чем его «предысторию». Существуют и иные примеры подобного рода, свидетельствующие о том, что в переломные моменты у политически ангажированных интеллектуалов возникает желание «отменить прошлое» и заменить его какой-либо схемой, более соответствующей настроениям правящей элиты и т.д. Между тем через историю людей как носителей обыденных житейских ценностей, потребителей общепринятых благ и т.д. эволюция социальных институтов, включая экономическое поведение на уровне домохозяйств, воспринимается, скорее, в духе синергетики – как возникновение порядка из хаоса.

Соответственно, наряду с известными мерами, ставшими своего рода символами эпохи (послевоенные снижения розничных цен, денежная

реформа 1947 г., активизация жилищного строительства, начиная с середины 1950-х гг.), М.А. Клинова раскрывает содержание малоизвестных или ранее замалчивавшихся процессов и явлений, непосредственно связанных с формированием устойчивых типов поведения и отражающих экономические стратегии городских жителей в условиях не только послевоенного восстановления народного хозяйства страны, но и первоначальных проявлений эффекта «отложенного спроса». Конечно следует иметь в виду, что в рассматриваемый период, с учётом реалий советской действительности, данный эффект стимулировал деловую активность горожан в особых формах, но именно выявление соответствующих нюансов в этой сфере и привлекает в диссертации М.А. Клиновой в наибольшей мере. По крайней мере, обоснование трёх моделей поведения: перфекционистской, адаптивной и девиантной – представляет собой ключевой элемент научной новизны исследования.

Примечательно также, что аналитическую базу диссертации составляют не только общепринятые массивы информации (архивные материалы, данные статистики и др.), но и нетрадиционные источники: карикатуры, плакаты, модные образы, рекламные слоганы. Тем самым ещё более «очеловечивается» восприятие процесса принятия среднестатистическим горожанином ответственных решений как в сфере труда, так и в сфере материального потребления.

Более ста лет назад Джон Нэвилл Кейнс сформулировал триединую миссию истории экономики, показав, что она иллюстрирует различные экономические теории, предоставляет основания для их критики и служит источником вдохновения при обосновании новых теорий. В той или иной мере данную миссию выполняет и исследование М.А. Клиновой, при этом эвристический потенциал анализа поведенческих практик жителей российских городов в непростую послевоенную эпоху вполне может найти применение в рамках неoinституциональной экономической теории, рассматривающей в том числе и паттерны в качестве детерминант возникновения новых институтов хозяйственной деятельности.

Вместе с тем следует отметить и определённые недостатки, присущие данной диссертационной работе. В частности, при формулировании исследовательских задач М.А. Клинова допускает достаточно распространённую ошибку, говоря о необходимости что-либо «изучить» и «проанализировать». Такого рода установки ориентируют на процесс, а не на результат исследования. Отсюда возникает стремление в обязательном порядке отразить в тексте работы все возможные нюансы реализации экономических стратегий горожан, в том числе и в ущерб восприятию основного содержания работы, а именно – обоснования перфекционистской, адаптивной и девиантной моделей поведения.

Впрочем, указанные замечания не умаляют в целом высокой положительной оценки исследования, осуществлённого М.А. Клиновой. Дис-

сертация на тему «Экономические стратегии городского населения РСФСР (1946-1956 гг.)», как свидетельствует автореферат, является самостоятельной, законченной научной работой, а её автор, Клинова Марина Александровна, заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Ведущий научный сотрудник
Института экономики УрО РАН,
доктор исторических наук, профессор



В.Л. Берсенёв

23 июня 2020 г.



Адрес: ФГБНУ Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29
Тел. +7 (343) 371-45-36, факс (343) 371-18-51