

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история Клиновой Марины Александровны «Экономические стратегии городского населения РСФСР (1946–1956 гг.)»

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, поскольку населению нашей страны приходится периодически менять свои жизненные планы, приспосабливаться к меняющейся социально-экономической ситуации. В настоящее время экономический кризис, вызванный падением цен на нефть, и продолжительными ограничительными мерами, введенными из-за коронавируса, в очередной раз поставил перед значительной частью городского населения Российской Федерации вопрос о том, как пережить нынешней сложный период и как выстраивать свою дальнейшую жизненную стратегию. Исторические уроки прошлого могут помочь им в этом.

Структура работы соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Во введении имеются все необходимые для этого раздела положения – обозначена актуальность, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, сформулированы цель и задачи, заявлены научная новизна и практическая значимость диссертации, приводятся положения, выносимые на защиту и сведения о достоверности и апробации результатов работы.

Первая глава традиционна для докторских диссертаций — помимо историографического анализа научной литературы, подробного разбора и критического осмысления обширного корпуса разнообразных источников, автор определяет методологию и дает характеристику методам, которые применялись в работе над диссертацией. Последнее достаточно трудно делать, но М.А. Клинова убедительно показала, что она владеет теоретико-методологическим арсеналом ученого-историка.

Из анализа источниковой базы видно, что соискательница использовала широкий круг неопубликованных материалов, выявленных в восьми центральных и региональных архивах. Особо следует отметить использование автором разнообразных периодических изданий (общим количеством в 30 наименований), что дает основания думать о терпении и трудолюбии М.А. Клиновой, поскольку работа с данным видом источников требует именно этих качеств, так как для получения нужной информации приходится обработать большое количество печатной продукции.

Все семь глав диссертации логично выстроены, разделены на параграфы, содержание которых соответствует исследуемой проблеме.

Среди достоинств автореферата хотелось бы выделить следующие.

1. В историографическом обзоре соискательница широко использует работы зарубежных исследователей, что свидетельствует о хорошем знании не только отечественной научной литературы, но и зарубежной. Тем самым автор неформально отнеслась к требованиям, являющимися обязательными для диссертацией, представленных на соискание ученой степени доктора наук.

2. Автор использует источники, которые ранее не являлись объектом исторических разработок (карикатуры, плакаты, модные образцы, газетная реклама).

3. Во втором параграфе третьей главы «Борьба с экономическими преступлениями в городской среде» М.А. Клинова пишет о малоисследованном явлении послевоенного периода — кражах и хищениях государственного и общественного имущества, что являлось закономерной реакцией городского населения РСФСР на тяжелое экономическое положение, сложившееся в стране после окончания Великой Отечественной войны.

4. В работе предпринята попытка исследования политической риторики, изучение лексики и фразеологии часто употребляемых слов послевоенного времени. Для исторических работ данный подход в изучении конкретной проблемы не характерен. Подобный методологический прием представляется не только любопытным, но и перспективным в дальнейших исследованиях историков.

В качестве замечаний.

1. Соискательницу можно упрекнуть в том, что она не включила в число авторов, внесших вклад в теорию повседневности (стр. 21), академика РАН Ю.А. Полякова, который одним из первых в новейшей отечественной историографии изложил свое видение данной проблемы¹.

2. Почему-то в автореферате нет ссылок на источники, из которых автор приводит интересную и любопытную статистику в отношении фактов по экономическим преступлениям (стр. 32). Как, впрочем, нет ссылок и на другие статистические данные, которые есть в тексте.

3. Территориальные рамки исследования обширны, но очень жаль, что автор не приводит хотя бы несколько конкретных фактов по отдельным городам РСФСР, поскольку, можно предположить, что ситуация существенно разнилась в зависимости от численности населения в них (крупные, большие, средние и малые города). Отсутствие конкретно-исторической фактуры обедняет работу, делает её излишне сухой и абстрактной, близкой по стилистике к работам экономистов.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер (на случай будущих публикаций по материалам диссертации), их не следует воспринимать как предвзятость к соискательнице.

¹ Поляков Ю.А. Человек в повседневности (исторические аспекты) // Отечественная история. 2000. № 3. С. 125-132.

Общий вывод. Автореферат диссертации М.А. Клиновой «Экономические стратегии городского населения РСФСР (1946–1956 гг.)» на соискание ученой степени доктора исторических наук свидетельствует, что соискательница заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Власов Сергей Александрович, канд. ист. наук, ст. н. с. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук Договор 18.06.2020.

Поручаю С.А. Власову заверить. Зам. заведующего
по общим вопросам С.А. Власов Д.Е.

