

Во время передачи заведения Пермскому приказу больные в него не принимались, в связи с чем Д. В. Дягилев просил перечисленные им на лечение бедных деньги направить на пособие «живущим в городе Екатеринбурге в крайней бедности и измождении от болезней сиротам девицам дочерям умерших коллежских советников: Алексея Михайлова трем Ольге, Анне и Устинье, Федора Гринберга одной Надежде и вдове, тоже отягченной болезнью и совершенной бедностью титулярной советнице Анне Михайловой... по 70 руб.»⁸⁰⁷. Здание больницы, оказавшееся неостребованным Приказом, через полгода проведения процедуры приема в ведение государственного органа попечитель решил пожертвовать в пользу Богородской церкви, на земле которой оно было возведено, для размещения там священно- и церковнослужителей.

Таким образом, в первой четверти XIX в. в Пермской губернии впервые появляются учреждения, в которых могли получать медицинскую помощь неимущие горожане. Наибольшее число бедных лечилось в губернской больнице, которая законодательно предназначалась для попечения над неимущими. Идея поддержки бедных граждан была подхвачена лишь одним частным благотворителем. После того, как Д. В. Дягилев отошел от дел, особая больница для бедных прекратила свое существование.

Е.Ю.Казакова-Апкаримова
Екатеринбург

ОБЩЕСТВО УРАЛЬСКИХ ГОРНЫХ ТЕХНИКОВ И ПРОЦЕССЫ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ В УРАЛЬСКОМ ГОРОДЕ В НАЧАЛЕ XX В.⁸⁰⁸

Начало XX в. период ускорения процессов социальной дифференциации и профессионализации в российском обществе. В частности, в этот период наблюдалось увеличение полупривилегированной страты, состоящей из представителей новых профессий. Технические специалисты, например, старались поднять свой корпоративный юридический статус путем создания профессиональных организаций, с правом не только регулировать, но и репрезентировать их профессию.

В рассматриваемый период профессия техника может рассматриваться не только как вид деятельности, требующей специальных знаний и дающей средства к существованию, но и как институт, а представители этой профессии как самостоятельная профессиональная

⁸⁰⁷ Там же. Л. 119 об.

⁸⁰⁸ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ-Урал по теме: «Профессионализация в контексте российской раннеиндустриальной модернизации (на материалах Урала второй половины XIX – начала XX в.)»

группа. Это была полноценная профессия, предполагающая специальное образование, наличие профессиональных ассоциаций.

К сожалению, проблематика, связанная с формированием профессиональных групп и ассоциаций в российском обществе в начале XX в. в целом относится к числу недостаточно исследованных проблем в историографии. Между тем, справедливо подчеркивают зарубежные историки, в частности, Харли Балзер, данная проблема тесно связана с вопросом о формировании среднего класса в России и его слабости. В России, подчеркивает Х.Балзер, профессионалы были сравнительно маленькой стратой, были сосредоточены, прежде всего, в городах и представляли собой закрытые профессиональные группы⁸⁰⁹. Исследователь пишет о важности общественных структур (обществ и кружков) для поддержания профессиональных и личностных отношений, что проливает свет на проблему самоидентификации этих социальных групп.

Процессы профессионализации в российском провинциальном городе требует особого исследовательского внимания. Цель данной статьи – проанализировать феномен Общества уральских горных техников как отражение процесса профессионализации в уральском городе начале XX в. Подобный микроисторический подход позволяет видеть в исторической реальности отражение макропроцессов, обусловленных некоторыми успехами российской модернизации. Обращаясь к этой странице истории общественных организаций, можно видеть проявления региональной специфики Урала, обусловленной значением промышленности в экономической жизни края и технических специалистов в социальной структуре уральского социума. Неудивительно, что именно в «горнозаводской столице Урала» возникло Общество уральских горных техников. Оно было основано в Екатеринбурге в 1901 г.

По Уставу общества уральских горных техников, утвержденному 13 ноября 1901 г. провозглашалось, что общество создается «с целью: а) выдавать пособия нуждающимся членам Общества и их семьям, б) выдавать членам Общества ссуды, в) оказывать в деле воспитания и образования помощь и попечение сиротам умерших членов, г) оказывать содействие в приискании занятий членам и д) способствовать ознакомлению членов с успехами техники горнозаводского дела».

Предполагалось, что капитал общества будет формироваться: «а) из единовременных и ежегодных членских взносов, б) из процентов на капиталы Общества, в) из прибылей и процентов от выданных членам ссуд (параграф 24), г) из пожертвований в пользу Общества, д) из сборов от устраиваемых, с особого каждый раз разрешения и с соблюде-

⁸⁰⁹ Balzer H. The problem of professions in Imperial Russia // *Between Tsar and People*. Princeton, New Jersey, 1991. P.183.

нием установленных на то правил: благотворительных спектаклей, концертов и прочее, в количестве не более четырех в год и е) из других случайных поступлений». Уставом регламентировался состав общества. Предполагалось деление его членов на действительных и почетных: «Число членов не ограничено. Действительные члены принимаются Правлением Общества простым большинством голосов, а почетные избираются общим собранием закрытой баллотировкой». Предполагались некоторые ограничения по принятию действительных членов, которыми могли быть «русские подданные, без различия вероисповеданий, окончившие курсы в Уральском Горном училище и других горных или технических училищах, а также лица занимающие технические должности по горной части, окончившие курсы в средних учебных заведениях»⁸¹⁰.

Через три года в обществе насчитывалось 210 действительных членов. Почетными членами общества являлись представители как гражданской администрации, так и горнозаводской власти. В списке почетных членов в 1904 г. значились: министр земледелия и государственных имуществ А.С.Ермолов, директор Горного департамента Н.А.Иосса, главный начальник уральских горных заводов П.П.Боклевский, бывший пермский губернатор Д.Г.Арсеньев, бывший главный начальник уральских горных заводов И.П.Иванов и бывший управляющий Уральского горного училища Н.Е.Китаев. Численный состав общества расширялся довольно быстро. Только за 1904 г. в общество вступило 39 новых членов (из них 27 окончили Уральское горное училище, 8 – Нижне-Тагильское горнозаводское училище, а один имел университетское образование)⁸¹¹.

На одном заседании могли рассматриваться и выбираться два – три новых кандидата в члены общества. Например, в сентябре 1905 г. (протокол № 12) новыми членами общества стали: окончившие курсы Уральского горного училища: Иван Амвросиевич Андреев, Федор Федорович Шваб, Михаил Федорович Шурыгин (студент Грейсфвальдского университета в Германии), выпускник Пермского промышленного училища Александр Евтихиевич Частьонин и питомец Реального училища Павел Васильевич Гончаров⁸¹².

О широкой географии выпускников горных и технических училищ, ставших членами Общества уральских горных техников в 1906 г., свидетельствуют следующие данные протокола № 5 от 13 марта 1906 г., когда были зачислены в действительные члены общества Николай Степанович Колосов, выпускник (1901 г.) горнозаводского отделения при Пермском реальном училище и Константин Иванович

⁸¹⁰ Устав общества уральских горных техников. Екатеринбург, 1915. Л. 1 – 3.

⁸¹¹ Отчет о деятельности Общества уральских горных техников за 1904 год. Екатеринбург. 1905. С.9, 61 – 83.

⁸¹² Общество Уральских горных техников. Ответы на запросы современной техники и отчет о деятельности общества. 1905 г. Сентябрь. № 12. Екатеринбург, 1905. С.58.

Зюскин, окончивший курсы в Омском механико-техническом училище в 1896 г. и Военную электротехническую школу в Санкт-Петербурге в 1900 г.⁸¹³ На следующем заседании членов Общества уральских горных техников 22 марта 1906 г. были приняты новые члены – Спиридон Кириллович Козлов, инженер-электрик, окончивший курсы в 1903 г. в Кихгойзеровском политехникуме в Германии, Анатолий Федорович Осипов, выпускник (1900 г.) Нижне-Тагильского горнозаводского училища и Шпилевский Владислав Густавович, окончивший курсы в Домбровском горном училище в 1898 г.⁸¹⁴

Показательна риторика общественных деятелей того времени. В протоколе заседания общего вторичного собрания членов общества уральских горных техников 26 февраля 1905 г. содержатся призывы и приветствия тех общественников, которые по каким-либо причинам не смогли явиться на заседание. Например, от действительных членов общества Ф.Ф. Сыромолотова и С.А. Корюкина поступила телеграмма: «приветствуем собрание, желаем энергии, широкой работы, товарищеской солидарности по вопросам положения техника, долой рутину, больше общественного самосознания и духа гражданства»⁸¹⁵.

Многие общественные работники не ограничивались риторическими замечаниями, а на протяжении долгого времени несли тяготы общественного служения. На заседании правления общества 20 июня 1905 г. его члены отметили заслуги В.М.Быкова на посту секретаря общества. В.М. Быков, сдавая дела и кассу, заявил правлению, что он из своих средств в течение всего срока службы истратил по мелочам на дела общества 75 руб., просил правление о возврате издержанной им суммы и выдаче ему пособия в размере месячного содержания (60 руб.) на основании постановления общего собрания от 5 января 1903 г. Правление, «рассмотрев представленные В.М. Быковым соображения и имея в виду его полезную деятельность, как человека инициативы, заслуги которого пред обществом, в особенности по делам библиотеки, весьма важны, и, оценивая его искренние отношения к интересам общества вообще, куда он вложил не мало труда, совершенно на первый взгляд не видного, не замечаемого», постановило удовлетворить полностью прошение Быкова и выдать ему аттестат за время службы его секретарем общества уральских горных техников⁸¹⁶.

К слову сказать, при обществе имелась специализированная библиотека, в которой сначала насчитывалось 58 наименований до 100 томов (в том числе около 30 справочных изданий). Частично книги

⁸¹³ Общество Уральских горных техников. Ответы на запросы современной техники и отчет о деятельности общества. 1906 г. Февраль – Март. № 16 – 17. Екатеринбург, 1906.

⁸¹⁴ Там же.

⁸¹⁵ Общество Уральских горных техников. Ответы на запросы современной техники и отчет о деятельности общества. 1905 г. Январь – февраль. № 4 – 5. Екатеринбург, 1905. С.13.

⁸¹⁶ Общество Уральских горных техников. Ответы на запросы современной техники и отчет о деятельности общества. 1905 г. Июнь. № 9. Екатеринбург, 1905. С.41 – 42.

жертвовались, частично приобретались. В августе 1904 г. библиотека пополнилась вкладом семейства умершего инженера В.А.Писарева – «Горного журнала» за 12 лет (1892 – 1904 гг.), «Известий О-ва Горных Инженеров» за 7 лет (1892 – 1903 гг.) и до 10 различных технических книг и брошюр, а также каталогов многих технических русских и иностранных фирм. От семьи Писарева общество получило право на получение журналов, выписанных им на 1904 г.: «Горного Журнала», «Известий Горных Инженеров» и «Вестника Золотопромышленности». В 1904 г. обществу удалось недорого купить библиотеку технического характера в количестве до 100 томов. В итоге к концу 1904 г. в библиотека общества насчитывалось до 242 наименований (до 600 томов)⁸¹⁷.

При обществе успешно действовало бюро по приисканию занятий членам общества. В 1904 г. оно помогло найти служебные места 26 чел., а в предыдущем – 16. Правление общества не только указывало, но и рекомендовало служащих. Оно строго следило за репутацией общества, в дальнейшем просило те фирмы. Куда рекомендовались техники, давать отзывы об их работе. Лица, которые получали работу благодаря бюро, должны были платить 5% (сбор с действительных членов) или 10% (с не членов общества). Практика показала обременительность сбора. В результате решено было сократить его и брать только с годовых окладов в 720 руб. и более, а с остальных лишь суммы для погашения почтовых и телеграфных расходов. Размеры сборов дифференцировались: от 720 до 1000 руб. – 2%, от 1000 до 1500 руб. – 3%, от 1500 и выше – 5%. Для лиц, которые не являлись членами общества, но пользовались услугами его бюро, размеры сборов увеличивались в два раза⁸¹⁸. Понимая необходимость социальных гарантий по старости, члены общества задумывались и о создании пенсионной кассы, используя опыт земцев.

Очевидно, что Общество уральских горных техников выполняло важные экспрессивные функции, воспитывая в своих членах чувства взаимной поддержки и взаимопомощи, солидарности. Яркий пример – заявление от одного из членов общества, адресованное правлению, в котором обращалось внимание на тяжелые условия службы в Сибири, куда рекомендовались правлением молодые техники.

В нем говорилось, что «имея ввиду, что бытовые условия Сибирской жизни на золотых приисках имеют специфические отрицательные черты жизни глухих углов, молодому человеку чрезвычайно трудно со школьной скамьи неприготовленному противостоять воздействию этой среды», «не каждому бывает под силу остаться собой в этих условиях», «такая жизнь затягивает и развращает техника с пер-

⁸¹⁷ Отчет о деятельности Общества уральских горных техников за 1904 год. Екатеринбург. 1905. С.29–37.

⁸¹⁸ Там же. С.10–11.

вых же дней его работы». Современник был убежден, что «товарищеская поддержка, сделанная вовремя, может в значительной степени оказаться целесообразной». Правление в свою очередь обращалось к «товарищам, членам общества, старших по своему опыту в жизни и нравственно обязанных – поэтому оказать поддержку словом и участием молодым товарищам»⁸¹⁹.

С другой стороны, общество представляло собой и ярко выраженный тип инструментальной общественной организации, которое ставило перед собой важные социокультурные задачи повышения профессиональной культуры своих членов. Из отчета Общества уральских горных техников за 1904 г. следует, что при нем действовал отдел технических бесед, на которых члены общества слушали доклады на профессиональные темы. Например, 29 февраля 1904 г. были прочитаны доклады: П.П.Поличенко «Опытная плавка медных руд на Вознесенском заводе Воскресенского общества», Секачева «О креплении горных выработок на Кувинских рудниках», А.К.Кузнецова «Перекрепление шахт и других выработок». Активно слушались доклады в апреле и ноябре отчетного года.

Иногда доклады печатались в специальных изданиях, например, в «Уральском горном обозрении» были опубликованы работы: «Алмазы на Урале» (в №№ 1 и 2) и «Мартеновская плавка» (в № 22). Для пользования членами общества был также отпечатан доклад П.П.Поличенко «Опытная плавка медных руд на Вознесенском заводе Воскресенского общества». Технические беседы проходили в тесном помещении правления общества. Общество нашло полезной статью «О рудных месторождениях» (прения в Вашингтонском Геологическом обществе, статья была взята из «Engineering and Mining Journal», Нью-Йорк, май 1903 г.), переведенную горным инженером А.И.Рябининым.

Издание продавалось по 70 коп., но правление Общества уральских горных техников обратилось к А.И.Рябинину с просьбой снизить цену для действительных членов общества до 50 коп. за экземпляр в целях его большего распространения. Статья представляла большой интерес для специалистов в смысле выяснения характера месторождений с геологической стороны⁸²⁰.

Общество уральских горных техников располагало капиталом в размере 3601 руб. 15 коп. Материальная база позволяла обществу вполне успешно решать свои задачи, способствуя взаимопомощи и повышению профессиональной культуры своих членов.

Показателен интерес к деятельности общества со стороны центральных изданий. На одном из заседаний правления в 1905 г. обсу-

⁸¹⁹ Общество Уральских горных техников. Ответы на запросы современной техники и отчет о деятельности общества. 1905 г. Август. № 11. Екатеринбург, 1905. С.48 – 49.

⁸²⁰ Отчет о деятельности Общества уральских горных техников за 1904 год. Екатеринбург. 1905. С.12 – 22.

дался вопрос, связанный с посещением правления Общества техников редактором «Вестника Золотопромышленности и Горного дела вообще» г. Рыбалкиным, который высказал «желание более тесного знакомства с деятельностью общества Техников той ее части, которая наиболее соответствует программным задачам «Вестника Золотопромышленности», и важности подобного сближения.

В этой связи, которая установилась благодаря взаимному обмену печатными изданиями, общество, безусловно, было заинтересовано, эту важность подчеркивало и правление. Позиция и соответствующий призыв правления заключались в необходимости расширения социокультурной (например, издательской) работы. «Общество техников ценило и всевозможными способами в среде своих членов пробуждало критическое отношение к деятельности вообще, а в технике в особенности и, сознавая безусловно важный долг культурного работника на поле своей деятельности, - Правление надеется, что члены нашего общества, претендующие на мысль присоединения себя именно к работникам культуры, - по долгу собственного сознания и ответственности пред обществом и пред собой – примут более живое участие в деятельности нашего общества вообще и в изданиях его в особенности», - говорилось на страницах собственного журнала общества⁸²¹.

Общественность придавала огромное значение печатному слову вообще и в данном случае – печатному органу общества «Ответы на запросы». Жизненность журнала, подчеркивалось на заседаниях техников, зависела «в большей мере от того, насколько прочно своими трудами поддержат существование его члены нашего общества», «что потребность в такого рода органе есть очень большая, это – несомненно». В нем были специальные отделы, посвященные обзорам выходящих технических журналов – металлургии железа, чугуна, стали, аналитической химии, как по русским изданиям, так и по немецким. Наиболее «слабым» первоначально является горный отдел. Потом ситуация улучшилась. На страницах собственного журнала техники ставили задачу обсуждения и иных проблем. В частности, «стоя близко к самому производству и рабочему классу», считали своим долгом обратить внимание на меры охраны труда в разных отраслях промышленности, меры предосторожности от несчастных случаев, выяснения их причин.

Предпринимались исследования уровней заработной платы в различных производствах, систем оплаты, влияния образования на интенсивность труда, положение профессиональной гигиены. «Подобные вопросы, – говорилось в этом издании, – интересуют всякого образованного человека, а для техника выяснение их становится обязанностью и нравственным долгом». Ставилась задача максимально при-

⁸²¹ Общество Уральских горных техников. Ответы на запросы современной техники и отчет о деятельности общества. 1905 г. Июль. № 10. Екатеринбург.

близить издание к жизни: «Имея в виду быстро растущие успехи техники и повышающийся темп общественных отношений, сознательное участие в ходе промышленной жизни для нас является неизбежным. ... И в этом случае наш журнал «Ответы на запросы» желательно поставить таким образом, чтобы он был способен откликаться на те запросы техника, которые диктует ему житейская необходимость»⁸²².

Издательская деятельность общества заслуживает вполне высокой оценки. Неудивительно, что общество вело активный обмен своей продукцией с другими структурами. Например, по предложению члена общества г. Катерфельд правление в 1905 г. установило контакт с редакцией журнала «Stahl und Eisen» и радовалось, что возможности получения обществом уральских горных техников в обмен на свои издания «Ежегодника» по обзору металлургии чугуна, железа и стали. Тогда же, сознавая необходимость популяризации знаний по вопросам техники, правление делало все для того, чтобы не ограничиваться изданием «Ответов на запросы современной техники», а заниматься изданием брошюр по различным вопросам горнозаводского дела, но чтобы издание материально окупило само себя, брошюры предполагалось выпускать в свет с определенной стоимостью⁸²³.

Двояким образом, например, решило поступить Общество уральских горных техников с публикацией статьи известного горного инженера Грум-Гржимайло «Элементарная теория построения металлургических печей», впервые изданной в июньской книжке «Горного журнала». Поскольку по своему содержанию статья имела «весьма ценное значение» и для техника, то признав целесообразным ознакомить с нею членов общества техников, правление обратилось к ее автору с просьбой разрешить напечатать ее в издании общества техников, или, если почему-либо автор будет против этого, то, «по крайней мере, уступить для общества необходимое нам количество экземпляров упомянутой статьи с целью распространения ее среди членов общества»⁸²⁴.

Грум-Гржимайло в ответ на желание общества воспользоваться его статьей выразил полное свое согласие отдать статью в распоряжение Общества уральских горных техников для напечатания ее и в журнале общества, и в виде издания отдельной брошюрой. Правление решило поместить статью в августе 1905 г., а также издать ее отдельной брошюрой в количестве ста экземпляров. Право издания автор уступил техникам совершенно бесплатно. «Ценя такое отношение к

⁸²² Общество Уральских горных техников. Ответы на запросы современной техники и отчет о деятельности общества. 1905 г. Сентябрь. № 12. Екатеринбург, 1905. С.55.

⁸²³ Там же. С.58.

⁸²⁴ Общество Уральских горных техников. Ответы на запросы современной техники и отчет о деятельности общества. 1905 г. Июль. № 10. Екатеринбург, 1905. С.29 – 30.

интересам Общества уральских горных техников», правление выразило от лица общества г. Грум-Гржимайло свою признательность⁸²⁵.

На столичном уровне в рассматриваемое время (на волне событий 1905 – 1906 гг.) предпринимались попытки создания профессиональных союзов техников для защиты своих экономических и политических интересов, о чем знали уральские техники. Эта информация и данные о зарубежном опыте профессиональных организаций появлялась на страницах журнала Общества уральских горных техников, а само это общество являлось некоторым прообразом профессионального союза в российской периферии. Рассматриваемая общественная организация играла заметную роль в общественной жизни Уральского региона, активно контактировала с другими обществами и учреждениями России и Европы.

Общество уральских горных техников представляло собой скорее инструментальную модель общественной организации, но с некоторыми экспрессивными функциями, способствуя удовлетворению социальных потребностей своих членов, укреплению чувства взаимной поддержки и взаимопомощи, повышению профессиональной культуры.

А.А. Керимов
Екатеринбург

ДЕПУТАТСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И ФРАКЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ 1906 – 1917 гг.

Одним из главных завоеваний первой русской революции стало учреждение представительного органа власти с законодательными функциями. До 1917 г. в российской империи собиралась дума четырех созывов, из них только третий созыв просуществовал весь ему отведенный срок. Неопределенность в условиях революции, неструктурированность социально-политических предпочтений в обществе, нежелание царизма допустить народных представителей к управлению не могли упрочить положение нового органа. Многопартийный состав, отсутствие опыта парламентской работы у депутатов порождали организационную неразбериху, создавали неблагоприятную атмосферу в Государственной Думе. Эти трудности частично могли быть преодолены в рамках депутатских групп и объединений.

При учреждении Государственной Думы законом не была предусмотрена возможность создания депутатских объединений, однако и запрета на их создание тоже не было. Обычно члены партии в составе Думы образовывали соответствующую фракцию. Фракции пополня-

⁸²⁵ Общество Уральских горных техников. Ответы на запросы современной техники и отчет о деятельности общества. 1905 г. Август. № 11. Екатеринбург, 1905. С. 48 – 49.