

С. В. ГОЛИКОВА

**БРАЧНЫЕ СВЯЗИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КРЕСТЬЯН УРАЛА
СЕРЕДИНЫ XVIII в. (ПО МАТЕРИАЛАМ
ЕГОШИХИНСКОГО ЗАВОДА)**

Изучение брачных связей населения — необходимая предпосылка исследования таких проблем в исторической демографии, как брачность и миграции. Каким образом в большинстве обществ женщине удавалось выйти замуж? В чем заключался механизм поиска брачных партнеров? На эти вопросы, поставленные Джоном Хаджналом¹, ответа пока не дано.

Урал стал в XVIII в. важнейшим промышленным районом страны, поэтому особенно интересно проследить контакты жителей горнозаводских центров края с приписанными к уральским заводам крестьянами. Историками изучался вопрос о роли приписных как вспомогательной рабочей силы в развитии металлургической промышленности региона². Однако демографическое поведение этой части населения, несмотря на ее многочисленность, почти не изучено. Исследование брачных связей у приписных крестьян Егошихинского завода — задача данной статьи.

С середины XVIII в. Егошихинский завод (с 1781 г. — губернский город Пермь) формировался как крупный транспортный и торговый центр. Это был первый перевалочный и транзитный пункт при транспортировке горнозаводской продукции большей части Урала. По численности население Егошихи превосходило большинство заводских поселков края. Кроме того, здесь долгое время постоянно пребывало Пермское горное начальство³.

¹ Хаджнал Дж. Европейский тип брачности в ретроспективе // Брачность, рождаемость, семья за три века. М., 1979. С. 52.

² Кафенгауз Б. Б. История хозяйства Демидовых в XVIII—XIX вв.: Опыт исследования по уральской металлургии. М., 1949; Павленко Н. И. Развитие металлургической промышленности России в первой половине XVIII в. Промышленная политика и управление. М., 1953; Орлов А. С. Волнения на Урале в середине XVIII в. (к вопросу формирования пролетариата в России). М., 1979; Черкасова А. С. Мастерские и рабочие люди Урала в XVIII в. М., 1985.

³ 250 лет Перми. Материалы научной конференции «Прошлое, настоящее и будущее Перми». Пермь, 1973.

Н. А. Миненко в своей книге рассматривает сословный и территориальный аспекты брачных связей крестьян. У западносибирского крестьянства, по ее мнению, преимущественное распространение имели внутрисословные браки⁴, хотя на территориях со смешанным в сословном отношении населением, как доказывает автор, это правило соблюдалось менее строго. Что касается территориального аспекта брачных связей, то данные метрических книг и ревизских сказок позволили Н. А. Миненко говорить о существовании в Западной Сибири деревенской экзогамии⁵. Причем в отличие от Европейской России «местные деревенские миры, видимо, в большей степени были связаны родственными узами»⁶.

К схожим выводам пришла Р. К. Сатлыкова, изучавшая брачные связи тарских татар по материалам пятой ревизии. По ее данным, брачные связи сибирских татар в конце XVIII в. носили экзогамно-родственный и эндогамно-территориальный характер⁷.

Материалы третьей ревизии по Верхотурскому уезду (1764 г.) послужили И. В. Власовой источником для определения круга брачных связей крестьян. Она пришла к выводу, что у крестьян преобладали браки, заключенные в деревнях и волостях своего уезда, хотя, по ее замечанию, в некоторых местах (например, в Ирбитской слободе) доля межуездных браков доходила почти до половины. Социально смешанные браки (с ямщиками, разночинцами, жителями городов) были, но наибольшее число браков заключалось между крестьянами. Сельчане же Фоминского погоста часто женились на женщинах из семей приписанных к заводам крестьян⁸.

Метрические книги 1774—1780 гг. и ревизские сказки 80-х гг. XVIII в. послужили источником для выявления брачных связей населения Западного Урала. И. В. Власова пишет, что брачные связи местных владельческих крестьян и дворовых людей не были широки — чаще брачных партнеров находили в своем селении либо в селениях своего прихода и волости. Брачные контакты этих категорий населения, как считает исследователь, редко выходили за пределы уезда, а тем более губернии. Власовой удалось выявить браки между крестьянами разных владельцев. Каждый собственник смотрел на это по-своему. Строгановы, например, стремились, чтобы браки крепостных совершались внутри их вотчины. Соликамские же владельцы Абаме-

⁴ Миненко Н. А. Русская крестьянская семья в Западной Сибири (XVIII — первой половины XIX в.). Новосибирск, 1979. С. 188.

⁵ Там же. С. 194.

⁶ Там же. С. 202.

⁷ Сатлыкова Р. К. Вопросы исторической демографии тарских татар по материалам ревизских сказок (1795—1858 гг.) // Проблемы истории СССР. М., 1979. С. 150.

⁸ Этнография русского крестьянства Сибири XVII — середины XIX в. М., 1981. С. 46—47.

лек-Лазаревы допускали браки своих крепостных с представителями других сословий. Браков между дворовыми людьми, крестьянами, работниками промыслов и заводов заключалось, по данным Власовой, множество. Такое явление, по ее мнению, было неизбежным, так как владельцы все время переселяли своих людей из одного имения в другое, обеспечивая свои заведения «рабочей силой»⁹.

А. С. Черкасова исследовала вопрос о брачных связях заводского населения. Основываясь на данных третьей ревизии, она констатировала распространение браков между жителями заводских поселков и государственными, прежде всего приписными, крестьянами¹⁰.

Известно, что начиная с третьей ревизии в ревизские сказки вносились сведения не только о мужском, но и о женском населении, что позволяет использовать этот источник для изучения брачных связей. Что касается замужних женщин, то в сказках помимо прочего сообщалось об их месте жительства и социальном положении до брака. Следовательно, ревизские сказки дают возможность узнать, откуда жители брали жен, а также куда и за кого отдавали они замуж взрослых дочерей. Данные метрических книг о месте проживания женщин до брака, возможно, более точны, чем в ревизских сказках (особенно третьей ревизии)¹¹. Но в последних перечислялись все супружеские пары, проживавшие на данной территории в момент проведения переписи, поэтому материалы ревизий дают более полную картину брачных связей населения, позволяют рассматривать как социальный, так и территориальный их аспекты. С помощью ревизских сказок можно также проследить динамику брачных связей, сопоставив происхождение замужних женщин разных возрастов.

Сказка приписанных к Егошихинскому заводу крестьян была составлена в 1763 г.¹² По времени проведения третья ревизия совпала с передачей Егошихинского завода из казны Роману Ларионовичу Воронцову, однако брачные связи жителей сложились тогда, когда завод еще находился в ведении Пермского горного начальства.

В используемом источнике социальное происхождение женщин, вступающих в брак, обозначено так: «взята... у крестьянина», у «жителя» или «служителя» какого-либо завода. Разграничить государственных и частновладельческих крестьян помо-

⁹ На путях из земли Пермской в Сибирь. Очерки этнографии северноуральского крестьянства XVII—XX вв. М., 1989. С. 184—186.

¹⁰ Черкасова А. С. Социально-экономические связи горнозаводских центров и деревень Урала в середине XVIII в. // Деревня и город Урала в эпоху феодализма: проблемы взаимодействия. Свердловск, 1986. С. 38.

¹¹ Кабузаян В. М. Народонаселение России в XVIII — первой половине XIX в. (по материалам ревизий). М., 1963. С. 65.

¹² ЦГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 1680. Л. 263—309. Данный источник предоставлен нам А. С. Черкасовой.

гают указания фамилии владельца и ссылки на то, что женщина была «взята в замужество» с разрешения приказчика. О некоторых женщинах сообщается, что они «не помнят родства».

Обозначение социальной принадлежности, принятое в источнике, либо очень дробное (указываются специальности мастеровых и служащих), либо расплывчатое (употребляется, например, термин «жители»), но общее представление о брачных связях в сословном отношении получить все-таки можно.

Ниже приводятся данные о брачных связях приписных крестьян Егошихинского завода с представителями других социальных категорий (по материалам III ревизии), чел.:

Категория населения	Социальное положение женщины	
	до брака	после вступления в брак
Крестьяне		
государственные	16	2
владельческие	—	—
Строгановых	55	4
Голицыных	1	—
«Жители»	41	23
«Служители» и служащие	15	15
Работные	6	1
Священнослужители	1	—
Посадские	3	1
Рекруты	1	—
Отставные солдаты	—	—
Итого	139	47

Для 139 женщин указано их социальное положение до брака. В 47 случаях назван социальный статус семьи, в которую вошла выданная замуж женщина. Приписные, как следует из приведенных данных, кроме браков с государственными крестьянами, заключали часто союзы с владельческими крестьянами, женились также на дочерях заводских «служителей» и «жителей». Браки с представительницами других социальных категорий встречались намного реже. Отдавая замуж своих дочерей, приписные ориентировались в первую очередь на категории заводского населения: за владельческих и государственных крестьян их дочери выходили редко.

При анализе территориального аспекта брачных связей видно, что приписные крестьяне особенно часто женились на жительницах Егошихинского завода (53 случая) и строгановских вотчин (столько же). Наибольшее предпочтение из всех владений Строгановых отдавалось Верхнемулинскому приказу. Это не случайно, ибо расположен он был ближе всего к Егошихинскому заводу. Из с. Верхнемулинского и деревень этого приказа были взяты замуж 23 женщины. Далее по частоте брачных контактов с приписными Егошихинского завода шли Нижнемулинский и Палазинский приказы. Приписные брали жен и из

Территориальное распределение брачных связей приписных крестьян
Егошихинского завода (по материалам III ревизии), чел.

Место жительства до брака	Число женщин	Возрастные группы, лет*		
		16—35	36—55	56—90
Егошихинский з-д . . .	53	28	22	2
Владения Строгановых . . .	53	16	19	16
Мотовилихинский з-д . . .	2	2	—	—
Юговской з-д . . .	4	4	—	—
Демидова з-д . . .	1	1	—	—
Кунгурский у. . .	2	2	—	—
Пыскорский дистрикт . . .	2	2	—	—
Шеринский монастырь . . .	2	2	—	—
г. Чердынь . . .	1	1	—	—
г. Соликамск . . .	2	—	1	1
Балахонский у. . .	2	—	1	1
Нижегородский у. . .	2	1	—	1
Кайгородский у. . .	1	—	1	—
Вятский у. . .	1	—	—	1
Казанский у. . .	1	—	—	1
Ростовский у. . .	1	—	—	1
Томский у. . .	1	—	—	1
г. Вологда . . .	1	—	—	1
г. Архангельск . . .	1	—	—	1
Курашимский з-д . . .	1	—	—	—
Итого . . .	134	59	44	27

* Возраст некоторых женщин в источнике не указан.

Кунгурского уезда, Пыскорского дистрикта, городов Соликамска и Чердыни, т. е. районов, расположенных на Западном Урале (см. таблицу).

Из населенных пунктов в источнике упомянуты всего четыре города и только пять заводов. Самая большая доля (49 названий) приходится на сельскую местность (села, чаще деревни, починки). Примерно 71 % деревень и сел находились во владениях Строгановых. К отдаленным, не уральским территориям относилось чуть более 22 % сельских населенных пунктов. Брачные связи с большинством мест носили одноразовый и, следовательно, случайный характер. В первую очередь это касается сельских населенных пунктов. Редко название одной и той же деревни (или села) при указании происхождения взятых «со стороны» женщин упоминается в источнике по несколько раз. Скорее всего, деревня и не могла поддерживать частые брачные контакты с жителями какой-либо одной местности в силу своей малолюдности. Даже в середине XIX в. на каждую деревню Западного Урала приходилось в среднем 14,5 дворов¹³.

В некоторых случаях можно объяснить, почему женщины брали замуж из данного населенного пункта, а не из какого-то друго-

¹³ На путях из земли... С. 43.

го. Так, тракт из России в Сибирь, на котором находилась Егошиха, служил важнейшим средством коммуникации. Некоторые села, упомянутые в источнике (например, Крыласово в Кунгурском уезде), тоже были притрактовыми. В селах обязательно устраивали базары или ярмарки (к примеру, в селе Ильинском)¹⁴. Краевед Н. К. Чупин приводит сообщение академика Георги, проезжавшего через Егошиху в 1773 г., о том, что крестьяне, живущие там, «занимаются торговлей и в довольно отдаленных верхних камских и чусовских заводах и селениях»¹⁵. О посещениях крестьянами ярмарок в дальних селениях свидетельствуют и последние данные по уральской этнографии¹⁶. Кроме того, по торговым делам в саму Егошиху съезжались государственные и «прочие крестьяне»¹⁷.

Среди заводов, упомянутых в источнике, нужно выделить те, которые находились в ведении Пермского горного начальства, т. е. Егошихинский, Мотовилихинский и Юговской. С населением этих заводов брачные связи приписных крестьян были более тесными, а главное — двусторонними. Вот данные о месте жительства приписных крестьянок Егошихинского завода после заключения брака (по материалам III ревизии):

Населенный пункт	Число жен- щин, чел.
Егошихинский з-д	32
Мотовилихинский з-д	7
Юговской з-д	6
Владения Строгановых:	
Верхнемулиинский приказ	3
Усть-Чусовской приказ	1
Чусовской верхний городок	1
Казанский у.	1
Суздальский у.	1
Итого	52

Как видим, в Мотовилихинский и Юговской заводы из среды приписных крестьян женщин было отдано замуж даже больше, чем оттуда взято. Всего из среды приписных крестьян замуж вышли 52 женщины. Большая часть из них осталась в Егошихинском заводе, а также в Мотовилихинском и Юговском, находившихся поблизости. Во владение Строгановых было отдано замуж всего пять женщин. Это намного меньше числа «взятых в замужество» из вотчин Строгановых в заводской поселок. За пределы Урала женщин выдавали замуж крайне редко.

Таким образом, анализ матримониального поведения припи-

¹⁴ Там же. С. 36.

¹⁵ Чупин Н. К. Географический и статистический словарь Пермской губернии. Пермь, 1873. С. 464.

¹⁶ На путях из земли... С. 37.

¹⁷ Черкасова А. С. Экономическая и социальная динамика Егошихи в 20—70-е годы XVIII в. // 250 лет Перми. С. 40—41.

санных к Егошихинскому заводу крестьян середины XVIII в. подтверждает выводы И. В. Власовой, относящихся к более позднему периоду. Условно сферу брачных связей крестьян можно разбить на три уровня. Первый — самая ближайшая округа: Егошихинский завод и владение Строгановых, прежде всего Верхне- и Нижнемулинские приказы. Здесь находили себе невест большинство крестьян. Второй уровень — остальные территории Западного Урала, с населением которых брачные связи у крестьян были менее интенсивными, да и зародились они сравнительно поздно — примерно с середины XVIII в. Женщинам, которые до замужества жили в этих местах, в 1763 г. было максимум 35 лет (см. таблицу). А это значит, что самые старшие из них вышли замуж примерно в 1743—1748 гг. К третьему уровню относятся территории за пределами Урала. Брачные связи с их населением у приписных Егошихинского завода носили эпизодический характер.

Приписные крестьяне стремились утвердиться в среде населения Егошихи. Они и женились на заводских жительницах, и сюда же отдавали замуж своих дочерей. Из владений Строгановых они жен брали, но выдавали женщин туда замуж намного реже. Происходил постоянный и довольно значительный отток женщин из вотчин Строгановых в Егошиху. Так, в семье Данилы Белова жены его сыновей, Елена и Варвара, и жена внука Маремьяна были взяты из Верхнемулинского приказа Строгановых. Однако дочь свою Дарью Данила выдал за жителя Егошихинского завода Федора Никонова. И жену старшему внуку Григорию тоже взял из Егошихи. Жена Карпа Серебрянникова Евдокия была из вотчин Строгановых. Старший сын Серебрянниковых также женился на строгановской крестьянке, а младшего они женили на жительнице Егошихи. И дочерей своих Марью и Катерину Карп с Евдокией выдали замуж за заводских жителей Семена Ушакова и Федора Заозерина. А брат Карпа Евсей жену взял у жителя Егошихинского завода Ивана Шлыкова. Из семьи Антропа Шалаевского все три дочери были выданы замуж в Егошихинский завод. Однако Ксения, жена самого Антропа, и Анна, жена его единственного старшего сына Афанасия, были из вотчин Строгановых¹⁸.

В какой-то мере это объясняется тем, что Егошихинский завод со всех сторон был окружен владениями Строгановых и просто не мог бы существовать без определенных связей с жителями ближайшей округи. Кроме того, в данном случае действовало правило, подмеченное исследователями при анализе брачных связей крестьян Сибири и Поволжья¹⁹. Чем больше был

¹⁸ ЦГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 1680. Л. 283, 285, 286.

¹⁹ Миненко Н. А. Указ. соч. С. 194, 195; Бусыгин Е. П., Зорин Н. В., Михайличенко Е. В. *Общественный и семейный быт русского сельского населения Среднего Поволжья. Историко-этнографическое исследование* (середина XIX — начало XX вв.). Казань, 1973. С. 133—134.

населенный пункт, тем чаще его жители старались породниться между собой. Если же деревня была небольшой, то пытались найти супруга «на стороне». Деревни и починки Строгановых по численности населения намного уступали такому крупному горнозаводскому центру, как Егошихинский заводской поселок. Видимо, поэтому приказчики Строгановых и давали разрешение крестьянкам выходить замуж за приписных. У приписных же крестьян был более широкий выбор невест и женихов в самом заводском поселке. Неясно, правда, как соглашались владельцы Строгановы на «утечку» рабочей силы (хотя и женской) и своей собственности. Возможно, выплачивалась какая-то денежная компенсация, обусловленная порядком формирования первоначального населения поселка Егошихинского завода.