

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Ежова Аркадия Олеговича "Становление и развитие титанового производства на Урале (середина 1950-х гг. - начало 1990-х гг.)", представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертационное исследование А.О.Ежова посвящено актуальной и малоизученной теме. Её актуальность и научная значимость обусловлены тем, что титановое производство на Урале, созданное в период развернувшейся в мире НТР, смогло обеспечить универсальными конструкционными материалами из титана и его сплавов, растущие потребности авиакосмической и атомной индустрии, кораблестроения, химической промышленности страны. Титан сегодня по праву называют "металлом XXI века", использование его растет во многих секторах экономики. В контексте антропологического поворота автором диссертации предпринята попытка изучить также влияние титанового производства на социокультурные, демографические и другие процессы в уральских городах Верхняя Салда (Свердловская область), Березники (Пермский край), т.е. в местах их размещения.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, 35 приложений. Её объем составляет более 230 страниц, из которых 212 страниц текстового материала. Список использованной литературы содержит 278 наименований.

Во введении обоснованы актуальность исследования, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цели и задачи работы, оценены новизна и практическая значимость, выделены положения, выносимые на защиту, охарактеризована степень апробированности работы. К большинству компонентов введения нет вопросов и замечаний. Актуальность темы диссертации довольно убедительно обоснована автором. Действительно, её изучение поможет углубить представление не только о растущей роли титанового производства в обеспечении важными стратегическими материалами высокотехнологичных отраслей промышленности России, но и в решении насущных жизненных проблем.

Определение объекта и предмета исследования не вызывают особых замечаний. Вместе с тем, следует отметить, что автором определены границы объекта исследования как "титановая промышленность страны", т.е. несколько шире, чем само название диссертации "Становление и развитие титанового производства на Урале (середина 1950-х гг. – начало 1990-х гг.)". Принципиального значения все это не имеет, но соискателю необходимо было

пояснить, оговориться почему ему приходилось неоднократно выходить за пределы территориальных границ (см. сс. 36-40,42, 51,54) и хронологических рамок (сс. 33, 55-56).

Источниковая база представленной работы является довольно обширной и включает как опубликованные, так неопубликованные материалы, в том числе и те, которые впервые вводятся в научный оборот. Их основу составляют документы фондов двух федеральных, одного зарубежного (Государственного архива Восточно-Казахстанской области) и четырех региональных архивных учреждений, а также архивов предприятий и музеев титановых предприятий Урала. Кроме того, в диссертации использованы законодательные и нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация, статистические материалы, периодическая печать, источники личного происхождения. В целом источниковая база диссертации вполне репрезентативна. Объем использованных документов и материалов вполне достаточен для решения поставленных задач.

Методическая основа диссертационного исследования базируется как на общенаучных, так и на конкретно-исторических методах. В качестве теоретико-методологической основы исследования использована теория модернизации в интерпретации уральской исторической школы. Дискуссионным, а где-то и преждевременным, является утверждение автора работы о том, что данная теория ориентирует на выявление в развитии титановой отрасли элементов новой, постиндустриальной эпохи (с. 20).

Научная новизна исследования А.О. Ежова заключается в том, что впервые предпринята попытка комплексного исследования процесса становления и развития титанового производства на Урале в середине 1950-х – начале 1990-х гг. Соискатель проанализировал условия и предпосылки создания титановой промышленности, проблемы кадрового и социокультурного обеспечения градообразующих предприятий отрасли. Впервые разработана и предложена вполне обоснованная периодизация становления и развития титановой промышленности.

Многочисленные и разнообразные источники, привлеченные автором диссертации, анализ литературы по исследуемой проблематике позволили ему реконструировать картину создания и функционирования титанового производства на Урале в советский период.

В первой главе «Становление титановой промышленности в стране на Урале: предпосылки, условия, первые шаги (середина 1950-х – начало 1960-х гг.)» рассматривается широкий круг проблем, таких как формирование сырьевой базы, освоение промышленного производства губчатого титана и полуфабрикатов, создание кадрового потенциала и развитие социально-культурной инфраструктуры «титановых» городов Урала. Автор обращает

внимание на то, что в Советском Союзе титановая промышленность создавалась как единый комплекс, включавший добычу и обогащение руд, производство металлического титана и изготовление слитков и полуфабрикатов (с. 27). Решение сложных технологических процессов по переработке титановых концентратов для получения из него чистого титана потребовали создания системы управления новой отраслью промышленности, подключению к этой работе целого ряда научно-исследовательских институтов страны (с. 28-30).

Успешное формирование и освоение сырьевой базы, освоение технологии изготовления губчатого титана, а затем и получения слитков и полуфабрикатов, создали условия для перехода к промышленному производству титана (с.53).

Как утверждает автор, «в начале 1960-х гг. созданная в стране титановая отрасль представляла собой комплекс добывающих и обогатительных предприятий, титаномагниевого комбината и металлообрабатывающих заводов, которые относились к двум ведомствам: Минавиапрому и Минцветмету (с. 85). Основные предприятия титановой промышленности были сосредоточены на Урале, в городе Березники и Верхняя Салда, где соответственно находились титаномагниевого комбинат и металлообрабатывающий завод. Причем, как отмечает соискатель, Верхнесалдинскому металлообрабатывающему заводу (ВСМОЗ) придавалось особое значение. Он должен был в соответствии с постановлением правительства СССР от 21 июня 1956 г. производить титановой продукции в 4-5 раз больше, чем два остальных предприятия подобного профиля, вместе взятые, имеющиеся в то время в стране (с. 54).

Третий параграф второй главы "Создание кадрового потенциала, направления развития трудовой активности" посвящен анализу источников комплектования уральских титановых предприятий инженерно-техническими специалистами, рабочими кадрами, различным формам социалистического соревнования и творческой активности производственного персонала. Диссертантом довольно убедительно показано, что титановые предприятия, которые первоначально испытывали серьезный дефицит в специалистах, пополнялись за счет выпускников ведущих вузов страны. Одной из важных особенностей решения кадровой проблемы была подготовка специалистов без отрыва от производства. Важную роль в том отношении сыграли, созданные в титановых городах Урала, учебно-консультационные пункты УПИ, получившие в начале 1960-х гг. статус общетехнических факультетов, а также средние специальные учебные заведения (техникумы).

Проблемы развития социально - культурной сферы "титановых" городов, такие, как обеспечение работников предприятий жильем, продуктами питания, транспортом освещены в четвертом параграфе первой главы.

При этом в условиях, когда основные финансовые и материальные ресурсы направлялись на дальнейшее промышленное развитие, приходилось при решении вопросов жизнеобеспечения населения рассчитывать только на собственные силы.

Подводя итоги первой главы А.О.Ежов отмечает, что в начале 1960-х гг. в СССР в основном сформировалась титановая отрасль, завершилась опытно-промышленная стадия развития производства металлического титана и полуфабрикатов, произошел переход к промышленному крупносерийному выпуску продукции. К этому времени были заложены и основы производственной, кадровой и социально-культурной базы титановых предприятий Урала (с. 85-86).

Во второй главе "Развертывание крупносерийного производства из титана и его сплавов (1960 – 1980-е гг.)" название её первого раздела "Дальнейшее развитие сырьевой базы и мощностей по выпуску губчатого титана" свидетельствует о том, что здесь речь пойдет о двух взаимосвязанных, но вместе с тем разных процессах. Один из них - это развитие сырьевой базы, другой - наращивание мощностей по выпуску титана. На наш взгляд, их следовало бы рассматривать каждый по отдельности, тем более, что в первой главе уже имеется параграф с аналогичным названием, в котором освещены проблемы формирования сырьевой базы титановой отрасли и производства губчатого титана в середине 1950-х – начале 1960-х годов.

Одним из наиболее содержательных и значимых в диссертации можно считать раздел 2.2, посвященный расширению и модернизации производства изделий из титана и его сплавов, нашедших в начале 1960-х годов широкое применение в авиационной и судостроительной промышленности, космической технике. При этом констатируется, что работы по совершенствованию технологических процессов, разработке и совершенствованию новых сплавов из титана технические службы ВСМОЗ (ВСМПО) осуществляли в тесном сотрудничестве с почти тридцатью научно-исследовательскими институтами страны.

В короткие сроки (10 – 12 лет) на предприятиях титановой промышленности было осуществлено техническое перевооружение основных производственных переделов (плавильного, кузнечно-прессового, листопрокатного и др.), введено в эксплуатацию большое количество объектов производственной и социальной инфраструктуры.

Автор делает вывод о том, что в "рассматриваемый период в СССР сформировалось крупносерийное производство изделий из титана и его сплавов, позволившее отрасли занять лидирующие позиции в числе мировых производителей, сложился и бурно развивался высокоспециализированный

титановый комплекс, в полной мере обеспечивавший ВПК и гражданское потребление" (с. 140-141). "К концу 1980-х гг. выпуск слитков на ВСМПО превысил проектную мощность более чем в два раза, предприятие стало крупнейшим в мире по этому показателю"(с.142).

В третьем разделе второй главы "Совершенствование труда, производства и управления" основное внимание соискатель уделяет анализу движения за научную организацию труда (НОТ), его различным формам проявления. В диссертации представлена и обоснована периодизация движения НОТ в титановой отрасли (с. 143), сделаны выводы и о постепенном "затухании" этого движения уже в 1970-е гг. По сравнению с НОТ автор значительно меньше внимания уделяет анализу организации производства, управления и особенно условиям труда ИТР и рабочих титановой промышленности.

В разделе 4.2 "Социально-культурное и кадровое обеспечение эффективного развития титанового производства" продолжается рассмотрение, по сути, многих из тех проблем, которые затрагивались ранее в разделе 1.4.

Как и прежде, одним из приоритетов в развитии социально-культурной инфраструктуры, создании социальных условий работникам титанового производства являлось решение жилищного вопроса. В исследуемый период строительство жилья осуществлялось более быстрыми темпами, чем раньше в 1950-е гг. Только в Верхней Салде в течение 1965-1970 гг. ввели в эксплуатацию жилья в 2,3 раза больше по сравнению с предыдущим пятилетием. По утверждению диссертанта, ситуация с развитием социокультурной сферы титановых городов Урала складывалась лучше, чем по региону в целом. Значительная работа в связи с ростом титанового производства проводилась по подготовке кадров ИТР. Основную роль здесь играли местные вузы и учреждения среднего специального образования. При этом автор отмечает, что в 1960 – 1980-е гг. формы подготовки специалистов остались практически теми же, что и в 1950-е гг. (с 199). Повышение квалификации рабочих осуществлялось посредством их обучения на производственно-технических курсах, курсах целевого назначения, школах по изучению передовых методов труда.

Материалы исследования, содержащиеся во второй главе, свидетельствуют о том, что в 1960 – 1980-е гг. динамично развивающаяся титановая отрасль достигла крупных успехов, а её уральские предприятия стали крупнейшими производителями изделий из титана и его сплавов. В немалой степени этому способствовала социальная и кадровая политика руководителей ВСМПО и БТМК, создание развитой социокультурной инфраструктуры в Верхней Салде и Березниках.

В целом положительно оценивая качество диссертации А.О.Ежова, считаем необходимым высказать и ряд замечаний.

1. По нашему мнению, при разработке структуры диссертации соискатель исходил в основном из хронологического подхода, а не проблемно-функционального. Вследствие этого единые или "сквозные" процессы, такие, например, как создание и развитие сырьевой базы титановой отрасли, производство губчатого титана, формирование социокультурной инфраструктуры и кадрового потенциала рассматривались автором отдельно, в период середины 1950-х - начала 1960-х гг., а затем в период 1960-х - 1980-х гг. В значительной степени это привело к неравномерному распределению материала по разделам диссертации. При этом следует отметить, что трактовка диссертантом общих трендов развития титановой промышленности не вызывает особых замечаний.

2. Как уже упоминалось выше, соискатель часто делает попытки выйти за пределы объекта и предмета изучения, хронологические и территориальные рамки диссертации.

3. Известно, что титановые предприятия относятся к категории экологически опасных, со сложными условиями труда, так как основные технологические процессы получения чистого титана состоят из нескольких химико-металлургических переделов, требующих больших затрат энергии и реагентов. В этой связи значительно большего внимания заслуживают проблемы, связанные с вредным техногенным воздействием титановых предприятий на окружающую среду, а также с условиями труда работающих. В диссертации автор ограничился в этом отношении лишь краткими малозначащими упоминаниями (с. 146, 172).

4. В разделе 2.4 "Социально-культурное и кадровое обеспечение эффективного развития титанового производства" из 36 страниц текста более 12 страниц занимают сюжеты, посвященные развитию социалистического соревнования на БТМК и ВСМОЗ (ВСМПО). Вне всякого сомнения, в исследуемый период социалистическое соревнование играло огромную роль в развитии производственной, творческой активности рабочих и ИТР. Вместе с тем, считаем, что такое количество страниц, отведенное автором на освещение соцсоревнования - это явный перебор. Следует отметить, что в тоже время некоторые аспекты культурного, медицинского и социального обслуживания населения, напрямую связанные с темой этого параграфа не нашли должного отражения.

5. В диссертации, где речь идет о развитии социально-культурной инфраструктуры "титановых" городов Урала в основном показана деятельность отраслевых ведомств, руководителей предприятий, но практически ничего не сказано в этом отношении о роли и участии городских властей (советских, партийных) Березников и Верхней Салды.

6. Приложения к работе вряд ли нужны в том объеме, в каком они представлены. Часть содержащейся в них информации выходит за рамки предмета исследования, а главное, что многие из них как следует не комментируются в тексте основной части диссертационного исследования.

Несмотря на высказанные замечания, представленная диссертация написана на должном профессиональном уровне, является самостоятельной и завершенной. В целом основные положения и выводы, изложенные в исследовании, значительно углубляют и расширяют знания и представления о создании и деятельности титанового производства на Урале.

Наши замечания носят преимущественно рекомендательный, дискуссионный характер и не умаляют научного значения данного диссертационного исследования.

Диссертация и автореферат Аркадия Олеговича Ежова "Становление и развитие титанового производства на Урале (середина 1950-х гг. – начало 1990-х гг.)" соответствуют требованиям пункта 9 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 28.08.2017 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Ежов Аркадий Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

09.11.2018 г.

Толстиков Виталий Семенович,
доктор исторических наук,
профессор кафедры истории
Челябинского института культуры



Место и адрес работы:
Федеральное государственное
образовательное учреждение
высшего образования "Челябинский
государственный институт культуры"
(ФГБОУ "ЧГИК")

454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36А

Должность оппонента:
заведующий кафедрой истории
Телефон 8(351)2639772,
E-mail: kaf-ist@chgaki.ru

Челябинский государственный институт культуры	
Подпись	<i>В.С. Толстикова</i>
заверяю	
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись	<i>В.С. Толстикова</i>
09	11 2018 г.