

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Емельянова Евгения Павловича «Творческий путь Н.В. Устюгова в контексте развития советской исторической науки», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертационное исследование Е.П. Емельянова посвящено актуальной теме – изучению творчества выдающегося русского историка Н.В. Устюгова. Обращение к этой теме позволило соискателю рассмотреть проблему сохранения и развития традиций московской исторической школы имперского периода в условиях господства марксистско-ленинской методологии в советской историографии, рассмотреть вклад Н.В. Устюгова в изучение истории нашей Родины и формирование его научной школы историков-архивистов.

Автор корректно формулирует объект и предмет своей диссертационной работы, ее цели и задачи, хронологические рамки. При характеристике методологии исследования Е.П. Емельянов отметил важное значение для изучения темы интеллектуальной истории и научно-биографического подхода. Е.П. Емельянов провел интересный анализ степени разработанности темы выделив в нем ряд блоков: "общие работы о развитии советской исторической науки в 1920 – 1960-х гг.; труды об историках, работавших в СССР в то время; работы о жизни и творчестве Н.В. Устюгова; историография отдельных проблем, изучавшихся Н.В. Устюговым". В частности, он отметил вклад в изучение научного наследия Н.В. Устюгова его коллег и учеников – А.А. Преображенского, Е.И. Каменцевой и С.М. Троицкого.

Соискатель провел большую работу по изучению источников, освещающих жизнь и научное творчество Н.В. Устюгова. Выявил новые источники по теме в архиве Академии Наук, Центральном архиве Министерства обороны РФ, Научном архиве Института российской истории РАН, Государственном архиве Томской области. Чрезвычайно интересным источником оказалась переписка Н.В. Устюгова, особенно периода Отечественной войны, которая показала, что даже в тяжелых полевых условиях участия в боевых действиях ученый продолжал опекать находящихся в тылу своих учеников, давал ценные советы по их занятиям исторической наукой.

Структура диссертационного исследования позволяет решить поставленные цели и задачи. В первой главе рассматриваются формирование исторических взглядов Н.В. Устюгова, начало его научной и научно-педагогической деятельности. Соискатель отмечает влияние на становление мировоззрения будущего ученого его отца-священника, а на постижение методологии исторического исследования – выдающихся русских ученых

С.В. Бахрушина и А.Н. Сперанского. Чрезвычайно интересный материал собран по теме участия Н.В. Устюгова в Отечественной войне. Во второй главе рассматривается вклад Н.В. Устюгова в изучение истории Башкирии и Камыкии. В третьей главе дается характеристика трудов Н.В. Устюгова по истории приказного управления, солеваренной промышленности Соли Камской, торговле и ремеслу в XVII в., вспомогательным историческим дисциплинам. В этой же главе дается краткая характеристика школы Н.В. Устюгова.

Таким образом, Е.Н. Емельянов провел большую работу, которая позволила ему прийти к обоснованным научным выводам. Отмечая несомненные достоинства работы, хотел бы обратить внимание и на некоторые спорные положения:

Во-первых, соискатель уделил сравнительно мало внимания школе Н.В. Устюгова – одной из самых многочисленных и авторитетных московских исторических научных школ. Между тем, его ученики развивали многие темы, которые поставил Н.В. Устюгов. Так, соискатель даже не упоминает, что Н.В. Устюгов совместно с И.Я. Златкиным был ответственным редактором первого тома "Материалов по истории русско-монгольских отношений" в 1607 – 1636 гг., составительницей в котором начала свою научную деятельность Г.И. Слесарчук. Между тем, Г.И. Слесарчук в качестве единственной составительницы продолжила эту работу и издала еще три тома этой серии до 1691 г., ответственным редактором этих томов была другая ученица Н.В. Устюгова – Н.Ф. Демидова. В настоящее время этот четырехтомник – основа для изучения истории русско-монгольских отношений в XVII в.

Во-вторых, теорию раннего генезиса капитализма на Русском Севере в XVII в. впервые обосновал М.М. Богословский в своей докторской диссертации и двухтомнике "Земское самоуправление на Русском Севере в XVII в.". Эта теория, безусловно, была воспринята С.В. Бахрушиным, А.Н. Сперанским и другими учеными, получила новое обоснование с марксистских позиций в докторской диссертации и монографии Н.В. Устюгова. Мне кажется, что эту теорию нужно излагать именно в этом историографическом контексте и оговариваться о ее широком признании в современной науке.

В-третьих, думается, что проведенное соискателем исследование противоречит генерационному подходу к изучению истории исторической науки, предложенному Л.А. Сидоровой и заявленному Е.Н. Емельяновым в качестве одного из основных методологических подходов своего исследования. Для меня совершенно очевидно, что Н.В. Устюгов был одним из наследников московской исторической школы имперского периода с ее историко-правовыми и историко-социологическими подходами к истории России. Эти методологические подходы ему удалось адаптировать к марксистско-ленинской методологии и передать своим ученикам. Школа Н.В. Устюгова всегда осознавалась как нечто особое в сравнении, например,

с другой знаменитой московской школой М.П. Тихомирова. Наличие таких школ – показатель зрелости исторической науки.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую оценку диссертационного исследования, отличающегося ценными выводами и наблюдениями, научной новизной. По теме диссертационного исследования Е.П. Емельяновым опубликовано четыре статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов исследований для защиты кандидатских диссертаций. Соискатель выступал с докладами по теме исследования на ряде научных конференций. Автореферат и статьи соискателя позволяют заключить, что диссертационное исследование Е.П. Емельянова соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, присуждения которой соискатель несомненно заслуживает.

Ведущий научный сотрудник  
Лаборатории гуманитарных исследований  
Новосибирского национального исследовательского  
государственного университета,  
доктор исторических наук,  
кандидат юридических наук

/М.О. Акишин/

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**

Ученый секретарь НГУ

Адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Зайорогова, д. 1.  
Контакт. телефон: 79138983776  
E-mail: Akishin-MO@yandex.ru

