

ОТЗЫВ

на автореферат А.К. Дятловой «Внешняя политика России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв. в современной англо-американской историографии», представленный на соискание ученой степени кандидата исторических работ по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Диссертационное исследование, представленное к защите Дятловой А.К., написано на важную и актуальную в исторической науке тему. Действительно, современные англо-американские исследования, посвященные изучению внешней политики России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв. еще мало изучены в отечественной историографии. Между тем, некоторым авторам удалось сформулировать ряд интересных идей и положений, которые получают развитие в мировой исторической науке.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, определяет объект и предмет, его хронологические и географические рамки, цели и задачи исследования, формулирует научную новизну исследования и положения, выносимые на защиту. В этом же разделе дается анализ степени изученности проблемы, характеризуется источниковая база исследования.

Дятлова А.К. убедительно доказывает актуальность исследования и его новизну. Действительно, с распадом СССР англо-американская историография Российской истории претерпевает определенные изменения, уменьшается давление идеологического фактора. Это приводит к некоторой смене тональности западных исторических работ по истории России, в сферу исследовательских интересов начинают входить различные аспекты региональной истории, сам подход к изучению истории России становится иным. Но до настоящей диссертационной работы не было комплексных исследований, посвященных изучению современной англо-американской историографии.

В целом следует согласиться с обоснованием объекта и предмета исследования. Географические рамки исследования понятны и логичны, но вызывает определенные вопросы их обоснование, о котором фактически говорится при рассмотрении актуальности диссертационной работы. На наш взгляд, было бы уместным еще раз оговорить причины выбора работ ученых из Великобритании, США и Канады именно в данном разделе. Хронологические рамки исследования не вызывают возражений.

В диссертационном исследовании Дятлова А.К. опирается на основные принципы историографического исследования. Их применение отвечает требованиям, предъявляемым к подобным работам. Достаточно полно освещена диссидентом степень изученности проблемы. Неоспоримым достоинством работы является то, что автору удалось найти работы, посвященные анализу англо-американских исследований не только отечественных, но и зарубежных авторов.

Источниковая база диссертации является репрезентативной и достаточной для решения поставленных задач. Она разделена на две части: историографические и исторические источники. Автору удалось обнаружить более 50 работ англо-американских исследователей, посвященных изучению внешней политики России на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX вв., написанных после 1991 г.

В первой главе диссертации «Политические факторы внешней политики Российской империи на рубеже XIX–XX вв. в современной англо-американской историографии» Дятлова А.К. ставит вопрос о том, каким образом, по мнению современных англо-американских авторов, происходил процесс выработки и принятия внешнеполитических решений в отношении Дальнего Востока.

Во второй главе «Современная англо-американская историография внешней политики России на Дальнем Востоке 1894–1904 гг.», состоящей из пяти параграфов, Дятлова А.К. переходит к рассмотрению взглядов современных англо-американских авторов на события во внешней политике с 1894 г. до начала русско-японской войны. Особенно убедительными выглядят параграфы, посвященные Транссибирской железной дороге и КВЖД. На основе анализа работ современных авторов диссиденту удалось выявить подходы к пониманию роли железных дорог во внешней политике России на Дальнем Востоке. Как утверждается в данном исследовании, на Западе возникла дискуссия об основных задачах Транссибирской магистрали и КВЖД и методах их решения. Последние два параграфа («Аренда Ляодунского полуострова и начало изменений в дальневосточной политике России» и «На пути к русско-японской войне 1904–1905 гг.: боксерское восстание и проблема оккупации Манчжурии») следовало бы, на наш взгляд, объединить в один, т.к. по сути оба они посвящены причинам русско-японской войны 1904–1905 гг.

Третья глава «Изучение русско-японской войны 1904–1905 гг. в современной англо-американской исторической науке» посвящена изучению взглядов англо-американских исследователей, их подходов к изучению русско-японской войны.

Сформулированные в заключении основные положения и выводы диссертации достаточно аргументированы и в целом не вызывают сомнений. Автор

в полной мере продемонстрировал исследовательские навыки и аналитические способности, представив к защите законченную, самостоятельную и высококвалифицированную работу.

На основании автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор, Дятлова А.К., достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Главный специалист управления гуманитарных наук

Российского гуманитарного научного фонда,

кандидат исторических наук

 И.Н. Слепнев

Подпись главного специалиста Управления гуманитарных наук РГНФ

Слепнева Игоря Николаевича удостоверяю

29 мая 2015 года

Заместитель начальника Отдела развития

 И.Ф. Егорова



Россия, 123557, Москва, ул. Пресненский вал, д. 17

Тел.: (499) 702-8554

e-mail: info@rfh.ru