

Дедук

аттестационное дело № _____

решение совета от 28.11.2018 г., прот. № 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 при федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадл. – Министерство науки и высшего образования) по диссертации Дедука Андрея Владимировича на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Московско-рязанское порубежье XIV – начала XVI в.: Методика локализации» по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования принята к защите 28 сентября 2018 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим при ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадл. – Министерство науки и высшего образования). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 1180/нк от 28 сентября 2016 г.

Соискатель Дедук Андрей Владимирович, 1991 г. р., заведующий архивохранилищем поместно-вотчинных и дворцовых фондов отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов федерального казенного учреждения «Российский государственный архив древних актов» (ведомственная принадл. – Федеральное архивное агентство РФ).

Диссертант Дедук Андрей Владимирович в 2014 г. окончил с отличием ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» (ведомственная принадл. – Министерство науки и образования) по специальности «Историко-архивоведение», в 2017 г. – аспирантуру ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Диссертация «Московско-рязанское порубежье XIV – начала XVI в.: Методика локализации» выполнена на кафедре вспомогательных исторических

дисциплин и археографии факультета архивного дела историко-архивного института ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет».

Научный руководитель – Каштанов Сергей Михайлович, д-р ист. наук, профессор, член-корреспондент РАН, профессор кафедры вспомогательных исторических дисциплин и археографии факультета архивного дела историко-архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

1. Тропин Николай Александрович, д-р ист. наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории «Бунинская Россия» ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (на момент защиты диссертации; на момент предварительной экспертизы диссертации – научный сотрудник);

2. Кузьмин Андрей Валентинович, канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры истории России ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – дала положительное заключение. Заключение составлено канд. ист. наук, доцентом кафедры истории России до XIX в. Исторического факультета Д.А. Хитровым, подписано д-ром ист. наук, зав. кафедрой истории России до XIX в. Н.С. Борисовым и врио декана Исторического факультета, д-р ист. наук, проф. Л.С. Белоусовым, утверждено проректором МГУ имени М.В. Ломоносова, д-ром физ.-мат. наук А.А. Федяниным.

В отзыве ведущей организации отмечена актуальность работы и ее новизна, связанная с тем, что А.В. Дедук выбрал для исследования «одну из сложнейших проблем русского средневековья – проблему локализации упоминающихся в XIV–XVI вв. топонимов». Были высказаны замечания. В частности, констатируется «схематичность» разбора историографии и краткая

источниковедческая характеристика писцовых книг и картографических материалов XVII–XIX вв.

Оппонент Н.А. Тропин указал на актуальность диссертации, отметил полноту проведенного исследования, широкий круг использованных источников и обширное знание историографии. По его мнению, диссертанту удалось показать изменения московско-рязанской границы, реконструировать поселенческую структуру на значительных географических пространствах. Достоинством диссертационной работы, по мнению Н.А. Тропина, являются карты, составленные диссертантом. Кроме этого, оппонент отметил различную степень проработанности материалов по привлекаемым в исследовании городам средневековой Руси. При этом Н.А. Тропин отмечает, что все города, локализации которых диссертант посвятил всего несколько строк, являются хорошо изученными в историографии. Отметил оппонент и то, что в исследовании стоило бы сделать отдельный раздел про Верховские княжества и локализацию Дубка «вверх Дона», вызывающее возражения.

Оппонент А.В. Кузьмин отметил комплексность исследования, актуальность предложенной А.В. Дедуком методики для локализации московско-рязанской границы и корректность использованных диссертантом методов. По мнению ученого, несомненным достоинством диссертации является не только уточнение методики, но и стремление к ее широкому применению в исследовательской практике. Отмечает А.В. Кузьмин и то, что А.В. Дедук использует кроме опубликованных источников, еще и большое количество архивных материалов, которые ранее не привлекались в историографии или же недостаточно использовались при изучении истории формирования московско-рязанского пограничья. Кроме этого, А.В. Кузьмин приводит аргументы относительно уточнения датировки вхождения в состав Московского княжества Алексина и Любуцка, предлагает новую трактовку личности Федора Святославовича московско-рязанских договорных грамот и указывает на не привлечение диссертантом наблюдений по генеалогии верховских князей польских историков Ярослава Никодема и Яна Тенговского.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва от: д-ра ист. наук, ведущего научного сотрудника отдела археологии Московской Руси Института археологии Российской академии наук С.З. Чернова; д-ра ист. наук, доцента, главного научного сотрудника отдела историографии и источниковедения истории науки и техники Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук И.Н. Юркина; д-ра ист. наук, ведущего научного сотрудника центра истории русского феодализма Института российской истории Российской академии наук Д.В. Лисейцева; канд. ист. наук, доцента кафедры теории и истории государства и права Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина С.В. Стрельникова.

Авторы отзывов, давая высокую оценку исследованию и отмечая его новизну, делают ряд замечаний. В частности, отмечено, что диссертант не в полной мере учитывает наблюдения В.А. Кучкина и А.А. Горского о тех структурных переменах в политической системе русских земель, которые стояли за сменой границ между ними (С.З. Чернов). Кроме этого, замечено, что в некоторых случаях выводы, сделанные «по совокупности», из-за неудовлетворительной сохранности привлекаемых источников тоже могут оказаться недостаточно надежными (И.Н. Юркин).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 24 опубликованные научные работы по теме диссертации общим объемом 11,5 п. л., в том числе 7 статей в журналах, которые включены в Перечень российских рецензируемых журналов для опубликования основных результатов диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: К вопросу о локализации средневекового города Девягореска // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология.

2016. № 1. С. 42–44 (0,25 п. л.); К вопросу о локализации коломенских волостей XIV в. Горетовой и Горки // Вестник ВолГУ. Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. № 2. С. 61–70 (0,75 п. л.); К вопросу о расположении «мест татарских и мордовских» московско-рязанских договорных грамот XIV–XV вв. // Средневековая Русь. Вып. 12. М., 2016. С. 117–128 (0,5 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- были выявлены методы, использующиеся при локализации географических объектов в исторической литературе;
- на материале московско-рязанского порубежья была разработана методика локализации географических объектов XIV–XVI вв.;
- на основе сравнительного анализа актов и летописей были прослежены развитие и ликвидация московско-рязанской границы и административных единиц, маркирующих ее;
- проанализированы высказывавшиеся в исторической науке точки зрения относительно расположения нескольких топонимов;
- определены границы изучаемых историко-географических объектов;
- на основе синтеза данных письменных источников и археологии была прослежена степень достоверности локализации Неринеска, Девягореска, волости Горки, Лопастни, Рославля Польского и уезда Мстиславля;
- автором диссертационного исследования было составлено 20 карт, иллюстрирующих исследование.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- научным следует считать только вариант локализации по совокупности трех составляющих (археология, история и топонимика);
- локализация, основанная на более поздних источниках и историческом контексте, наиболее убедительна в том случае, если на рассматриваемой территории наблюдается преемственность населения, что гарантирует сохранение более раннего топонимического материала;

– показывается значение круга более поздних источников XVI–XIX вв., содержащий топонимический материал рассматриваемого периода;

– определяется роль данных о памятниках археологии, содержащиеся в археологических отчетах, публикациях и сводах памятников для реконструкции структур расселения и локализации городских центров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– выводы представляют практическую и методологическую ценность для дальнейшего изучения исторической географии Средневековой России;

– результаты исследования могут быть использованы в научной и педагогической деятельности историками, занимающимися проблемами исторической географии, а также специалистами смежных научных дисциплин: генеалогии, топонимики, ономастики и дипломатики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются объемом использованных исторических источников, хранящихся в двух федеральных (Российский государственный архив древних актов и Российский государственный военно-исторический архив), одном областном архиве (Государственный архив Ульяновской области), одном ведомственном (Архив РАН), четырех архивах организаций (Архив Санкт-Петербургского института истории РАН, Архив Института археологии РАН, Архив государственного учреждения культуры Тульской области «Центр по охране и использованию памятников истории и культуры», архив государственного музея-заповедника «Куликово поле» и архив Тульского областного историко-архитектурного и литературного музея) и в отделах рукописей библиотек (Библиотека РАН, Российская государственная библиотека и Российская национальная библиотека), а также из опубликованных сборников документов, с применением основополагающих методов анализа и интерпретации информации.

Личный вклад соискателя состоит в разработке методики и ее последовательном применении, а также в проведении всестороннего анализа

выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих информацию о московско-рязанском порубежье XIV – начала XVI в. и подготовке на их основе научного исследования.

На заседании 28 ноября 2018 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Дедуку Андрею Владимировичу ученую степень канд. ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель заседания
Диссертационного совета Д 004.011.01 –
председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, профессор
Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, доцент

28.11.2018 г.



Г.Е. Корнилов

Е.Г. Неклюдов