

*На правах рукописи*

**Бочкарева Елена Сергеевна**

**Формирование Златоустовского горнозаводского округа  
в период владения рода Лугининых (1769–1799 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2017

Работа выполнена в секторе экономической истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук»

**Научный руководитель:** **Неклюдов Евгений Георгиевич**  
доктор исторических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Юркин Игорь Николаевич**  
доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела историографии и источниковедения истории науки и техники ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук»

**Бурлуцкая Елена Вадимовна**  
доктор исторических наук, доцент,  
проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

**Ведущая организация:** ФГБУН «Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук»

Защита состоится «29» июня 2017 г. в 13.30 часов на заседании Диссертационного совета Д 004.011.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16, каб. 1001).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16, каб. 1101).

Электронный вариант диссертации и автореферата диссертации размещен на официальном сайте Института: <http://ihist.uran.ru/diss/info/>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
доктор исторических наук



Е.Г. Неклюдов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы.** В советский период истории России были утрачены традиции частного владения и управления крупными промышленными предприятиями. После возрождения предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. началось формирование в стране нового социального слоя, заново создаются традиции и формы управления промышленным производством. Все это актуализирует изучение исторического опыта становления и развития российской промышленности, ее государственного и, особенно, частного сектора, методов управления, организации производства, взаимодействия с внутренним и внешним рынками и т. п.

Феномен предпринимательства вошел в круг первостепенных тем современной исторической науки. Внимание исследователей привлекает динамика развития отечественного предпринимательства, формы и проявления предпринимательской активности в различных сферах экономики<sup>1</sup>. Интерес вызывает происхождение предпринимателей, эволюция их социального и правового статуса, степень участия в управлении собственностью, социальное поведение<sup>2</sup>. Исследователи зачастую обращаются к изучению региональных групп<sup>3</sup>, отдельных родов или представителей предпринимательского слоя, на конкретных примерах рассматривая особенные и типичные черты предпринимательской активности, выявляя причины ее успешности или неуспешности<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Галаган А.А. История предпринимательства российского. От купца до банкира. М., 1997; Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX в. М., 1997; История предпринимательства в России. Кн. 1. От средневековья до середины XIX в. М., 2000; Кн. 2. Вторая половина XIX – начало XX в. М., 1999; Каменский И.П., Метелев С.Е. История предпринимательства в России (IX – начало XX в.). М., 2007; и др.

<sup>2</sup> Козлова Н.В. Гильдейское купечество в России и некоторые черты его самосознания в XVIII в. // Торговля и предпринимательство в феодальной России. М., 1994. С. 214–229; Киприянова Н.В. Социокультурный облик российского купечества. По материалам Уложенной комиссии 1676 г. Владимир, 2011; Банникова Е.В. Повседневная жизнь провинциального купечества (на материалах губерний Урала дореформенного периода). СПб., 2014.

<sup>3</sup> Лигенко Н.П. Купечество Удмуртии. Вторая половина XIX – начало XX в. Ижевск, 2001; Банникова Е.В. Купечество Южного Урала в первой половине XIX в. СПб., 2004; Османов А.И. Петербургское купечество в последней четверти XVIII – начале XX в. СПб., 2005; Комлева Е.В. Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX в.). М., 2006.

<sup>4</sup> Калинин В.Д. Из истории предпринимательства в России: династии Прохоровых и Рябушинских. М., 1993; Кузьмичев А., Петров Р. Русские миллионщики. Семейные хроники. М., 1993; Гавлин М. Российские Медичи. Портреты предпринимателей. М., 1996; Рууд Ч. Русский предприниматель московский издатель Иван Сыгин. М., 1996; Пирогова Е.П., Неклюдов Е.Г., Ларионова М.Б. Род Турчаниновых. Екатеринбург, 2008; Юркин И.Н. Демидовы: Столетие побед. М., 2012; Мосин А.Г. Род Демидовых. Екатеринбург, 2012; Неклюдов Е.Г., Торопов А.Н. Род Яковлевых. Екатеринбург, 2013; Неклюдов Е.Г., Попова-Яцкевич Е.Г. Род Лазаревых. Екатеринбург, 2014; Мосунова Т.П., Микитюк В.П., Неклюдов Е.Г. Род Поклевских-Козелл. Екатеринбург, 2014; и др.

В этой связи заслуживает внимания предпринимательская деятельность представителей тульского купеческого рода Лугининых в первую очередь в сфере горнозаводского производства на Урале. Быстрое, занявшее всего три десятилетия, формирование им одного из крупнейших Златоустовского горнозаводского округа и столь же стремительная, всего к третьему поколению рода, утрата собственности – несомненный феномен, заслуживающий внимания. Исследовать и понять его причины представляется важной научной задачей не только для углубления исторических знаний о начальном этапе становления уральской промышленности, но и в контексте современности, когда владение крупной промышленной собственностью передается от первого последующим поколениям новых российских предпринимателей.

**Объектом исследования** является горнозаводское предпринимательство на Урале в XVIII в. Оно рассматривается нами как особый вид экономической деятельности, проявляющийся в процессе взаимодействия горнозаводчика и горнозаводского производства; **предметом** становится предпринимательская деятельность рода Лугининых, реализовавшаяся в процессе формирования принадлежавшего им Златоустовского горнозаводского округа.

В законодательство термин «округ» впервые был введен в 1806 г. Проектом горного положения, но интерпретировался как «окрѹга» металлургического завода, «ограничивающаяся отводом лесов и земель, ему принадлежащих, или к нему приписанных»<sup>5</sup>. В дальнейшем, как в законодательстве, так и в делопроизводственной документации стал широко использоваться термин «горнозаводский округ» в более широком значении – как исторически сложившийся комплекс металлургических предприятий с принадлежавшими ему землями и лесами, рудниками и приисками, а также с проживавшим на его территории горнозаводским населением. Такие округа, как объекты собственности, принадлежали казне или частным предпринимателям. Их формирование происходило в XVIII в. и, по мнению исследователей, к началу XIX в. распространение горнозаводской промыш-

---

<sup>5</sup> ПСЗ-I. Т. 29. № 22208.

ленности за пределы сложившихся границ горнозаводских округов в основном уже прекратилось<sup>6</sup>. Поэтому горное законодательство в начале XIX в. всего лишь официально закрепило название уже функционировавших хозяйственных объектов. В отечественной историографии термин «горнозаводский округ» закрепился и получил широкое распространение, как особая форма организации горнозаводской промышленности<sup>7</sup>.

**Хронологические рамки** исследования определяются временем владения родом Лугининых Златоустовскими заводами. Нижняя граница связана с покупкой в 1769 г. Л.И. Лугининым Златоустовского и Саткинского заводов, верхняя – с продажей в 1799 г. Златоустовского горнозаводского округа Государственному ассигнационному банку. В диссертации рассматриваются также предыстория владения, происхождение и эволюция рода Лугининых, закономерно расширяющие хронологические границы отдельных разделов исследования до начала XVIII в. и на XIX в.

**Территориальные рамки** охватывают не только границы одного из крупнейших на Урале Златоустовского горнозаводского округа. Материалы исследования содержат информацию в целом об Урале как формирующемся промышленном регионе страны, а также охватывают некоторые регионы Центральной России, где развивалась предпринимательская или общественная деятельность Лугининых (тульский регион, Москва, Санкт-Петербург).

**Степень изученности темы.** Тема исследования предопределяет презентацию историографии как процесса изучения в дореволюционный, советский и современный периоды, с одной стороны, рода Лугининых, с другой, – Златоустовского горнозаводского округа и входивших в его состав заводов во второй половине XVIII в.

---

<sup>6</sup> Адамов В.В. Об оригинальном строе и некоторых особенностях развития горнозаводской промышленности Урала // Вопросы истории капиталистической России. Свердловск, 1972. С. 239.

<sup>7</sup> Гуськова Т.К. О новых подходах к изучению истории уральской горнозаводской промышленности // Урал в прошлом и настоящем. Екатеринбург, 1998. С. 231–234; Сапоговская Л.В. Уральские горнозаводские округа в новейшей региональной историографии: аргументы в разворачивающейся дискуссии // Россия и Урал в годы войны и мира. XX век. Екатеринбург, 2006. С. 135–173; Неклюдов Е.Г. Горнозаводские округа на Урале: формирование и состав в XVIII – начале XX в. // Известия УрФУ. 2015. № 2 (139). С. 119–133.

Первые упоминания о Златоустовских заводах появляются уже в дореволюционной литературе. Сведения эти носили эпизодический характер и зачастую не являлись достоверными. Краткие исторические справки представлены в словаре уральского краеведа Н.К. Чупина, в работах В.Д. Белова, А.А. Дмитриева, В.И. Семевского<sup>8</sup>.

В дореволюционной историографии встречаются и биографические сведения об отдельных представителях рода Лугининых: в книге П.И. Мельникова-Печерского, посвященной истории сект хлыстов и скопцев, в статьях уральского публициста П.П. Падучева, основанных на устных преданиях местных жителей, в работе по истории и генеалогии тульского дворянства В.И. Чернопятова, в книге академика И.А. Каблукова, посвященной жизни и научной деятельности В.Ф. Лугинина<sup>9</sup>.

Дореволюционные историки, таким образом, не ставили Златоустовский округ и его владельцев Лугининых в качестве самостоятельных объектов своих исследований. Но именно тогда была заложена основа для последующего специального изучения округа и рода в трудах советских и постсоветских историков.

В работах советского периода заводскому хозяйству Лугининых уделяется гораздо больше внимания как одному из важных эпизодов истории становления металлургического региона на Урале. Причем параллельно исследованию промышленности выявлялись и отдельные факты из жизни и деятельности заводчиков Лугининых.

Производственные аспекты функционирования заводского хозяйства Л.И. Лугинина были рассмотрены в работах, посвященных истории уральской горнозаводской промышленности С.П. Сигова, П.Г. Любомирова, Н.Б. Бакланова,

---

<sup>8</sup> Чупин Н.К. Географический и статистический словарь Пермской губернии. Пермь, 1873; Белов В.Д. Записка об уральских казенных горных заводах. СПб., 1894; Он же. Исторический очерк уральских горных заводов. СПб., 1896; Дмитриев А.А. Исторический очерк Пермского края. Пермь, 1896; Семевский В.И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II. Т. 1. СПб., 1881.

<sup>9</sup> Мельников-Печерский П.И. Белые голуби [Электронный ресурс]. URL:<http://royallib.com/> (дата обращения 13.02.2015); Падучев П.П. Уральская Калифорния // Исторический вестник. 1896. Т. 66. С. 115–155; Чернопятов В.И. Дворянское сословие Тульской губернии. Некрополь. М., 1912. Т. VII; Каблуков И.А. Владимир Федорович Лугинин. М., 1912.

Д.А. Кашинцева<sup>10</sup>. После длительного перерыва, обусловленного в первую очередь Великой Отечественной войной, исследователи вернулись к изучению уральской металлургии и Златоустовских заводов времен Лугининых, в частности. Крупнейшим исследованием в этом ключе стала монография Н.И. Павленко, в которой впервые история строительства заводов органично переплелась с историей родов заводчиков<sup>11</sup>. Медеплавильные предприятия Урала, в том числе и Златоустовского округа, стали объектами исследования А.В. Черноухова по истории медеплавильной промышленности России<sup>12</sup>. Появились монографии, посвященные истории отдельных заводов округа<sup>13</sup>. Социальные аспекты становления Златоустовского округа были представлены в исследованиях П.А. Вагиной и А.С. Черкасовой<sup>14</sup>. Исследованию хода Пугачевского восстания на территории округа посвящены работы А.В. Пруссак, А.И. Андрущенко, М.Н. Мартынова, И.М. Гвоздиковой, Х.И. Муратова<sup>15</sup>.

Новая информация о роде Лугининых, появившаяся в советской историографии, касалась в большей степени неуральской части его предпринимательской

---

<sup>10</sup> Сигов С.П. Очерки по истории горнозаводской промышленности Урала. Свердловск, 1936; Любомиров П.Г. Очерки по истории металлургической промышленности в России. Л., 1937; Он же. Очерки по истории русской промышленности XVII, XVIII и начала XIX в. Л., 1947; Бакланов Н.Б. Техника металлургического производства XVIII в. на Урале. М.; Л., 1935; Кашинцев Д.А. История металлургии Урала. М.; Л., 1939. Т. 1.

<sup>11</sup> Павленко Н.И. История металлургии в России XVIII в. Заводы и заводоладельцы. М., 1962.

<sup>12</sup> Черноухов А.В. История медеплавильной промышленности России XVII–XIX вв. Свердловск, 1988.

<sup>13</sup> Черноухов А.В., Айрапетов В. Г., Баушев Д.П. Единственный в стране. Свердловск, 1987; Морозов В.В. Город в золотой долине. Челябинск, 1976.

<sup>14</sup> Вагина П.А. Материально-бытовое положение мастеровых и работных людей Южного Урала во второй половине XVIII в. // Вопросы истории Урала. Свердловск, 1963. Вып. 4. С. 76–85; Она же. К вопросу о состоянии рабочей силы на заводах Южного Урала после Крестьянской войны 1773–1775 гг. // Вопросы истории Урала. Свердловск, 1961. С. 45–64; Она же. Об имущественном положении мастеровых и работных людей Саткинского завода в конце XVIII в. // Вопросы истории Урала. Пермь, 1966. С. 60–67; Она же. Формирование рабочих кадров на заводах Южного Урала в 50–60-х гг. XVIII в. // Исторические записки. М., 1954. С. 308–326; Она же. К вопросу об истоках многоукладности (по материалам Урала второй половины XVIII в.) // Вопросы истории капиталистической России. Проблема многоукладности. Свердловск, 1972. С. 291–299; Черкасова А.С. Мастеровые и работные люди Урала в XVIII в. М., 1985; Она же. Демографическая характеристика мастеровых и работных людей Златоустовского и Миасского заводов Урала на рубеже XVIII–XIX вв. // Демографические процессы на Урале в эпоху феодализма. Свердловск, 1990. С. 101–107.

<sup>15</sup> Пруссак А.В. Заводы, работающие на Пугачева // Исторические записки. М., 1940. С. 174–207; Андрущенко А.И. Крестьянская война 1773–1775 гг. на Яике, в Приуралье, на Урале и в Сибири. М., 1969; Мартынов М.Н. Саткинский завод во время восстания Емельяна Пугачева // Исторические записки. М., 1956. Вып. 58. С. 208–254; Он же. Горнозаводской Урал накануне Крестьянской войны (1773–1775 гг.) во главе с Емельяном Пугачевым: дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1967; Муратов Х.И. Е.И. Пугачев на Южном Урале // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1973. Вып. 7. С. 5–33; Гвоздикова И.М. Салават Юлаев. Исследование документальных источников. Уфа, 1982.

деятельности<sup>16</sup>. Общим итогом изучения стала работа краеведов З.И. Гудковой и Г.Ф. Гудкова, посвященная истории южноуральских заводов. В ней авторы обобщили опубликованные материалы по истории Златоустовского округа и их владельцев Лугининых<sup>17</sup>.

Советские исследователи, таким образом, заложили основы изучения истории горнозаводского хозяйства Лугининых. При этом упор делался на его производственно-технические характеристики, облик рабочих и их участие в восстании Е.И. Пугачева. Образ же заводчиков Лугининых только начал формироваться.

Постсоветская историческая наука внесла существенный вклад в изучение истории Златоустовского округа и рода Лугининых благодаря использованию новых источников и большей свободе в выборе методологических парадигм.

Изучение строительства и технической оснащенности Златоустовских заводов продолжилось в монографии Н.М. Кулбахтина и статье В.М. Свистунова<sup>18</sup>. Обобщенные данные о создании и развитии Златоустовских заводов, их производственные характеристики включались в справочные издания по истории Златоуста, Южного Урала и по металлургическим заводам Урала<sup>19</sup>.

Сведения о социально-демографической и этнической ситуации на территории Южного Урала встречаются в статьях В.М. Кабузана и Ю.С. Зобова<sup>20</sup>. Различные аспекты социальной организации и демографической ситуации в горнозаводской промышленности Урала, в том числе и на примере Златоустовского округа, представлены в исследованиях С.В. Голиковой, статьях Д.В. Гаврилова и

---

<sup>16</sup> Троицкий С.М. Финансовая политика русского абсолютизма в XVIII в. М., 1966; Аксенов А.И. Генеалогия московского купечества XVIII в. (Из истории формирования русской буржуазии). М., 1988; Соловьев Ю.И., Старосельский П.И. Владимир Федорович Лугинин. 1834–1911. М., 1963.

<sup>17</sup> Гудкова З.И., Гудков Г.Ф. Из истории южноуральских горных заводов XVIII–XIX вв. Уфа, 1993. Ч. 2.

<sup>18</sup> Кулбахтин Н.М. Горнозаводское строительство на башкирских землях в XVIII в. Уфа, 2000; Свистунов В.М. К вопросу строительства Златоустовского, Миасского, Кусинского заводов 1751–1799 гг. // Челябинский гуманитарий. 2009. № 2 (8). С. 96–106.

<sup>19</sup> Златоустовская энциклопедия. Златоуст, 1997; Златоуст – город крылатого коня / Авт.-сост. А.В. Козлов. Златоуст, 2004; Пятков В.В. XVIII в. История Южного Урала: События и факты. Челябинск, 1995; Он же. История Южного Урала: с древнейших времен до XVIII в. Челябинск, 1994; Челябинская область: Энциклопедия. Челябинск, 2004; Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. Энциклопедия. Екатеринбург, 2001.

<sup>20</sup> Кабузан В.Н. Население Урала в 20–60-х гг. XVIII в. (численность, размещение, этнический состав) // Демографические процессы на Урале в эпоху феодализма. Свердловск, 1990. С. 47–65; Зобов Ю.С. Численность и состав помещичьих крестьян Оренбургской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в. // Там же. С. 66–76.

А.Л. Устинова<sup>21</sup>. Д.А. Редин использовал материалы по Златоустовским заводам при изучении особенностей взаимодействия государственных органов, заводчиков и заводских рабочих во второй половине XVIII в.<sup>22</sup>. Краевед Ф.Н. Яблонский посвятил свой труд истории Златоустовского завода с момента его покупки Л.И. Лугининым и до продажи наследниками<sup>23</sup>. Новым сюжетом стал сложный процесс перехода Златоустовского округа из владения Лугининых в собственность казны, представленный в работах Е.Г. Неклюдова, А.В. Келлера, И.А. Новикова<sup>24</sup>. Новые же сведения о Государственном ассигнационном банке, его операции по покупке в казну Златоустовского округа представлены в статье В.А. Шишанова<sup>25</sup>.

Ценными для нашего исследования представляются и появившиеся в последние годы монографии и диссертации, посвященные изучению различных заводских хозяйств Урала XVIII–XIX вв.<sup>26</sup>, а также исследования, посвященные

---

<sup>21</sup> Голикова С.В. Семья горнозаводского населения Урала XVIII–XIX вв.: демографические процессы и традиции. Екатеринбург, 2001; Она же. «Люди при заводах»: обыденная культура горнозаводского населения Урала XVIII – начала XX в. Екатеринбург, 2006; Она же. Профессионализация горнозаводского населения Урала в XVIII – начале XX в. // Урал. ист. вестн. 2008. № 1 (18). С. 80–86; Устинов А.Л. Комплектование рабочих кадров на заводах южного Урала в 1760–1770-е гг. (По материалам ведомостей Саткинского и Златоустовского заводов) [Электронный ресурс]. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4982/2/dais-06-10-2009.pdf> (дата обращения: 04.05.2016); Он же. Источники комплектования кадров на заводах Южного Урала в 1760–1770-е гг. (На примере Саткинского и Златоустовского заводов) // Урал индустриальный: Бакунинские чтения. Екатеринбург, 2009. Т. 1. С. 323–327; Гаврилов Д.В. Социальная организация и рабочие кадры уральской горнозаводской промышленности в XVIII – первой половине XIX в. // Горнозаводской Урал XVII–XX вв.: Избранные труды. Екатеринбург, 2000. С. 94–114.

<sup>22</sup> Редин Д.А. Власть, заводовладельцы, рабочие: проблема взаимоотношений во второй половине XVIII в. (на примере частной металлургии): дисс. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1995.

<sup>23</sup> Яблонский Ф.Н. У истоков Златоуста. Лугинин [Электронный ресурс]. URL: [raritet-chel.ucoz.ru/pub1/publikacii/fn-jablonskij\\_u\\_istokov\\_zlatousta\\_luginin/4-1-0-45](http://raritet-chel.ucoz.ru/pub1/publikacii/fn-jablonskij_u_istokov_zlatousta_luginin/4-1-0-45) (дата обращения: 15.04.2015).

<sup>24</sup> Неклюдов Е.Г. Уральские заводчики в первой половине XIX в.: владельцы и владения. Нижний Тагил, 2004. С. 387–389; Келлер А.В. Андрей Кнауф на Урале – между инновацией и традицией 1797–1811 гг. // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Екатеринбург, 2014. С. 181–189; Он же. «Raisond’etat» и «частный интерес» в России конца XVIII – начала XIX в.: на примере А. Кнауфа в горнозаводской промышленности Урала, 1797–1833. [Электронный ресурс] Электронный архив УрФУ. URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/35437> (дата обращения: 11.05.2016); Новиков И.А. И.Ф. Фелькнер в управлении Златоустовскими заводами на рубеже XVIII–XIX вв. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kraeved74.ru/pages/article517.html> (дата обращения: 11.05.2016).

<sup>25</sup> Шишанов В.А. Особая Экспедиция Ассигнационного банка по его хозяйственным оборотам (1797–1804 гг.) [Электронный ресурс]. URL: [www.elib.bsu.by/bitstream/123456789/26315/1/shishanov.pdf](http://www.elib.bsu.by/bitstream/123456789/26315/1/shishanov.pdf) (дата обращения 08.02.2013).

<sup>26</sup> Гуськова Т.К. Заводское хозяйство Демидовых в первой половине XIX в. Челябинск, 1995; Она же. Нижнетагильский горнозаводский округ Демидовых во второй половине XIX – начале XX в. Заводы. Рабочие. Нижний Тагил, 2007; Торопов А.Н. Заводское хозяйство Яковлевых на Урале во второй половине XVIII – начале XIX в.: дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2004; Грузинов А.С. Хозяйственный комплекс князей Абамелек-Лазаревых во второй половине XIX – начале XX в. М., 2009; Шустов С.Г. Пермское нераздельное имение графов Строгановых во второй половине XIX – начале XX в. Пермь, 2010; Мезенина Т.Г. Пермские владения Строгановых в XVIII–первой половине XIX в.: особенности пространственной и социально-экономической организации. Нижний Тагил, 2011.

анализу государственной политики, реализуемой через органы управления горно-заводской промышленностью<sup>27</sup>.

Современные исследователи на волне популярности антропоцентрического подхода проявили интерес и к изучению истории рода Лугининых и их торговых операций. Эта тематика затрагивается в исследованиях Н.В. Козловой, А.И. Юхта, В.П. Леднева, Е.А. Зайцевой и Г.И. Любиной, в коллективной монографии тульских историков и краеведов<sup>28</sup>. Яркие образы тульских предпринимательских родов, их семейные связи и деловые интересы создает в своих трудах И.Н. Юркин<sup>29</sup>.

Проведенный обзор историографии приводит нас к выводу о том, что накопленная за полтора века информация создает весомую базу для комплексного изучения процесса формирования Златоустовского горнозаводского округа во владении рода Лугининых и о самих представителях рода в роли заводладельцев. Дополнение ее новыми сведениями и раскрытие таких малоизученных аспектов как этапы формирования окружного хозяйства, его производственной, пространственной и социальной организации, развитие системы его управления и участие в ней владельцев, личности заводчиков и мотивы их поступков, продажа округа и пр. могут продвинуть вперед исследование этой темы, связанной как с историей уральской горнозаводской промышленности, так и с историей отечественного предпринимательства.

**Цель работы** – проследить процесс формирования Златоустовского горнозаводского округа во второй половине XVIII в. и выявить взаимодействие этого процесса с эволюцией рода владельцев Лугининых.

---

<sup>27</sup> Тулисов Е.С. Организация управления горнозаводской промышленностью Урала во второй половине XVIII в. Екатеринбург, 1999; Он же. История управления горнозаводской промышленностью Урала на рубеже XVIII и XIX вв. Екатеринбург, 1999; Новиков И.А. Система управления горнозаводской промышленностью Урала в XVIII – первой половине XIX в. Становление и развитие. Челябинск, 2004.

<sup>28</sup> Козлова Н.В. Российский абсолютизм и купечество в XVIII в.: 20-е – начало 60-х гг. М., 1999; Она же. Некоторые аспекты торговой деятельности в России в XVIII в. // Купечество в России XV – первой половины XIX в. М., 1997. С. 194–218; Юхта А.И. Участие российского купечества в торговле России с Закавказьем и Ираном в 1725–1750 гг. // Торговля и предпринимательство в феодальной России. М., 1994. С. 230–251; Парамонова И.Ю., Кириленко Н.Н., Кириленко Ю.П., Щербакова Э.Ю. Тульские градоначальники. Тула, 2009; Леднев В.П. Уральские заводчики Лугининых и их потомки // Урал. 2002. № 12. С. 196–205; Зайцева Е.А., Любиная Г.И. Владимир Федорович Лугинин. 1834–1911. М., 2012.

<sup>29</sup> Юркин И.Н. Надгробия Лугининых на Всехсвятском кладбище Тулы как источник по генеалогии рода // Тульский металл: четыре столетия истории. М.; Тула, 1995. С. 53–56; Он же. Из истории жизни промышленников Мосоловых. Статьи для «Тульского биографического словаря» (авторская редакция) [Электронный ресурс]. URL: [www/liveinternet.ru/users/4165230/post264131995](http://www/liveinternet.ru/users/4165230/post264131995) (дата обращения: 04.05.2016).

### **Задачи исследования:**

- провести генеалогическую реконструкцию рода тульских купцов Лугининых, ставших владельцами Златоустовских заводов на Урале;
- проследить процесс формирования металлургического комплекса и территории Златоустовского горнозаводского округа;
- представить общую характеристику окружного хозяйства, его сырьевой базы, динамики и ассортимента продукции, а также сбытовой операции;
- выяснить особенности системы управления хозяйством и роли в ней владельцев;
- исследовать социальную организацию окружного хозяйства Лугининых, источники и методы комплектования рабочих кадров и взаимоотношения заводского населения с владельцами;
- проанализировать ход и условия продажи округа при наследниках Л.И. Лугинина.

**Источники.** При работе над диссертацией были использованы материалы двух федеральных (РГАДА, РГИА), республиканского (НАРБ), трех областных (ГАСО, ОГАЧО, ГАТО) и муниципального (АЗГО) архивов, а также материалы, опубликованные в различных изданиях. Исторические источники представлены законодательными актами и актовыми материалами, делопроизводственной документацией, источниками личного происхождения, а также картографическими источниками.

Среди законодательных актов главное место занимают опубликованные в Полном собрании законов Российской империи указы, связанные с предпринимательской деятельностью Л.И. Лугинина. Особый интерес представляют акты, касающиеся его назначения членом комиссий по разработке торговых уставов и Московской конторы Государственного банка.

Большое значение в процессе работы над темой приобрели частноправовые акты. К ним относятся купчие на приобретение Л.И. Лугининым уральских заводов у В.М. Мосолова и А.С. Строганова, земель у других заводовладельцев и вотчинников-башкир, а также нотариально заверенные доверенности, выдаваемые

приказчикам, векселя, договоры с наемными рабочими и долговые расписки. Эти источники позволяют проследить процесс формирования округа, финансовое положение хозяйства и его владельцев.

Большую группу источников составляет делопроизводственная документация, которую можно разделить на ведомственную и частно-хозяйственную. К первой относятся документы центральных (Сенат, Берг-коллегия, Государственный ассигнационный банк) и региональных органов управления (Канцелярия Главного заводов правления, Оренбургское горное начальство, Уфимская казенная палата). Они представлены распорядительной документацией и показывают роль государства в формировании и развитии горнозаводского предпринимательства на Урале и Златоустовского округа, в частности.

Ведомственная и межведомственная переписка позволяет проследить динамику становления и развития округа, роль государственных органов в этом процессе, реконструировать историю решения сложного вопроса о продаже округа казне. Важные сведения о состоянии заводов и о роли владельцев содержатся в просительных документах – «челобитных» владельцев и управляющих округа.

К частному делопроизводству относятся счета, описания заводского имущества, переписка заводских приказчиков со Златоустовской окружной конторой. Учетная и отчетная документация включает сведения о состоянии заводского хозяйства, о продукции заводов, данные о количестве и специализации служащих и заводских работников, о долгах наемных работников. К этой группе источников относятся ведомости о количестве выпускаемой продукции, расходе сырья, о рудниках и добыче руды, книги прихода и расхода денежных сумм. Первичная отчетность по заводам позволяет составить наиболее полное представление о деятельности предприятий, о способах принятия решений на местах, о взаимоотношениях между приказчиками разного уровня.

Судебно-следственная документация представлена материалами по спорам о границах земельных владений с местным населением, следственными делами по жалобам, касающимся вольнонаемных рабочих. Большой пласт таких документов относится к делам о незаконном присвоении Лугиниными вотчинной башкирской

земли. Содержащаяся там информация позволяет представить социальную ситуацию на Златоустовских заводах, характер отношений заводской администрации с местным башкирским населением.

В исследовании использованы также историко-статистические описания и близкие к ним по содержанию труды ученых-путешественников: историческое описание М.Д. Чулкова<sup>30</sup>, словарь Л.М. Максимовича и А.М. Щекатова<sup>31</sup>. Информативна опубликованная в XIX в. работа начальника Екатеринбургских горных заводов обер-берг-гауптмана И.Ф. Германа<sup>32</sup>. Нами использовались также данные, содержащиеся в «Генеральном описании» и в «Описании заводов хребта Уральского» П.Е. Томилова<sup>33</sup>.

К материалам фискального учета относятся использованные нами ревизские сказки III (1762 г.) и V (1795 г.) ревизий. В них представлена количественная и качественная характеристика заводского населения, динамика демографических процессов, указаны данные о происхождении крепостных.

Источники личного происхождения, использованные в нашем исследовании, представлены письмом-поучением на французском языке правнучки Л.И. Лугинина А.Н. Норовой своим племянникам и письмом Н.Н. Бантыша-Каменского, опубликованного в журнале «Русский архив»<sup>34</sup>.

Кроме письменных источников важную роль в исследовании сыграли картографические источники, включающие планы заводских дач. С их помощью удалось проследить формирование территории Златоустовского округа и представить его пространственную организацию.

---

<sup>30</sup> Чулков М.Д. Историческое описание российской коммерции. М., 1786. Т. 4. Кн. 1, 2.

<sup>31</sup> Максимович Л.М., Щекатов А.М. Географический словарь российского государства. М., 1804. Ч. 2; Паллас П.-С. Путешествие по разным местам Российского государства. СПб., 1786; Продолжение путешествий академика Лепехина. СПб., 1822. Т. 4; Записки путешествия академика Фалька. СПб., 1824. Т. 6.

<sup>32</sup> Герман И.Ф. Описание заводов, под ведомством Екатеринбургского горного начальства состоявших. Екатеринбург, 1809.

<sup>33</sup> Генеральное описание... (сочинено в Государственной Берг-коллегии июня 1797 г.); Описание заводов хребта уральского, составленные пермским берг-инспектором П.Е. Томиловым в 1807–1809 гг. // Горнозаводская промышленность Урала на рубеже XVIII–XIX вв.: сб. док. мат-лов. Свердловск, 1956.

<sup>34</sup> Московские письма в последние годы Екатерининского царствования. От Н.Н. Бантыша-Каменского князю Александру Борисовичу Куракину (1791 и 1792 гг.) // Русский архив. 1876. № 11. С. 284.

Использованный в диссертации комплекс исторических источников, на наш взгляд, позволяет решить поставленные в ней задачи и достичь цели исследования.

**Методология и методы исследования.** Исследование проводится в контексте истории предпринимательства. Эта научная дисциплина в силу сложности социокультурного феномена, являющегося предметом ее изучения, носит междисциплинарный характер и находится на стыке экономической и социальной истории. Она позволяет рассмотреть, с одной стороны, род Лугининых, представляющий ее социальный аспект, с другой стороны – Златоустовский заводской округ, как объект и результат экономической деятельности представителей рода.

Поскольку предпринимательская активность рода Лугининых проявлялась во владении горнозаводским округом, который представлял собой систему взаимосвязанных экономических и социальных элементов, целесообразно использовать для изучения этой сложной организационной структуры системно-структурный подход. Он уже успешно апробирован исследователями истории уральских горнозаводских округов Т.К. Гуськовой, С.Г. Шустовым, Т.Г. Мезениной, А.Н. Тороповым, А.С. Грузиновым и др., труды которых взяты нами за образец.

В исследовании рассмотрена деятельность представителей рода Лугининых, связанная с реализацией их владельческих прав, т. е. история рода изучается через призму «практики владения» отдельных его представителей Златоустовскими заводами<sup>35</sup>. Важным в этой связи представляется установить соотношение реализации элементов прав собственности (владения и управления) и зависимость от этого успешности предпринимательской деятельности заводчиков. При этом учитывается, что на предпринимательскую активность заводовладельцев влияла региональная специфика протоиндустриальной модернизации<sup>36</sup>, проявлявшаяся, в их

---

<sup>35</sup> См.: Неклюдов Е.Г. Уральские заводчики... С. 7.

<sup>36</sup> См.: Россия в XVII – начале XX в.: региональные аспекты модернизации. Екатеринбург, 2006; Алексеев В.В., Гаврилов Д.В. Металлургия Урала с древнейших времен до наших дней. М., 2008; Побережников И.В. Акторы российской имперской модернизации: проблемы и перспективы исследования // Урал. ист. вестн. 2015. № 4 (49). С. 16–25.

связи с окружной организацией горнозаводской промышленности, так и общероссийская, проявившаяся в процессе нобилитации заводчиков и отходе их от профессиональной предпринимательской деятельности. Предприниматели являлись активными участниками процесса модернизации, поэтому их исторический облик формировался и развивался в неразрывной связи со сложной динамикой модернизационных процессов в стране<sup>37</sup>.

В работе используется комплекс общенаучных (анализ и синтез) и специально-исторических методов: историко-сравнительный и историко-генетический. Для реконструкции истории рода используются методы генеалогии (в частности, составление родословных таблиц). Методы картографии помогают составить представление о пространственной организации заводского хозяйства.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Историю владения Златоустовским горнозаводским округом родом Лугининых можно разделить на два периода: 1769–1785 гг. (17 лет), когда округ находился во владении Л.И. Лугинина, и 1786–1799 гг. (14 лет), когда округом владели его внуки-наследники. При этом второй период подразделяется на этап опекунского управления над малолетними наследниками (1786–1793 гг.) и непродолжительный этап непосредственного управления наследников, вышедших из-под опеки (1793–1797 гг.), завершившийся новым опекунским управлением над расточительным владельцем И.М. Лугининым (1797–1799 гг.).

2. Процесс формирования Златоустовского горнозаводского округа занял оба периода владения. За это время, несмотря на ряд неблагоприятных факторов (в первую очередь Пугачевское восстание), в основном завершилось формирование системообразующих структурных элементов окружной организации: заводского комплекса, территории с достаточными природными ресурсами, горнозаводского населения. Это придавало относительную устойчивость функционированию основного металлургического производства в округе. Производительность Златоустовских заводов к 1790-м гг. достигала 350–400 тыс. пуд. чугуна в год, что

---

<sup>37</sup> См.: Неклюдов Е.Г. Уральские заводчики в контексте российской имперской модернизации // Урал. ист. вестн. 2015. № 4 (49). С. 45–51.

соответствовало уровню ведущих заводов Урала; металлы сбывались на главных российских рынках и рынках Азии, с которыми установились прочные связи.

3. Важнейшим структурным элементом окружной системы являлась складывавшаяся система управления во главе с заводовладельцем. Тип участия Лугининых в управлении заводским хозяйством менялся под влиянием задач хозяйственного развития округа и обстоятельств истории самого рода. Однако укреплению дистанционной модели участия заводовладельца в управлении помешали ранняя кончина самого владельца, его сына-наследника и одного из внуков, а также неподготовленность одворянившихся внуков-наследников, долгое время «по малолетству» состоявших под опекой. В результате, во второй период владения дистанционное управление характеризовалось существенным ослаблением контроля над местным заводским управлением и критическим обострением финансовых проблем.

4. Предполагается, что утрата Лугиниными Златоустовского горнозаводского округа была следствием не столько сложностей формирования его основных – производственных и социальных – элементов, сколько вполне закономерным итогом драматичной эволюции рода заводовладельцев в совокупности с незавершенностью формирования важнейшего элемента окружной организации – надежной системы заводского управления и эффективной дистанционной формы участия в нем владельца. Этот вывод подтверждается известными фактами из истории владения других родов уральских заводчиков Походяшиных, Яковлевых, Демидовых, Лазаревых, Всеволожских, Турчаниновых.

**Научная новизна диссертации.** Впервые проведено специальное комплексное исследование заводского хозяйства Лугининых за весь период владения в 1760–1790-е гг., рассмотрено формирование и развитие Златоустовского горнозаводского округа в тесной связи с историей рода Лугининых. Использован системно-структурный подход при выявлении этапов формирования металлургического комплекса и обслуживавших его отраслей заводского хозяйства; определены особенности системы управления и финансовой организации округа, менявшихся в зависимости от разнообразных факторов, включая Пугачевское восстание

и смену поколений владельцев; выдвинута новая гипотеза о причинах перехода владения Златоустовскими заводами к Государственному ассигнационному банку. Проведена генеалогическая реконструкция рода заводчиков Лугининых и их потомков в девяти поколениях, выявлена и систематизирована новая информация о его представителях. Определены особенности выполнения базовых функций владения и управления тремя поколениями рода заводчиков Лугининых, напрямую влиявших на динамику развития и историю владения Златоустовского округа. Используемые концептуальные подходы позволили по-новому рассмотреть причины утраты заводской собственности не только Лугиниными, но и другими родами уральских заводчиков, во многом зависевшие от уровня развития окружной организации в совокупности с историей самого рода. Составлены карты, отражающие формирование его территории. В научный оборот введен ряд не использованных ранее источников.

**Практическая значимость.** Полученные результаты могут быть использованы в исследованиях по истории горнозаводской промышленности и в трудах по истории региона. Кроме того, материалы диссертации могут найти применение в образовательной деятельности, в учебных курсах по истории Урала и историческому краеведению.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования были представлены автором на всероссийской и двух региональных научных конференциях. По теме исследования было опубликовано 12 научных статей, в том числе 4 – в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК (общим объемом 4 п. л.).

**Структура диссертации.** Исследование состоит из введения, шести глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений, включающих карту округа, генеалогическую схему рода Лугининых и сводные таблицы и график по объемам и динамике производства заводов и перечнем рудников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи, показана степень изученности темы, дана характеристика источников, сформулированы положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «История рода Лугининых»** состоит из двух параграфов. В **первом параграфе «Основатели предпринимательского рода»** установлено, что наиболее ранние сведения о членах рода Лугининых относятся к 1712 г. и касаются тульского купца Корнея Никифоровича Лугинина. Трое его сыновей: Фома, Иван и Петр продолжили семейное дело. Самым удачливым из них оказался Иван Корнеевич, который вместе со своим сыном Ларионом, а затем и внуком Максимом вел активную торговлю парусным полотном, пенькой, юфтью, салом, щетиной, кожей, хлебом в Петербурге, Кяхте и Оренбурге. В 1749 г. И.К. и Л.И. Лугинины основали Покровскую полотняную мануфактуру, став поставщиками казны.

Наследником И.К. Лугинина стал его сын Ларион. Будучи авторитетом в коммерческих делах, он не раз привлекался к работе государственных комиссий по разработке законодательства: в 1753–1754 гг. входил в состав Комиссии о пошлинах, с 1760-х гг. – Комиссии о коммерции. В 1777 г. Л.И. Лугинин был избран первым в истории Тулы «градским головой», что говорит о его высоком авторитете среди посадского населения родного города.

Л.И. Лугинин скончался 31 октября 1785 г., оставив наследниками троих внуков Ивана, Лариона и Николая Лугининых – детей единственного сына Максима, ушедшего из жизни раньше отца.

Во **втором параграфе «Наследники и потомки Л.И. Лугинина»** выявлено, что наследство деда было завещано внукам для совместного владения. Предполагалось, что каждому из них принадлежит условная третья часть имущества. Но, поскольку, на момент наследования они не достигли совершеннолетия – были назначены опекуны: генерал-губернатор Калужского и Тульского наместничеств М.Н. Кречетников и П.М. Гусятников – муж их тетки А.Л. Лугининой и уральский заводовладелец. В июне 1793 г. в состав опекунов был включен и старший

брат – Иван. В 1794 г. произошла трагедия – погиб средний брат Ларион, проживавший в Златоусте. Его часть владения равными долями перешла братьям. Однако 12 января 1797 г. Иван и Николай Лугинины совершили раздел имущества. Златоустовские заводы отошли И.М. Лугинину; младшему брату Н.М. Лугинину достались имения в Центральной России и парусно-полотняная мануфактура.

Новый владелец Златоустовских заводов оказался человеком расточительным и интереса к своему наследству не проявил. Накопив долги в размере 2 млн руб., он был взят под опеку генерал-майора Н.С. Федцова и сенатора Н.Е. Мясоедова, и имение было продано для расчета по этим долгам.

После утраты Златоустовского округа предпринимательская деятельность рода Лугининых продолжилась представителями ветви Н.М. Лугинина. Среди потомков Л.И. Лугинина были те, кто успешно делал карьеру на военном поприще, пионеры кооперативного движения в России. Среди Лугининых мы встречаем и основателя термохимии в России – В.Ф. Лугинина.

**Вторая глава «Формирование Златоустовского горнозаводского округа»** включает два параграфа. В **первом параграфе «Становление заводского комплекса»** установлено, что формирование окружной системы заняло оба периода владения. Оно началось в 1769 г., когда Л.И. Лугинин приобрел Златоустовский завод у В.М. Мосолова и Саткинский завод у графа А.С. Строганова. До середины 1770-х гг. происходило объединение двух ранее самостоятельных предприятий в единый производственный комплекс. В ходе исследования были проанализированы случаи обращения заводчика в Берг-коллегию и отмечено, что главным направлением стратегии дальнейшего развития заводского хозяйства стало углубление специализации отдельных предприятий округа, начавшееся с вынесения медеплавильного производства на новую территорию. Временные коррективы в планы заводовладельца внесло Пугачевское восстание: оно нанесло значительный материальный ущерб всему хозяйству и истощило состояние Л.И. Лугинина, но в то же время способствовало реализации планов владельца по дальнейшему развитию округа, в частности, по специализации заводов. В 1777 г. произошло отделение медеплавильного производства и перенос его на новую территорию путем

строительства Миасского завода. Последовавшее высвобождение энергетических мощностей позволило не только увеличить выплавку чугуна и выковку железа на действующих заводах, но и усилить заводской комплекс за счет строительства в 1787 г. Артинского железоделательного завода и в 1789 г. – Кусинского, преобразованного к 1795 г. в предприятие полного металлургического цикла. Эти шаги завершили формирование металлургического комплекса Златоустовского округа.

Во втором параграфе «Формирование территории округа» доказывается, что этот процесс также занял оба периода владения. Основная территория будущего округа сложилась из земель, отведенных купленным заводам. В 1761 г., по распоряжению Канцелярии Главного заводов правления, к Златоустовскому заводу была отведена 50-верстная окружность. Однако, если территория («20-верстаная окружность»), отведенная в 1753 г. к Саткинскому заводу, была выкуплена А.С. Строгановым, то земли Златоустовского завода не были формально закреплены за владельцем. Поэтому усилия Л.И. Лугинина были направлены на выкуп и кортом башкирских земель. Анализ архивных документов показал сложность и затянутость этого процесса, сопровождающегося межэтническими конфликтами. В период владения наследников Л.И. Лугинина территориальные конфликты с местными башкирскими общинами были успешно завершены, что окончательно укрепило за Лугиниными владение землями крупнейшего по территории частного горнозаводского округа площадью около 905 тыс. дес.

Третья глава «Развитие окружного хозяйства» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Сырьевая база» установлено, что расположение Златоустовского округа оказалось очень выгодным в отношении железорудных месторождений: на всем его протяжении тянулась рудоносная полоса магнитного железняка. Еще одна жила простиралась на северо-западе округа. В «саткинской части» располагались залежи шпатоватого железняка. Разведки показали, что запасных железных рудников было гораздо больше регулярно разрабатываемых, поскольку предпочтение отдавалось месторождениям ближе всего расположенным к заводам, руда которых содержала большой процент железа.

В отличие от железных рудников, на протяжении всего периода владения Лугининых ощущалась нехватка медных руд, что даже привело к «сырьевому кризису» в середине 1780-х гг. (производство меди упало с 3,5–5 тыс. до 2,5–3 тыс. пуд.), когда было запланировано перепрофилирование Миасского завода в железоделательный. Однако кризис этот удалось временно преодолеть в 1787 г. «приисканием» новых месторождений, запасов которых хватило до начала XIX в.

Установлено, что уязвимым местом Златоустовского округа было отчасти и древесное топливо. Невысокое качество лесной дачи приводило к нехватке куренного леса, особенно остро ощущавшейся на Златоустовском заводе. Выходом стало строительство Артинского и Кусинского заводов на территории с еще невостребованными лесными ресурсами.

**Во втором параграфе «Производство и сбыт металлургической продукции»** сделан вывод, что с переходом Златоустовского и Саткинского заводов в собственность Л.И. Лугинина производительность предприятий возросла. Это было связано как с ужесточением контроля со стороны заводовладельца, так и с переносом медеплавильного производства на новое место и освобождением энергетических мощностей для чугуноплавильного и кричного цехов. После восстановления разрушенных заводов чугуноплавильному производству была присуща положительная динамика (с 1775 по 1799 гг. она поступательно увеличивалась со 150–200 тыс. пуд. до 350–400 тыс. пуд. в год). Объемы выплавляемой на Миасском заводе меди зависели от качества и количества руды разрабатываемых месторождений.

Установлено, что важным направлением сбыта продукции заводов Л.И. Лугинина были азиатские рынки, связанные с торговыми операциями купца еще до покупки уральских заводов. Ключевым рынком в этом направлении стал Троицк – пункт торговли со Средней Азией, кроме того металл с заводов Лугининых регулярно отправлялся на Ирбитскую ярмарку. Относительно устойчивым при Л.И. Лугинине был тульский рынок, ослабленный при его наследниках, утративших торговые связи с родиной. Однако основной объем продукции Златоустовских заводов сбывался на главных рынках Поволжья, Москвы и Санкт-

Петербурга, постепенно потеснив азиатское направление. Организация сбыта была организована по традиционным водным путям в форме «караванной операции», характерной для всех уральских заводов.

**Глава четвертая «Организация управления и финансирования»** включает три параграфа. Проведенный в **первом параграфе «Формирование системы управления»** анализ показал, что выбор типа управления зависел как от производственных задач, так и от событий истории рода заводовладельцев. Первоначально, когда были приобретены первые заводы, сформировалась дистанционная модель участия проживавшего в Туле и Москве Л.И. Лугинина в управлении. Она проявила себя эффективно во многом по причине того, что местную административную систему контролировал правая рука заводчика – его сын Максим. Этот тип управления просуществовал до начала 1780-х гг., когда после внезапной кончины М.Л. Лугинина заводовладелец переехал на Урал и взял управление в свои руки с целью реализации дальнейших планов развития – строительства вспомогательных заводов. После смерти Л.И. Лугинина и до конца владения рода сохранялась дистанционная система управления, сформированная опекунами. После выхода наследников из-под опеки их роль в управлении выполняла Московская домовая контора. Она занималась всеми вопросами планирования производства, формировала объемы продаж, намечала города отгрузки товаров, направляла денежные средства на заводы. На Урале административным центром заводского комплекса стал Златоустовский завод. Златоустовская заводская контора координировала работу контор на других заводах округа. Л.И. Лугинин проводил частую ротацию заводских служащих, так что к моменту назначения на должность заводского приказчика претендент обладал значительным опытом во многих вопросах горнозаводского производства. Во второй период кадровая структура окружного управления стала более стабильной.

Во **втором параграфе «Взаимодействие с государственными органами»** обращено внимание на роль центральных и региональных органов управления в развитии Златоустовских заводов. Установлено, что государство особенно тщательно отслеживало своевременность и размеры налоговых выплат, чему способ-

ствовала и система отчетности, принятая на заводах. На местах осуществлялся строгий контроль над точностью данных об объемах произведенной продукции, поскольку именно они были основой для начисления горной подати.

Сравнительный анализ путей взаимодействия владельцев округа с государственными органами показал, что Л.И. Лугинин, будучи успешным предпринимателем, имел за плечами опыт взаимодействия с государственными структурами и активно пользовался им для развития уральской части своего бизнеса, примером чего служит проявленная им настойчивость при получении компенсационных выплат за ущерб, нанесенный заводам Пугачевским восстанием. Ситуация изменилась в период владения заводами дворян Лугининых: из-за общего ослабления управления постепенно нарушилась финансовая система округа, что сказалось и на регулярности налоговых выплат. Участились перебои с отчетностью, несоответствия в документации, что свидетельствовало о финансовом неблагополучии на Златоустовских заводах, проявившемся вскоре после кончины Л.И. Лугинина.

В третьем параграфе «Решение финансовых проблем» установлено, что система финансирования заводов значительно отличалась по периодам владения. Л.И. Лугинин организовал реализацию металлургической продукции таким образом, чтобы оборот капитала происходил как можно быстрее. Заводовладелец ориентировал номенклатуру товаров и их реализацию на ближайшие рынки, где продавалось до трети металлургической продукции. Дополнительным финансовым источником были успешные торговые операции купца, связанные с его негорно-заводским предпринимательством.

При наследниках Л.И. Лугинина эта финансовая схема была нарушена вследствие переориентации сбыта на общероссийские рынки, что замедляло оборот капитала и приводило к недостатку оборотных средств. Все возрастающее значение приобретало непроизводственное распределение доходов, повышение расходов на личные потребности одворянившихся наследников, что в итоге привело к накоплению огромных долгов. Отчеты о состоянии заводов на момент их продажи Ассигнационному банку свидетельствуют о том, что заводские устройства долгое время не ремонтировались и находились в запущенном состоянии.

**Пятая глава «Население Златоустовского округа»** состоит из двух параграфов. **Первый параграф «Формирование населения. Состав рабочих кадров»** посвящен анализу путей решения важнейшей кадровой проблемы, особенно остро проявлявшейся на Южном Урале. В конце 1760-х гг. Л.И. Лугинин вместе с двумя заводами приобрел 2187 рев. душ крепостных. Этого количества было недостаточно для запланированного им расширения производства. Поскольку с 1762 г. действовал запрет купцам покупать крепостных к заводам, Л.И. Лугинин был вынужден перевести крепостных мастеровых из купленного им в 1772 г. у П.А. Демидова нижегородского горнозаводского имения. Практиковались им и внутренние миграции населения на вновь строящиеся предприятия. При первом опекунском управлении недостаток рабочих кадров восполнялся за счет усиленных переводов крепостных дворянами Лугиниными из Тульского и Костромского имений. В итоге за весь период владения на Златоустовские заводы было переведено 2 319 рев. душ крепостных, а пик переселений (более 70 % от этого количества) приходился на период строительства Артинского и Кусинского завода в 1785–1791 гг. К середине 1790-х гг. горнозаводское население пяти Златоустовских заводов было сформировано и составляло 5510 рев. душ, т. е. удвоилось по сравнению с началом владения Л.И. Лугинина. Однако в связи с увеличением количества заводов с двух до пяти в соответствии с выработанными в середине XVIII в. нормативами возросла и потребность в мастеровых и работных людях, примерно в два раза превышавшая количество наличных душ.

Поэтому сокращающийся, но так и не преодоленный недостаток собственных крепостных компенсировался за счет вольного найма работников со стороны, использовавшегося на вспомогательных операциях (в первую очередь на «железных караванах»). Установлено, что соотношение вольнонаемных с крепостными менялось: в 1770-е гг. количество крепостных в два раза превышало количество наемных работников, в 1790-е – в 5 раз. Сокращение наемного труда было связано как с переводами крепостных, так и с финансовым кризисом, охватившим заводы во второй половине 1790-х гг.

Во втором параграфе **«Поселенческая и социальная инфраструктура. Социальная политика владельцев»** доказывается, что переводы крепостных дали дополнительный толчок для развития поселенческой инфраструктуры. С активацией переводов стали разрастаться заводские поселки, основывались заводские деревни рядом с рудниками, куренями и пристанями, прокладывались транспортные коммуникации. В округе появились первые социальные учреждения: двухэтажный лазарет на Златоустовском заводе, «избы для больных» на остальных предприятиях.

Установлено, что свои обязанности регулятора социальных отношений Л.И. Лугинин делегировал приказчикам, предпочитая не вмешиваться во взаимоотношения рабочих с местной администрацией. Наследники купца сохранили за приказчиками их уровень полномочий, но ослабили контроль над ними. Это обернулось ухудшением положения горнозаводского населения по причине усиливавшихся злоупотреблений приказчиков в совокупности с нараставшими финансовыми проблемами.

В шестой главе **«Продажа Златоустовского округа»** рассмотрен затянувшийся процесс перехода горнозаводского округа в собственность казны. Установлено, что ввиду ухудшавшегося финансового положения под влиянием опекунов И.М. Лугинина было принято решение о продаже округа для расплаты с огромными долгами. Покупателем выступил московский купец первой гильдии А.А. Кнауф, привлеченный, видимо, П.М. Гусятниковым. Предварительная «запродажная запись» на сумму в 1,8 млн руб. была заключена 26 ноября 1797 г., выплаты распределялись на 10 лет. Однако сделка не состоялась, т. к. в дело вмешались руководители горной и банковской отраслей государственного управления (директор Государственного ассигнационного банка генерал-прокурор А.Б. Куракин и директор Берг-коллегии М.Ф. Соймонов). Они решили воспользоваться возможностями перспективного горнозаводского округа, путем приобретения его Ассигнационным банком, для решения задач намеченной денежной реформы. Купчая на Златоустовский округ с банком была заключена 22 июня 1799 г. Однако изменение концепции денежной реформы в совокупности с выявившимися

сложностями казенного управления привело к тому, что именным указом от 30 сентября 1800 г. заводы были переданы в долгосрочную аренду А.А. Кнауфу.

В **Заключении** представлены основные выводы. За 30-летний период владения округом родом Лугининых в основном завершилось формирование системообразующих структурных элементов Златоустовского горнозаводского округа – заводского комплекса, территории с достаточными природными ресурсами, горнозаводского населения. Однако представители рода Лугининых смогли не только создать динамично развивающийся округ, но и потеряли его. Очевидно, что причиной этого была не столько динамика развития самого горнозаводского хозяйства, сколько драматично складывавшаяся история рода владельцев. Ранняя смерть единственного сына Л.И. Лугинина – Максима поставила под угрозу благополучие семейного дела. Малолетние внуки не могли заменить заводовладельцу главного помощника, перенять предпринимательский опыт деда. Неожиданная смерть самого заводчика, не успевшего воплотить в жизнь свои планы по расширению заводского хозяйства, стала новым ударом по стабильности уральского имения. Следующим «кризисом» оказалась трагическая гибель Л.М. Лугинина, единственного из внуков Л.И. Лугинина, видимо, способного стать достойным продолжателем дела своего деда. Главная же проблема заключалась в «расточительности» старшего из наследников – И.М. Лугинина, ради расплаты с долгами которого и было пожертвовано уральское имение.

Сравнение истории владения Лугиниными Златоустовскими заводами с историей владения других родов уральских горнозаводчиков приводит к выводу о том, что удачно, как правило, складывалась история владения в случае, если формирование окружной системы заводского хозяйства происходило при жизни его основателя: формировались прочные управленческие структуры, складывалась дистанционная модель участия владельца в управлении, что позволяло наследникам, часто прошедшим нобилитацию, владеть округом, не принимая личного участия в управлении, вынося решения лишь по самым принципиальным стратегическим вопросам функционирования горнозаводского хозяйства. Следствием нобилитации чаще всего становилось ослабление связей между заводчиком и его горноза-

водской собственностью. Но при условии завершенности процесса формирования не только производственных и социальных элементов окружной организации, но и устойчивой системы управления, это проходило, как правило, безболезненно. Так было, например, у представителей рода Яковлевых, Демидовых, Лазаревых, Турчаниновых. Иное дело, если в руках неподготовленных наследников оказывался округ в стадии формирования, как это и произошло в случае Лугининых или Походяшиных.

История владения Лугиниными Златоустовскими заводами доказывает, что важную роль в сохранении заводов во владении рода играла, прежде всего, степень сформированности всех элементов окружной системы (включая и систему управления) на момент смены владельца в процессе реализации прав наследования представителями рода. Относительная сбалансированность природных, экономических и социальных параметров Златоустовского округа была достигнута только к середине 1790-х гг., т. е. уже после смерти основателя, при ослабленном управлении во время опеки и тогда, когда проявились негативные последствия нобилитации наследников. Это в конечном итоге и предопределило выход округа из владения рода Лугининых.

## **ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Публикации в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК:**

1. Первый опыт кооперации в России // Вестн. Поморского ун-та. 2008. № 10. С. 9–12 (0,4 п. л.).
2. Первый опыт организации ссудно-сберегательных товариществ в России в XIX в. // Омский науч. вестн. 2009. № 1 (75). С. 9–12 (0,5 п. л.).
3. Деятельность Лугининых на Урале в XVIII в. // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2010. № 40. С. 42–47 (0,6 п. л.).
4. Переход Златоустовских заводов в казенное владение в конце XVIII в. // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2015. № 14. С. 109–115 (0,7 п. л.).

**Публикации в сборниках научных трудов  
и материалах конференций:**

1. Становление и развитие заводского хозяйства Лугининых во второй половине XVIII в. // Шестые Татищевские чтения: тезисы докл. и сообщ. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2006. Т. 2. С. 124–127 (0,2 п. л.).
2. Развитие заводов как элементов единого промышленного комплекса (на примере заводского хозяйства Лугининых в XVIII в.) // Российская социология и история: актуальные проблемы развития: сб. науч. работ студентов и аспирантов. Екатеринбург: РГППУ, 2006. С. 15–19 (0,2 п. л.).
3. Заводское хозяйство Лугининых в современной историографии // Российская социология и история: актуальные проблемы развития: сб. науч. работ студентов и аспирантов. Екатеринбург: РГППУ, 2005. С. 11–17 (0,3 п. л.).
4. Развитие горной промышленности на Южном Урале в XVIII в. (на примере заводского хозяйства Лугининых) // Роль исторического образования в формировании исторического сознания общества: сб. науч. ст. Екатеринбург: УрГПУ, 2007. С. 46–49 (0,2 п. л.).
5. Восстание Е. Пугачева на южноуральских заводах Л.И. Лугинина // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: мат-лы VIII Всерос. науч. конф. Екатеринбург: Изд-во «АМБ», 2007. С. 114–118 (0,2 п. л.).
6. Развитие промышленности на Южном Урале в XVIII в. (на примере заводчиков Лугининых) // Шаг в историческую науку. Опыт отечественных и зарубежных модернизаций: мат-лы регион. науч.-практ. конф. Екатеринбург: Изд-во «АМБ», 2007. С. 121–123 (0,2 п. л.).
7. Некоторые проблемы истории заводского хозяйства Лугининых // Российское общество: История и современность: сб. науч. работ студентов и аспирантов. Екатеринбург: РГППУ, 2007. С. 11–15 (0,2 п. л.).
8. Вольнонаемный труд на металлургических предприятиях Южного Урала во второй половине XVIII в. (на примере заводов Л.И. Лугинина) // Воспитательный потенциал исторического образования: сб. науч. ст. Екатеринбург: УрГПУ, 2008. С. 75–81 (0,3 п. л.).