

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Башковой Инги Сергеевны «Эволюция и основные направления деятельности канцелярий губернаторов Российской империи в первой половине XIX века (по материалам Таврической губернии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Развитие исторической науки на современном этапе и все более усложняющиеся задачи, стоящие перед ней, диктуют необходимость расширения исследуемого проблемного поля. Одним из наиболее значимых и динамично развивающихся направлений на сегодняшний день является история государственного и местного управления, ставшая неотъемлемым элементом отечественной исторической науки. В этом плане представленная для отзыва диссертация Башковой Инги Сергеевны на тему «Эволюция и основные направления деятельности канцелярий губернаторов Российской империи в первой половине XIX века (по материалам Таврической губернии)», посвященная истории органов регионального управления, является актуальным и своевременным исследованием.

Об актуальности диссертации свидетельствует и некоторая схожесть ситуации интеграции Крыма в состав Российской империи после 1783 г. и возвращением Крыма в состав Российской Федерации в 2014 г. Работа И.С. Башковой начинает исследования крымских управленческих систем, а также концентрирует научное внимание на вопросах истории администрирования региональных управленческих структур, организации их делопроизводства.

Диссертация вносит вклад в разработку структурно-функционального подхода к истории местного управления, который ряд исследователей начали активно разрабатывать с начала XXI в. Это позволило автору рассматривать аппарат регионального управления уже не как монолит, а как многоэлементную систему со своими внутренними противоречиями, изучать его по отдельным структурным составляющим. Значимой возможностью стало определение качества основных компонентов функционирования губернских канцелярий через рассмотрение их внутренней организации: структуры, делопроизводства, штатов, финансирования, что, несомненно, имеет большое практическое значение.

Не вызывает сомнения определение соискателем объекта и предмета, хронологических рамок исследования, обозначенных первой половиной XIX века, начиная с образования Таврической губернии как новой административно-территориальной единицы Российской империи и заканчивая датой принятия в 1853 г. «Общей инструкция генерал-губернаторам», в результате чего была сформирована эффективная система местного управления: в губерниях Цен-



тральной России – губернаторская, на окраинах Империи – генерал-губернаторская (с. 5).

Диссертационная работа И.С. Башковой опирается на обстоятельный историографический обзор научной литературы, который позволил сделать вывод об отсутствии специального исследования о процессах структуризации и функционирования основных звеньев государственного и местного управления в Крыму в первой половине XIX в. Следует отметить, что для комплексного изучения проблем автор обращалась к достижениям не только традиционных исторических дисциплин, но и учитывала наличие междисциплинарных связей. Все это позволило глубже рассмотреть общие и особенные черты эволюции деятельности Канцелярии Таврического губернатора, понять комплексный характер природы регионального управления в Российской империи в первой половине XIX в. В целом, анализ научных изысканий отечественных и зарубежных авторов позволил диссертанту подтвердить вывод о том, что в исторической науке отсутствует фундаментальное исследование по заявленной проблематике, которая не изучена и требует более глубокого рассмотрения.

Источниковая база исследования отличается своей основательностью. Инга Сергеевна Башкова привлекла широкий круг опубликованных и архивных источников из Российского государственного исторического архива (далее РГИА), Государственного архива Республики Крым (далее ГАРК) и Центрального государственного исторического архива Украины (далее ЦГИА Украины). В фондах РГИА и ЦГИА Украины сохранились отчеты Таврического губернатора о состоянии губернии; имеются сведения об особенностях штатных расписаний канцелярий гражданских губернаторов и формах делопроизводственной документации.

Существенную роль в раскрытии проблемы сыграл массив документов ГАРК, извлеченных и скрупулезно исследованных И. С. Башковой из фонда 26 «Канцелярия Таврического губернатора», содержащего, кроме материалов о социально-экономическом состоянии региона еще и письменные свидетельства о структуре, функциях самой канцелярии, организации делопроизводства, архивном хранении документов. Привлечение законодательных, нормативно-правовых и делопроизводственных документов придало работе основательность и глубину, а авторским выводам убедительность. Их анализ позволил автору заявить о месте и роли канцелярий губернаторов в системе государственного регионального управления, и в полной мере раскрыть основные направления их деятельности в первой половине XIX в.

Согласны с автором исследования, что присоединение Крыма к России в 1783 г. позволило обезопасить южные границы государства и создать условия для успешного экономико-хозяйственного развития новых территорий Россий-



ской империи. Оптимальным решением вопроса аккультурации присоединенных территорий стало введение здесь существовавших на тот момент общероссийских правовых норм, обычаев и порядков, структуры управления, полномочий чиновников.

Важно отметить, что образование Таврической губернии практически совпадает с началом «министерского периода» в делопроизводстве. И.С. Башкова справедливо отмечает, что его основной характеристикой становится направленное укрепление центрального аппарата власти путем учреждения министерств. Вызванные этим обстоятельством изменения в организации документационного обеспечения были очень важны, для них были свойственны высокая (по сравнению с коллежским) правовая регламентация, окончательное определение функций канцелярии и установление ее однообразного по всей стране устройства, а также четкое определение функциональных обязанностей служащих этих учреждений (с. 72).

Ценными являются выводы автора о наличии и использовании в Таврической губернии сформированной системы документов, фиксирующих прохождение государственной службы. Именно она позволяет определять личный состав чиновников государственных органов власти Таврической губернии указанного периода и понять механизм отбора личного состава, согласно требований учреждений. В этой связи вполне обоснованным выглядит утверждение, что наличие таких документов и работа с ними остается до сих пор неотъемлемой частью организации делопроизводства в учреждении.

Немалую ценность имеют выводы И.С. Башковой об усложнении в первой половине XIX в. управленческих схем и процессов, вызванных необходимостью реорганизовать высший государственный аппарат и региональные органы власти в Российской империи. Соискатель пришла к объективному выводу о том, что важным проявлением бюрократизации государственного управления, гражданской службы является активное нормативно-правовое регулирование деятельности высших центральных и региональных административных структур, и их персонала, так как многозвеньевой механизм государственного управления требовал от персонала немалых усилий для обеспечения реализации указов и распоряжений, образцового ведения делопроизводства.

В диссертации И.С. Башковой отмечается, что образование Новороссийского и Бессарабского генерал-губернаторства в начале XIX в., в состав которого вошла и Таврическая губерния, имело целью ликвидировать различия в социальном и административном устройстве от центральных регионов Российской империи. Для усовершенствования системы управления была использована новая модель высших эшелонов исполнительной власти – министерская. При этом автор справедливо подчеркивает, что в административном обустрой-



стве генерал-губернаторство имело особенности, в частности, в отношении властных полномочий главного правителя, много внимания уделялось налаживанию систем подчинения государственных институтов (с. 107).

И.С. Башкова обстоятельно проанализировала комплекс вопросов, обусловленных предметом, целью и задачами исследования и связанных с определением места Канцелярии Таврического губернатора в системе региональных органов власти задач системы органов государственной власти в управлении новой административно-территориальной единицей – Таврической губернией. В представленной работе дана характеристика организации делопроизводства в Канцелярии Таврического гражданского губернатора в контексте определения эффективности государственного управления Российской империи первой половины XIX в.

Автор в полной мере раскрыла причины и дала объяснение начавшейся постепенной аккультурации края по всем направлениям – как административно-политическому, социально-экономическому, так и образовательно-культурному. Существенным является вывод И.С. Башковой, о деятельности надгубернского института генерал-губернаторства, которая, с одной стороны, обеспечивала проведение политики укрепления атмосферы предпринимательства и смещение экономического центра на юг, потому что именно через него осуществлялось взаимодействие российской экономики с европейской, а с другой, – вводила в крае общероссийские законы путем усиления и поддержки российского элемента в экономике, торговле, а особенно благодаря распространению среди местных этносов элементов российской культуры. При этом в диссертации указаны некоторые факты негативных последствий в делопроизводстве административных учреждений губерний, вызванных реформированием 1837 г. и связанных с увеличением количества неисполненных документов (с. 109).

Автором показана специфика реализации административной политики правительства Российской империи конкретно в Таврической губернии. Важно, что с учетом особенностей функционирования канцелярии Таврического гражданского губернатора и организации делопроизводства на высшем уровне губернии автор дала уточнение основных особенностей организации деятельности властных структур и определила особенности их основополагающего устройства.

Научная новизна диссертации определяется также введением в научный оборот новых архивных документов, отражающих деятельность управленческих структур регионального значения, особенности организации и развития делопроизводства в Таврической губернии. Основные положения исследования могут быть использованы в научных изданиях по истории государственного



управления, учебных пособиях по региональному краеведению, в преподавании отечественной истории в учебных заведениях различного типа. Некоторые выводы диссертации могут быть востребованы на различных уровнях управления в ходе реализации органами власти государственной политики, а также для подготовки историков, документоведов, архивистов, экономистов, повышения квалификации служащих государственных и муниципальных учреждений. Использование опыта прошлого даст возможность избежать некоторых ошибок и просчетов в деятельности современных органов регионального управления.

Научная и практическая значимость диссертации И.С. Башковой состоит в том, что исследован ряд концептуальных проблем, раскрывающих сущностные аспекты российской системы управления, ее формирования и функционирования на землях Крымского полуострова в первой половине XIX века. Проведенное исследование позволило уточнить основные периоды реорганизации административных учреждений Таврической губернии первой половины XIX в. Практическая значимость темы подтверждается и выбором региона для научного анализа. Крым имеет свою богатейшую историю и региональную специфику в сравнении с другими субъектами РФ, значительный и малоизученный источниковый комплекс которого позволяет активно развивать актуальное научное направление по изучению проблем регионального управления и его эффективности.

Диссертацию И.С. Башковой отличает добросовестность, внимательное отношение к документам, тщательному подбору и анализу источников, уважение к выводам и результатам ученых.

Вместе с тем, представленное диссертационное исследование содержит и дискуссионные моменты, на которые автору следует обратить внимание:

1. Логичнее было бы вынести массив сведений об основных направлениях развития отечественной историографии по изучаемой тематике (историографических обзор) и данные источникового комплекса (обзор источниковой базы) в отдельный раздел. На наш взгляд, отдельная глава с анализом основных трудов по теме исследования и характеристикой архивных и опубликованных источников – это не только дань сложившейся традиции, но и наиболее логичный путь развития диссертационного исследования. Тем более, что объем диссертационного исследования легко позволяет провести подобное форматирование.

2. Несмотря на достаточно продуманный и обширный историографический раздел, автору следовало бы более подробно показать достижения региональной историографии в разработке исследуемой проблемы. Как известно, Таврическая губерния являлась своего рода «флагманом» страны в развитии регионального управления: здесь вводились и апробировались многие нормативы,



позже распространяемые на всю страну. И диссертанту, на наш взгляд, надо было уделить больше внимания этому аспекту.

3. В центре внимания диссертанта совершенно справедливо находится бюрократическая работа канцелярских механизмов – та скрытая часть истории российской государственности, понимание которой заставило Николая I афористично высказаться о том, что «Россией управляют столоначальники». Однако поскольку в ведении губернаторской власти находились ключевые вопросы жизни губернии, диссертанту, на наш взгляд, необходимо в ходе защиты четко обозначить влияние работы губернаторской канцелярии на решение всех этих важных вопросов жизни региона.

4. Работа любого государственного учреждения может и должна быть оценена по принципу «эффективно / неэффективно». В чем автор видит критерии такой эффективности? Как на эту оценку влияли конкретно-исторические особенности места и времени? Ответы на эти вопросы должны быть предложены диссертантом в ходе защиты.

Сделанные замечания и поставленные вопросы не снижают общей положительной оценки работы, в большей степени носят характер пожеланий к дальнейшим исследованиям автора, которая продемонстрировала свой профессионализм в решении научных задач на современном уровне.

Автореферат соискателя полностью соответствует основным положениям диссертации. Выводы и результаты диссертации Башковой Инги Сергеевны, базирующиеся на солидной источниковой базе, логичны, в полной степени обоснованы и аргументированы, отличаются несомненной новизной. Диссертация И.С. Башковой содержит четкую обоснованно выдвигаемую для публичной защиты совокупность научных результатов и положений, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Важно отметить активную деятельность И.С. Башковой по апробации результатов своих исследований. Она автор 14 научных публикаций, среди которых глава в коллективной монографии, три – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Диссертационные материалы И.С. Башковой опубликованы в сборниках материалов научно-практических конференций различного уровня в Москве, Тамбове, Курске, Самаре, Симферополе. Автореферат диссертации полностью соответствует тексту исследования.

Обоснованность и высокая научная ценность результатов, представленных Ингой Сергеевной Башковой в диссертации «Эволюция и основные направления деятельности канцелярий губернаторов Российской Империи в первой половине XIX века (по материалам Таврической губернии)», позволяет утверждать, что диссертация И.С. Башковой является научно-квалификационным исследованием, соответствующим предъявляемым требованиям пп. 9–14 дейст-



вующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (в ред. от 20.03.2021 г.). Представленная диссертация Инги Сергеевны Башковой является оригинальным и самостоятельным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автору Башковой Инге Сергеевне может быть присуждена степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор, почетный работник сферы образования России, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

С.В. Любичанковский

«28» ноября 2022 г.

Подпись *С.В. Любичанковского* заверяю

Ректор ФГБОУ ВО  
«Оренбургский государственный педагогический университет»



С. А. Алешина

Любичанковский Сергей Валентинович,  
доктор исторических наук (специальность 07.00.02 «Отечественная история»), профессор, почетный работник сферы образования России, заведующий кафедрой истории России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»,  
Рабочий адрес: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19, каб.115.  
E-mail: [svlubich@yandex.ru](mailto:svlubich@yandex.ru). Тел.: (3532)33-31-35