

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»
Мишунин Вадим Васильевич,
кандидат технических наук



« 06 » *декабрь* 2022 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации –

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» на диссертацию Башковой Инги Сергеевны «Эволюция и основные направления деятельности канцелярий губернаторов Российской империи в первой половине XIX века (по материалам Таврической губернии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

На современном этапе развития отечественной историографии отмечается расширение как источниковой базы исследований (за счёт введения в научный оборот новых комплексов исторических источников), так и расширение исследовательского проблемного поля. Происходит активизация исследований по истории государственного управления во временном и пространственном отношении, исследуется эволюция государственных и региональных органов управления, в частности губернаторских канцелярий, определяется статус делопроизводства в губернских административных учреждениях дореволюционной России.

Диссертация И.С. Башковой пополняет круг обозначенных новационных исследований по оценке основных направлений деятельности канцелярий губернаторов Российской империи в первой половине XIX века, в частности эффективности делопроизводства в русле государственного и местного управления. Анализ осуществлен по материалам Таврической

губернии с момента вхождения региона в состав Российской империи в 1783 г. и до 1853 г. Институциональный аспект исследования проявляется в изучении структуры управления, ее функционирования, определения круга полномочий, кадрового состава, анализа взаимодействия губернских органов власти и управления, а именно канцелярий губернаторов, с правящими кругами Империи.

Диссертацию отличают научная новизна постановки проблемы, использование широкого круга источников, привлеченных для исследовательских разработок, детальный анализ делопроизводственных документов, целостное представление полученной информации и высокий уровень авторских обобщений. Цель и задачи диссертационной работы, положения, выносимые на защиту, логичны и хорошо проработаны. Они определены автором, исходя из конкретной постановки проблемы и исследовательской гипотезы. Все выводы обоснованы и сделаны на основе значительного количества делопроизводственных материалов, обработанных соискателем детально.

Источниковая база диссертации отличается репрезентативностью и необходимым для кандидатской диссертации разнообразием. Работа выполнена на основе анализа обширных комплексов архивных документов (материалы фондов Российского государственного исторического архива, Государственного архива Республики Крым и материалы фондов Центрального государственного исторического архива Украины (г. Киев), печатных источников, публикаций в периодической печати за рассматриваемый период.

Изучение текста диссертации показывает, что соискатель верно определила хронологические рамки исследования, которые убедительно обоснованы и позволяют автору рассмотреть проблему в динамике. Локализация территориальных границ диссертации в рамках Таврической губернии также весьма оправданна.

Структура диссертационного исследования отличается логичным построением и не вызывает возражений. В первой главе работы представлена историография изучаемой проблемы, проанализировано нормативно-правовое регулирование деятельности губернаторов и губернских канцелярий и выявлены особенности деятельности Канцелярии Таврического губернатора. Дана краткая характеристика научных исследований по проблеме становления и развития деятельности губернских административных учреждений в первой половине XIX в. В работе подчеркнуто, что аналогичные процессы

относительно региональных органов управления в Крыму в первой половине XIX столетия в российской историографии XIX – XXI вв. целостно никогда не изучались.

Отдельный анализ научной литературы о развитии делопроизводства и документирования в органах государственной власти Российской империи позволил И.С. Башковой определить роль делопроизводственной документации в современном государственном управлении и зависимость эффективности последнего от состояния документооборота. Оценивая современный период историографии вопроса, автор выделила характерные для него разработки проблем теоретико-методологического плана и системный подход и пришла к выводу, что изучение деятельности конкретных местных администраторов ведется параллельно с исследованием генезиса властных структур, зависимости их функций от региональных особенностей. Также анализ научных работ показал, что исследований, которые бы целостно раскрывали вопросы эволюции государственных учреждений дореволюционной России, не имеется; большинство из них направлены на фрагментарный анализ общих моментов организации государственной службы Российской империи.

И.С. Башкова констатирует, что в первой половине XIX в. продолжался процесс совершенствования системы имперских властных структур. За время правления Александра I, помимо трансформаций и модернизаций на всех уровнях государственного управления, интенсивно формировался аппарат государственных служащих, появилась новая структура взаимоотношений провинции и центра, менялись условия службы, повышался статус гражданской службы. Министерская реформа 1811 г. значительно усилила управление губерниями из центра и сделала его более компетентным и конкретным, создав легитимные противовесы безграничной власти генерал-губернаторов и губернаторов на местах.

Сформированная министерская система управления закрепила региональные государственные учреждения за соответствующими министерствами, что определенным образом раздробило систему местного управления, которое лишилось единоначалия губернатора. По мнению автора, ликвидация остатков децентрализации не уменьшила бюрократизм, волокиту и взяточничество в деятельности губернских учреждений.

В выводах отмечается, что формирование губернаторской модели управления с высокой степенью централизации и бюрократизации завершилось во второй четверти XIX в. Контроль за деятельностью местных

органов власти осуществлялся с помощью ревизий губернаторского корпуса, которые инициировались центральной властью, а также проверок уездного уровня власти, которые проводились губернаторами. Четкая регламентация функций государственных учреждений и должностных лиц была одним из ведущих аспектов политики Николая I относительно управленческой деятельности.

И.С. Башкова уделила внимание рассмотрению функционала Канцелярии Таврического губернатора, которая начала свою деятельность в июне 1803 г. Диссертант подчеркивает, что именно через Канцелярию осуществлялось взаимодействие с высшими и нижестоящими учреждениями, на нее возлагали обязанности по составлению всевозможных отчетов, сообщений, писем. Именно указанное учреждение считалось основным звеном, задачей которого было оперативное управление губернией и принятие для этого непосредственно на местах взвешенных управленческих решений, внедрение которых вполне зависело от организации делопроизводства.

Интересен результат исследования, показавший неоднородность личного состава Канцелярии Таврического Губернатора и Таврического Губернского Правления как по социальному положению, так и по уровню образования. При этом отмечено, что подавляющее большинство чиновников составляли молодые выходцы из дворян, для которых служба при губернаторе была шагом на пути к получению высших должностей в губернской администрации, а затем и к переходу на службу в министерство.

Во второй главе диссертации основное внимание уделено направлениям деятельности губернских чиновников, связанным с обработкой самой разнообразной информации. Показано, что генерал-губернатор наделялся правами и обязанностями как военного, так и гражданского государственного деятеля, поэтому администрацию генерал-губернатора можно было условно разделить на две части: военную и гражданскую.

И.С. Башкова отмечает появление в начале XIX в. большого количества нормативных актов, положений, инструкций, которые приводили в порядок ведение делопроизводства как направления управления, для рациональной организации функционирования властного механизма и быстрого реагирования государственных служащих, учреждений на организационно-распорядительные запросы центра. Особое внимание в работе уделено анализу введенного диссертантом в научный оборот документа, содержащего предложения и замечания, представленные Таврическим гражданским

губернатором А.И. Казначеевым к проекту «О сокращении делопроизводства по Губернским Правлениям и нижним Полицейским местам».

Соискателем рассмотрен информационный потенциал документов о высшем административном учреждении региона, при этом учитывалась ведущая роль губернаторских канцелярий в системе управления губернией. И.С. Башкова подчеркивает информационную ценность фонда 26 «Канцелярия Таврического губернатора» как источника по социально-экономической истории России и, в частности, Таврической губернии XIX – начала XX вв. На сегодняшний день в указанном фонде выявлено несколько видовых групп. В первую очередь, это группа различных распорядительных документов, ко второй группе отнесены различные отчетные документы, к третьей группе – «просительные» документы. Следующую группу справочно-информационных документов представляют учетно-регистрационные формы. В отдельную группу диссертант относит документы по личному составу, в частности, в достаточно большом количестве представлены формулярные списки чиновников не только Канцелярии, но и других государственных учреждений губернии (аттестаты, свидетельства, патенты на чин).

Инга Сергеевна Башкова аргументированно доказывает, что организация работы с документами в губернских органах государственной власти и ее воплощение в Таврической губернии первой половины XIX в. неразрывно связана с организацией и деятельностью административного аппарата всей Российской империи и является основным направлением деятельности губернских канцелярий, при этом уровень организации делопроизводства становится определяющим фактором дальнейшего развития любого административного учреждения.

Анализ нормативно-правового обеспечения организации делопроизводства в Канцелярии Таврического гражданского губернатора первой половины XIX в. показал, что для обеспечения четкой организации работы с документами указанные учреждения руководствовались не только общеимперским нормативными актами – законами, циркулярами, учреждениями, уложениями, высочайшими повелениями, указами и т.п., но и инициировали некоторые уточнения и дополнения в законодательные акты и акты государственного управления, например, по представлению губернаторов и генерал-губернаторов. Необходимость таких поправок была особенно актуальной для регионов с «особым статусом», которым и являлась Таврическая губерния.

Вместе с тем объективное прочтение диссертации И. С. Башковой позволяет высказать автору ряд непринципиальных замечаний для продолжения научной деятельности:

1. Текст диссертации содержит слишком пространный фактический материал по истории регионального управления в России. Автор излишне подробно характеризует отдельные научные школы и их представителей, показывая весь процесс эволюции отечественной научной мысли по исследуемой тематике.

2. В работе практически не уделяется внимание характеристике деятельности и личным качествам первых лиц губернии. Таврические губернаторы и их заместители, находившиеся у власти в первой половине XIX в., как известно, были грамотными и опытными администраторами. Включение в диссертацию подобных сведений позволило бы лучше понять исторический контекст, представить объективную реальность изучаемой эпохи. На наш взгляд, более широкое использование документального наследия, источников личного происхождения, мемуаристики только украсило бы работу.

3. На наш взгляд, недостаточно раскрыт авторский тезис о том, что «преобразования выявили проблему заполнения соответствующими кандидатами штатных единиц управленческого аппарата органов власти разного уровня» (с. 187). Автор проанализировала в основном нормативные документы. Но сохранившиеся формулярные списки чиновников Таврической губернии, только упоминаемые в диссертационном исследовании, с информацией об образовании и послужном списке могут дать больший простор для подобных умозаключений.

Вместе с тем высказанные замечания и пожелания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы и научных результатов, полученных лично И.С. Башковой. Автореферат и научные публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования. Положения и выводы диссертации нашли отражение в 14 публикациях, в том числе трех научных публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК министерства высшего образования и науки РФ.

В целом, представленная защите диссертация Башковой Инги Сергеевны «Эволюция и основные направления деятельности канцелярий губернаторов Российской Империи в первой половине XIX века (по материалам Таврической губернии)» является оригинальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствует пп. 9–14

«Положения и присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (в ред. от 20.03.2021 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв ведущей научной организации на диссертацию Башковой Инги Сергеевны «Эволюция и основные направления деятельности канцелярий губернаторов Российской империи в первой половине XIX века (по материалам Таврической губернии)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история подготовил доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры российской истории и документоведения Шаповалов Владимир Анатольевич. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры российской истории и документоведения ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» 21 ноября 2022 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой российской истории
и документоведения
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»,
кандидат исторических наук, доцент

Сергиенко Марина Александровна

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»,
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85,
телефон: (4722) 30-12-11,
e-mail: ospu@ospu.ru,
сайт: www.bsuedu.ru

