

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Г.Б. Азаматовой «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»

Диссертация Г.Б. Азаматовой на тему «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)» актуальна с точки зрения научного изучения истории местного самоуправления в стране с большим разнообразием территориальных, экономических и культурных отличий. Адаптация модели самоуправления к местным особенностям, эффективное взаимодействие государственных и общественных институтов на локальном уровне гарантируют устойчивое развитие регионов на любом этапе развития страны, и в этом практическая актуальность выбранной темы исследования.

Представленная работа отражает, на наш взгляд, изменения в историографии истории земства, когда основной акцент принадлежит не политическим, а институциональным аспектам его развития. И в этом случае материалы конкретного региона служат наиболее плодотворным источником для новых выводов.

Цель исследования отражает сочетание двух уровней изучения проблемы земского самоуправления: 1) особенности его функционирования в многонациональном регионе; 2) влияние земской модели самоуправления на модернизационные и интеграционные процессы в регионе.

Хронологические и территориальные рамки исследования представляются вполне обоснованными для достижения поставленной цели.

Важно отметить, что методологическая основа диссертации во многом имеет междисциплинарный характер, что способствует более широкому изучению обозначенных во введении предметов исследования.

Автор, на наш взгляд, верно раскрывает роль земства через понятия «гражданское общество» и «государство». Само понятие «гражданское общество» достаточно неоднозначно, что и отмечается во введении к диссертации.

В главах рассматриваются становление, практическая организация и финансовая основа земского самоуправления в Уфимской губернии, взаимодействие земства с системой административного управления и местным населением, место и роль земских учреждений в системе продовольственных поставок для армии в 1914–1917 гг.

В первой главе проанализированы специальная литература и источники исследования. В частности, автору удалось показать малоизученность истории земства в многонациональном регионе в отечественной и зарубежной историографии. Немаловажно, что в общем потоке работ отмечены как высококачественные, так и отдельные спорные исследования, им дана надлежащая оценка. В автореферате представлена видовая характеристика источников, в том числе арабографическая периодическая печать, которая не всегда доступна для большинства исследователей. Всего автором было изучено 11 архивных фондов (Российского государственного истори-

ческого архива, Национального архива Республики Башкортостан, Архива Златоустовского городского округа).

Во второй главе рассматриваются организационные основы земского самоуправления в Уфимской губернии. Здесь весьма интересным и заслуживающим внимания является исследование об изменениях в составе земского избирательного округа Уфимской губернии, произошедших в начале XX века. Немаловажен вывод о том, что унификация административного управления с сохранением вотчинного права на землю башкир и их припущенников гарантировала стабильность политической ситуации, одновременно приравняв башкир к сельским обывателям.

Третья глава исследования посвящена становлению и развитию уфимских земств. Безусловно, их устойчивому положению способствовала сильная партия помещиков с большим опытом административной деятельности. Диссертанту удалось охарактеризовать три хронологических отрезка с 1875 по 1914 г. для анализа показателей эффективности местного самоуправления.

В четвертой главе исследовано развитие земской налоговой системы. Автором был освещен вопрос участия земских учреждений в преобразовании местного налогообложения. На фактическом материале прослежен рост недоимок по разным волостям за определенный период – с 1880 по 1901 г., что послужило одной из причин вмешательства государства в процесс дальнейшей модернизации земских налогов. Важным выводом по главе является утверждение, что при формировании уфимскими земствами системы налогообложения основным источником доходов была земля, а главными плательщиками выступали крестьяне.

Пятая глава исследования анализирует особенности земства в Уфимской губернии. Полиэтничность региона, безусловно, играла важную роль при формировании государственной системы управления краем. Поэтому правительство пыталось сохранить прежнее направление этноконфессиональной политики, не позволяя земству вмешиваться в эту область. Лишь после Первой русской революции земства начали активное сотрудничество с мусульманским населением, проводя в их среде культурно-просветительские проекты, формируя многонациональное гражданское общество. В частности, земствами были самостоятельно разработаны схемы реализации планов всеобщего обучения мусульман, адаптированных к условиям государственной начальной школы. В работе приводится пример земской региональной модели распространения всеобщего начального обучения среди башкир и татар. На наш взгляд, в диссертации при освещении других направлений деятельности уфимских земств уместно было бы также уделить внимание формированию межземских связей на региональном и, возможно, более широком, общероссийском уровне.

Шестая глава диссертации исследует роль земства в системе местного самоуправления в период Первой мировой войны и Русской революции 1917 г. Автор приходит к заключению, что на данном отрезке истории органы земского самоуправления, которые занимались продовольственными заготовками, были противопоставлены сельскому населению. Система двоевластия впоследствии оттеснила земства от управления продовольственным делом, а децентрализация продоволь-

ственных заготовок укрепила на уездном и волостном уровнях позиции представителей Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Согласно авторской логике исследования, земство являлось важным институтом в системе местного управления, содействующим оптимальному решению вопросов внутренней политики многонациональной империи. Автор впервые проследила данный процесс через историю уездных земств на всем протяжении их существования и с привлечением большого массива источников.

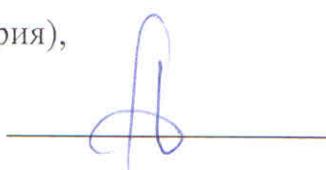
В диссертации последовательно решены все поставленные задачи, продемонстрирован высокий научный уровень исследовательской работы. Диссертация Гульназ Булатовны Азаматовой «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874 – 1917 гг.)» удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 07.00.02 – «Отечественная история», а сам диссертант заслуживает присуждения степени доктора исторических наук.

Заведующий кафедрой истории России
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Оренбургский государственный
педагогический университет»,
доктор исторических наук

(специальность 07.00.02 – Отечественная история),
профессор

Сергей Валентинович Любичанковский



12 ноября 2018 г.

Подпись С.В. Любичанковского заверено

Ректор ФГБОУ ВО «ОГПУ»



Сведения об авторе отзыва:

Любичанковский Сергей Валентинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».

460036, г. Оренбург, ул. Карагандинская, д.104, кв.66.

Тел. (3532) 77-69-29. E-mail: svlubich@yandex.ru