

13. Dormans S., Kok J. An Alternative Approach to Large Historical Databases. Exploring Best Practices with Collaboratories // *Historical Methods*. — July-September, 2010. — Vol. 43, № 3. — p. 97–107.
14. Klein H. The Old Social History and the New Social Sciences // *Journal of Social History*. — Spring 2006. — Vol. 39, Issue 3. — pp. 935–944.
15. Knorr-Cetina Karin D. Introduction: The micro-sociological challenge of the macro-sociology: towards a reconstruction of social theory and methodology// *Advances in social theory and methodology. Toward an integration of micro and macro-sociologies*. — Boston, London and Henley, 1981. — pp. 1–44.
16. Orloff, Ann Shola. Remaking Power and Politics // *Social Science History*. — Spring 2012. — Vol. 36, Issue 1. — pp. 1–21.
17. The Ethnomethodological Movement. Sociosemiotic Interpretations by Pierce J. Flynn. — Berlin; N.Y., 1991. — 410 pp.
18. The Social Sciences in Historical Study. A Report of the Committee on Historiography. — Bulletin 64. — N. Y., 1954. — 181 pp.
19. Tilly C. As Sociology Meets History. — N. Y., L., Sydney, San Francisco: Academic Press, 1981. — 256 pp.

УДК 63.0(235.55)

Е. В. Алексеева¹

УРАЛ В КОНТЕКСТЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ ИСТОРИИ (к проблеме методологии и методического обеспечения исследований)²

Ключевые слова: Урал в российской и мировой истории; теория диффузионизма; культурный трансфер; сетевой электронный ресурс; Россия и Запад.

Аннотация: в статье обосновывается использование диффузионистской методологии в исследовании прошлого Урала в контексте российской и мировой истории. Указаны возможности применения интернет ресурса «Россия и Запад: взаимосвязи и взаимовлияние (IX — начало XX в.)» для изучения региональной истории и культуры в мировом контексте.

¹ Алексеева Елена Вениаминовна — д.и.н., Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (Россия, Екатеринбург).

E-mail: iia-history@mail.ru.

Alexeeva Elena — Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Russia, Ekaterinburg).

² Работа выполнена в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре», проект № 12-П-6-1010 «Урал в контексте российской цивилизации: геоэкономические, институционально-политические, социокультурные традиции и трансформации (теоретико-методологические подходы к изучению)».

Е. Alexeeva

**URAL IN THE CONTEXT OF RUSSIAN AND WORLD HISTORY
(to the problem of methodology and methodical support of research)**

Key words: *Ural in the Russian and world history; theory of diffusionism, cultural transfer, online resource, Russia and the West.*

The article justifies the application of the diffusionist methodology for the research of the Urals' past in the context of Russian and world history. Capabilities of the online resource "Russia and the West: the Relationship and Interaction (IX – beginning of XX century.)" are introduced for the study of regional history and culture in a global context.

Пограничное расположение Урала между Европой и Азией, Севером и Югом предопределяет рассмотрение его истории и современности в контексте взаимосвязей и взаимовлияния разных народов, экономик, культур – как автохтонных, так и внешних. Данный императив еще более усиливается современным общецивилизационным трендом – глобализацией. Активное участие России в этом процессе отразилось в тематике и методологии современных гуманитарных исследований. Исторические события все в большей степени осмысливаются с позиции включенности России и ее отдельных регионов в мировое пространство. В развитии отраслей экономики, направлений культуры, общих тенденций и проявлений национальной и региональной истории учитываются не только эндогенные, но и экзогенные факторы. По мнению Л. П. Репиной, в целом для современного гуманитарного знания проблема межкультурных взаимодействий является одной из актуальнейших, обладает множеством граней и ракурсов изучения [37]. В их числе – различные направления в культурологии, теории межкультурного диалога, межкультурной коммуникации, неоевразийства (акцентирующего внимание на азиатской составляющей многоосновной культуры России).

Время показало излишнюю категоричность однозначно отрицательного ответа, данного в 1920 г. Н. С. Трубецким в работе «Европа и человечество», на вопрос, является ли всеобщая европеизация неизбежным мировым законом. Большое количество исследователей, чей интерес сосредоточен на межкультурных контактах в период нового времени, главенствующим признают западное, европейское направление влияния на мировую и отечественную историю. Объяснение этого факта очевидно связано с тем, что европеизация рассматривается как родственное понятие более комплексного феномена – модернизации, отражающего переход традиционных обществ к современному. Исследование этой

проблемы применительно к российской истории идет в рамках ряда методологических направлений, среди которых наиболее отчетливо свою позицию обозначают сторонники идеи культурного трансфера и теории диффузионизма.

Междисциплинарные исследования культурного трансфера ведутся во Франции, Германии и Австрии с середины 1980-х гг. К этому времени относятся публикации французских культурологов М. Эспаня и М. Вернера о франко-германских культурных связях [42; 26]. Названный подход стал активно использоваться в российском литературоведческом дискурсе в начале XXI в. благодаря совместным российско-французским научным проектам, поддержанным франко-российским центром общественных и гуманитарных наук в Москве и лабораторией М. Эспаня «Культурные трансферы. История германского мира» (Национальный центр научных исследований Франции) [25; 15].

Тема трансфера и адаптации европейских идей в российском историческом контексте является одной из центральных в исследованиях Германского исторического института в Москве с 2006 г. Обосновывая названный методологический подход, историки, работающие над изучением взаимовлияния культур в рамках общеевропейского пространства, ставят задачу выйти за пределы «фиксации конкретных следов в духе позитивизма» [16, с. 6]. Они пытаются разобраться, насколько органично и глубоко, как, в каких слоях политические идеи с Запада прижились в российском историческом контексте, и, с другой стороны, насколько органично Россия оказалась вписана в общеевропейское политическое и культурное пространство. В центре внимания исследователей соотношение традиций и новаций, самобытного и чужого в ходе процесса трансфера и адаптации европейских идей в России XVIII в., форм, характера и степени их усвоения, влияния и значения для России, носителей этих идей, их собственной адаптации в России, ретрансляции российской культуры [1; 2; 40].

Диффузионизм как самостоятельное и активно развивающееся направление исследований формируется в Институте истории и археологии УрО РАН с 2000 г., [4] основные идеи и история эволюции этой теории – возникшей около полутора столетий назад – разъяснены в многочисленных публикациях его сотрудников. Особенностью развития данного направления в ИИиА УрО РАН является широкий подход к разработке самых разнообразных аспектов и уровней диффузии. В институте изучаются не только европейские, но и азиатские взаимовлияния [41; 30; 31; 33; 34]. Проникновение и адаптация инноваций рассма-

тривается на российском [7; 8; 11; 28] и на региональном материале [13; 14]. Исследуется как эвристический потенциал диффузионистского подхода, эволюция и специфика этой методологии [6; 9; 10; 12; 35], так и конкретная история распространения самых разнообразных инноваций (в том числе, технико-технологических) в России и на Урале: их появление в России и за ее рубежами, проникновение на территорию страны и региона, восприятие, адаптация [13; 14; 17; 39; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 38]. Внимание историков в большей степени сосредоточено на имперском периоде отечественной истории, но им не ограничивается: исследования характеризуются большим временным охватом – с XVII по XX в. [3; 5; 29; 32].

Исследуя диффузионные процессы, нельзя забывать, что они отличались сложностью и многофакторностью: распространение инноваций сопровождалось традиционалистской реакцией, т. е. частичным отторжением заимствованных нововведений, адаптацией — видоизменением привнесенных идей, технологий, вещей под влиянием местных традиций и условий; стимулировало собственную инновационную деятельность. Изучая процесс диффузии инноваций, исследователи в качестве рабочей модели обычно используют образ расходящихся из центра культурных кругов. Между тем, очевидно, что эти концентрические круги являются лишь частью реципрокной, взаимосвязанной сети узлов — инновационных центров, соединяющих множеством связей разные страны, производства, всевозможные органы управления, людей на всех уровнях их взаимоотношений. Всплеск инновационной активности в одном из центров порождает колебания во всей нейроноподобной сети, заставляя реагировать даже отдаленные от источника возмущения звенья. Для прохождения информации по такой сети требуется время, по мере ее распространения в социальной, технологической среде инновационные импульсы видоизменяются: часто они слабеют и гаснут либо, приобретая собственную динамику, посылают сети обратный импульс. Применяя эту модель, можно исследовать механизмы и результаты возникновения, распространения и взаимного воздействия инноваций в сети западноевропейских — российских — уральских взаимосвязей [5]. История России в XVII–XX вв. в значительной мере формировалась под воздействием диффузионных волн, исходивших от различных стран Запада и вызванных масштабными технологическими и военно-техническими инновациями. Военное и экономическое могущество государств-лидеров вызывало в России стремление к овладению передовыми технологиями, военные столкновения подталкивали россий-

ское правительство к постоянной модернизации технологической базы, постоянно шла разработка собственных изобретений. Промышленность Уральского региона чутко реагировала на мировые инновационные тренды, заметно преображалась под их действием, влияя на российскую, а через нее и на мировую историю.

Диффузионистский подход в исторических исследованиях результативно применяется учеными академической школы уральских историков более десяти лет, однако, ясно, что не все поставленные проблемы решены в равной степени удовлетворительно. Очевидно, названный подход должен развиваться. К возможным направлениям его совершенствования можно отнести: комплексное изучение исторических феноменов в контексте взаимовлияния не двух, а сразу нескольких взаимодействующих сторон (так как диффузионные волны накладываются друг на друга, встречают разнородную реакцию национального и локальных сообществ); привлечение повышенного внимания к распространению инноваций не только извне, но внутри региона и общероссийского пространства; более многосторонний показ встраивания новых технологических, социальных, культурных феноменов в традиционную среду с учетом исторически сформированных запросов и ситуаций принимающей стороны, а также сопровождающих этот процесс реакций и трансформаций; сосредоточение на формах, механизмах и результатах адаптации на местах привнесенных идей и практик.

Исследование на современном уровне истории Урала в контексте мировой и российской истории сопряжено не только с выбором продуктивной методологии, но также с эффективным поиском и отбором соответствующей литературы. За минувшие столетия авторы из разных стран создали большое количество публикаций, отражающих разнообразные аспекты мирового – российского – регионального взаимодействия. Между тем, охватывать комплекс трудов, количество которых увеличивается «в геометрической прогрессии», становится все сложнее. Поиск необходимых произведений и доступ к огромному массиву разноязычной литературы требует значительных усилий и времени. Для оптимизации работы ученых, учащихся, практиков в самых разных областях общественной жизни, всех интересующихся историей Отечества формируется сетевой ресурс «Россия и Запад: взаимосвязи и взаимовлияние (IX – начало XX в.)», в котором, в том числе, есть специальный раздел, посвященный Уралу¹.

¹ Общедоступный сетевой ресурс «Россия и Запад: взаимосвязи и взаимовлияние (IX – начало XX в.)» создается совместно сотрудниками Института истории и археоло-

Создаваемый ресурс объединяет в единой электронной библиотеке библиографические описания публикаций и полнотекстовые файлы, в которых содержатся материалы по разнообразным аспектам взаимодействия России и ее регионов и западных стран на различных этапах развития. «На полках» электронной библиотеки размещены: монографии, статьи из научных журналов, сборников, материалов конференций, авторефераты диссертаций, библиографические указатели, публицистика, мемуары, дневники, переписка, законодательно-нормативные акты, иллюстративные материалы, произведения художественной литературы. На текущий момент в базу данных внесено свыше 11 000 библиографических записей, около 500 из них – полнотексты. Диапазон включенных материалов по году издания – с XVI века по наши дни.

Концепция сайта сфокусирована на простоту и поливариантность поиска. В соответствии со специфическими запросами пользователей он может осуществляться по *географическому* (Россия, Запад, их территориальные и административные единицы, регионы, города и поселения), *тематическому* (общие вопросы, государство и армия, экономика, искусство, знание, общество, идеи и представления, повседневность – каждая из названных сфер разворачивается в соответствующих подрубриках), *хронологическому* (IX – начало XX в.) принципу.

Таким образом, современный уровень развития гуманитарной науки подразумевает исследование прошлого Урала в единстве российской и мировой истории. Исследуя Урал в контексте российской истории, осваивая новый подход к изучению региональной истории в тесной взаимосвязи с историей страны, который пока не получил должного развития в современной историографии [36], необходимо не просто учитывать международный фон, но связывать воедино события локальной – региональной – национальной – мировой истории. Такой подход, с одной стороны, позволит яснее понять *причинно-следственные* связи, действовавшие в нашей истории, обуславливавшие в том числе, региональное развитие. С другой стороны, мировая история предстанет менее европоцентристской, откроется во взаимосвязи с национальными и региональными историями. Среди методологий, позволяющих это сделать, применительно к региональной, уральской истории коллективом исследователей во многих десятках работ апробирована теория диффузионизма. Для обеспечения опубликованными источниками и литературой

практическую пользу представляет сетевой ресурс «Россия и Запад: взаимосвязи и взаимовлияние (IX — начало XX в.)».

Библиография

1. «Быть русским по духу и европейцем по образованию»: университеты Российской империи в образовательном пространстве Центральной и Восточной Европы XVIII — начала XX в.: сб. ст. — М.: РОССПЭН, 2009.
2. «Вводя нравы и обычаи Европейские в Европейском народе»: К проблеме адаптации западных идей и практик в Российской империи: сб. ст. — М.: РОССПЭН, 2008.
3. Алексеев В. В., Нефедов С. А. Технологическая интерпретация истории второй мировой войны // Россия в XX веке. Война 1941–1945 годов. Современные подходы. — М.: Наука, 2005. — С. 410–422.
4. Алексеев В. В., Нефедов С. А., Побережников И. В. Модернизация до модернизации: средневековая история России в контексте теории диффузии // Уральский исторический вестник. — 2000. — № 5–6. — С. 152–184.
5. Алексеева Е. В., Нефедов С. А. Россия и Урал в мировых диффузионных волнах XVII–XIX вв. (военно-технологический аспект) // Уральский исторический вестник. — 2013. — № 1 (38). — С. 28–34.
6. Алексеева Е. В. Диффузионные концепты и модели в обществознании // Уральский исторический вестник. — 2010. — № 3 (28). — С. 23–31.
7. Алексеева Е. В. Диффузия европейских инноваций в России (XVIII — начало XX вв.). — М.: РОССПЭН, 2007.
8. Алексеева Е. В. Европейская культура в имперской России: проникновение, распространение, синтез. — Екатеринбург: Изд-во УрГИ, 2006.
9. Алексеева Е. В. Концепция диффузионизма: истоки, идеи, использование в исследовании истории России имперского периода // Историческая динамика России. Теоретические и источниковедческие аспекты. — Екатеринбург: УГТУ, 2010. — С. 10–27.
10. Алексеева Е. В. Мир историков — диффузионистов // Историк и мир — мир историка в России и Центрально-восточной Европе / *Historians and the World — the World of Historians in Russia and Central and Eastern Europe*. (Редактор Д. Свак). Книги по русистике XXXVI. — Будапешт, 2012. — С. 257–266.
11. Алексеева Е. В. Роль экзогенных факторов в обеспечении модернизационной динамики российской цивилизации // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу. — Екатеринбург, 2010. — С. 62–78.
12. Алексеева Е. В. Эвристические возможности концепции диффузионизма в изучении взаимодействия европейской и российской цивилизаций. «Историческая русистика и уралистика на Урале и в Будапеште». — Будапешт, 2010. — С. 162–190.

13. Диффузия технологий на протоиндустриальной фазе развития металлургии (Урал в XVII–XVIII вв.): сб. науч. статей. — Екатеринбург, 2009.
14. Диффузия технологий, социальных институтов и культурных ценностей на Урале (XVIII–начало XX в.). — Екатеринбург: УрО РАН, 2011.
15. Дмитриева Е. Теория культурного трансфера и компаративный метод в гуманитарных исследованиях: оппозиция или преемственность? [Электронный ресурс] // Вопросы литературы. — 2011. — № 4. — URL: <http://magazines.russ.ru/voplit/2011/4/dm16-pr.html>
16. Доронин А. В. Вступительное слово редактора // «Выводя нравы и обычаи Европейские в Европейском народе»: К проблеме адаптации западных идей и практик в Российской империи. — М.: РОССПЭН, 2008.
17. Ермакова О. К. «История водворения в Россию» иностранных оружейников в первой половине XIX в. (по материалам Горного ведомства) // История: электронный научно-образовательный журнал. — 2012. — Вып. 5 (13): История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды [Электронный ресурс]. — Доступ для зарегистрированных пользователей. — URL: <http://mes.igh.ru/magazine/content/istoria-inostrannih-oryjeinikov.html>
18. Ермакова О. К. Иностранные мастера — основатели оружейного дела в Златоусте (первая половина XIX в.) // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия — Гуманитарные науки. — 2012. — № 4–5. — С. 40–44.
19. Ермакова О. К. Западноевропейские специалисты на казенных заводах Урала в первой половине XIX в.: дисс. канд. истор. наук. — Екатеринбург, 2013.
20. Казакова-Анкаримова Е. Ю. Общественные связи Урала с зарубежными странами в конце XIX — начале XX в. // Сотрудничество и связи России и СССР с народами зарубежных стран XX вв.: Материалы XVI Всерос. научно-практ. Конф., посвященной 50-летию РУДН. — Москва, 2010. — С. 38–43.
21. Курлаев Е. А. Диффузия европейских технологий в горно-металлургической промышленности России (XVII — первая четверть XVIII в.) // Историческая динамика России. Теоретические и источниковедческие аспекты: сб. науч. ст. — Екатеринбург, 2010. — С. 27–45.
22. Курлаев Е. А. Иностранные специалисты в строительстве и деятельности Пыжовского медеплавильного завода в XVII в. // Регионы России: экономика, культура, история: материалы межд. научной конф. (Березники, 11–12 декабр. 2009 г.). — Березники, 2009. — С. 461–463.
23. Курлаев Е. А. Иностранные специалисты как агенты протоиндустриальной модернизации (Урал в первой половине XVIII в.) // Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу: сб. науч. ст. / РАН, УРО, Институт истории и археологии. / Отв. редактор В. В. Алексеев. — Екатеринбург, 2010. — С. 79–92.

24. Курлаев Е. А. Иностраннный технологический опыт в черной металлургии и военном производстве на Урале в начале XVIII в. // Цивилизационное своеобразие российских модернизаций: региональное измерение: Всеросс. научная конф. — Екатеринбург, 2009. — С. 208–215.
25. Лагутина И. Н. Россия и Германия на перекрестке культур: культурный трансфер в системе русско-немецких литературных взаимодействий конца XVIII — первой трети XX века / И. Н. Лагутина; Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН. — Москва: Наука, 2008.
26. Любачева В. Д. Культурный трансфер: определение, структура, роль в системе литературных взаимодействий [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ. — 2010. Вып. 8. — URL: http://vestnik.tspu.ru/files/PDF/articles/lobacheva_d_v_23_27_8_98_2010.pdf
27. Нефедов С. А. Диффузионистская интерпретация истории Нового времени // Гуманитарные науки и образование в XXI веке. Социокультурные и политические трансформации на европейском и евразийском пространстве в новое и новейшее время. — Кемерово, 2012. — С. 57–61.
28. Нефедов С. А. История России и европейские диффузионные волны XVII–XIX вв. // Диффузия европейских инноваций в Российской империи: материалы Всерос. научной конф. (10–11 ноября 2009 г.) / отв. ред. д.и.н. Е. В. Алексеева. — Екатеринбург: ИИиА УрО РАН; Банк культурной информации, 2009.
29. Нефедов С. А. Истоки 1905 года: «Революция извне?» // Вопросы истории. — 2008. — № 1. — С. 47–60.
30. Нефедов С. А. История России. Факторный анализ. — М.: Территория будущего, 2010, 2011. — Т. 1–2.
31. Нефедов С. А. Монгольские завоевания и формирование российской цивилизации // Вопросы истории. — 2006. — № 2. — С. 113–123.
32. Нефедов С. А. Первые шаги на пути модернизации России: реформы середины XVII века // Вопросы истории. — 2004. — № 4. — С. 22–52.
33. Нефедов С. А. Реформы Ивана III и Ивана IV: османское влияние // Вопросы истории. — 2002. — № 11. — С. 30–53.
34. Нефедов С. А. Факторный анализ исторического процесса. История Востока. — М.: Территория будущего, 2008. — 752 с.
35. Побережников И. В. Модернизация в контексте экзогенных макроисторических перспектив // Историческая динамика России. Теоретические и источниковедческие аспекты. — Екатеринбург: УГТУ, 2010. — С. 46–57. Побережников И. В. Урал в истории российского государства: постановка проблемы // Уральский исторический вестник. — 2012. — № 2. — С. 118–126.
36. Ретина Л. П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. — М., 2011.
37. Яхно О. Н. Заимствования из западной моды на рубеже XIX–XX вв. // Сотрудничество и связи России и СССР с народами зарубежных стран

- XX вв.: материалы XIV Всерос. научно-практ. конф. — Москва: РУДН, 2010. — С.147–154.
38. Ermakova O. K. Life and activity of Austrian Scientist in Russia in the late 18th century: Benedict Franz Johann von Herrmann // The European Journal. — December 2012. — 2000. — P. 8–10.
39. Imperium inter pares: Роль трансферов в истории Российской империи (1700–1917): сб. ст. — М.: РОССПЭН, 2010.
40. Nefedov S. A. Eski Rusia' da Osmanli sistemi: Timar — Тимар: османская система в Древней Руси // DA — diyalog avrasya. — Istambul, 2003. — № 8. — P. 34–40.
41. Transferts. Les relations interculturelles dans l'espace franco-allemand / Ed. Michel Espagne et Michael Werner. — Paris: Editions Recherche sur les Civilisations, 1988.

УДК 94 (470.5)

Л. Н. Мазур¹

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ РОССИИ И УРАЛА: В ПОИСКАХ УНИВЕРСАЛЬНОЙ МОДЕЛИ²

Ключевые слова: историческая периодизация; виды периодизаций; свойства периодизаций; периодизации истории России, Урала.

Аннотация: анализируются виды исторических периодизаций и их функции историческом исследовании. Рассматриваются достоинства и недостатки эмпирических и аналитических периодизаций на примере истории России и Урала.

L. Mazur

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE PERIODIZATION OF THE RUSSIAN AND URALS HISTORY: SEARCHING A UNIVERSAL MODEL

Key words: historical periodization; the types of periodization; the properties of periodization; periodization of the history of Russia; the Urals.

¹ Мазур Людмила Николаевна — д.и.н., ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (Россия, Екатеринбург).
E-mail: Lmaz@mail.ru.

Mazur Ludmila — professor of the Department of Russian History, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Russia, Ekaterinburg)

² Тема поддержана грантом РГНФ 11-01-12044в «Историко-географический справочник «Населенные пункты Свердловской области».